



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (FINAL REPORT II) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



เสนอโดย

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

มกราคม 2569

ที่ 68/0045/MON/ พล.004

23 มกราคม 2569

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ กท 30/2568
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม
เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
ประกอบด้วย (1) รายงานฉบับหลัก
(2) รายงานฉบับย่อ
(3) เครื่องบันทึกข้อมูลขนาดพกพา (Flash Drive)
จำนวน 12 ชุด

ตามที่ กรมทำอาภาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2568 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอเสนอ
รายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final Report II_NE

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง

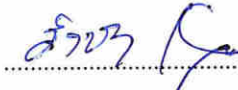


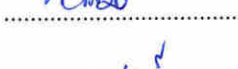



การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์

วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ.2569

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ตั้งอยู่ ตำบลร่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

- () มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. _____
(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568
() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรัชชียา กมลพนัส		ผู้จัดการโครงการ
นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย		ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
นายดนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนพวรรณ แจ้งหาร		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวอุษณีย์ เลิศอภินิหาร		ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ








(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ




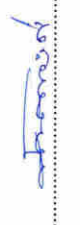




บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานบุรีรัมย์
ของกรมทำอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรัชชียา กมลพัส - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ	บริษัท เอเชีย แล็ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวัดิตาวรรณ สีลาชัย - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
3	นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
4	ว่าที่ รต.ดร.วิชญพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ปร.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และแบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชมังคลาภิเษก กรุงเทพฯ 10400	10	
5	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ปร.ด. (วนศาสตร์) สาขาเนเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	

**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานบุรีรัมย์
ของกรมทำอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
6	ผศ.ดร.วุดี ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
7	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
8	นายตฤสร์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นางสาวนันท์ทางค์ สอนโคกกลาง - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - ด้านการระบายน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นางสาวพวรรณ แฉงหาร - วท.บ. (การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการจัดการน้ำเสีย - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นางสาวเกณณี วงศ์หาญ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวกัญยรัตน์ กาญจนพันธุ์ - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการ ภัยพิบัติ)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง/ความสั่นสะเทือน	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
13	นางสาวอุษณีย์ เลิศอภิรติ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สุขภาพ) สาขานามัยสิ่งแวดล้อม	ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	

รายงานฉบับหลัก ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

(การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	1
สารบัญผนวก	3
สารบัญตาราง	3
สารบัญรูป	5
สารบัญภาพ	6
บทที่ 1	บทนำ
1.1	เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน 1-1
1.2	วัตถุประสงค์ 1-2
1.3	ขอบเขตการดำเนินการ 1-3
บทที่ 2	รายละเอียดโครงการ
2.1	ที่ตั้งท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 2-1
2.2	ความเป็นมาของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 2-1
2.3	องค์ประกอบของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 2-3
2.3.1	องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2-3
2.3.2	องค์ประกอบของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในปัจจุบัน 2-6
2.4	เขตปลอดภัยการเดินอากาศ 2-9
2.5	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 2-9
2.6	การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน 2-11
2.6.1	จำนวนเจ้าหน้าที่ 2-11
2.6.2	สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน 2-11
2.6.3	สถิติเที่ยวบิน 2-11
บทที่ 3	ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม
3.1	การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3-1
3.2	การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา 3-16

		หน้า
บทที่ 4	ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.1.1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา	4-1
4.1.2	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน	4-4
4.3	ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ	4-8
บทที่ 5	การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
5.1	แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-1
5.2	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-8
5.2.1	คุณภาพอากาศ	5-8
5.2.2	ระดับเสียง	5-31
5.2.3	ความสั่นสะเทือน	5-50
5.2.4	คุณภาพน้ำผิวดิน	5-63
5.2.5	การจัดการน้ำใช้	5-77
5.2.6	การจัดการน้ำเสีย	5-94
5.2.7	ทรัพยากรป่าไม้/นิเวศวิทยานก	5-119
5.2.8	ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-131
5.2.9	เศรษฐกิจและสังคม	5-167
บทที่ 6	แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	
6.1	แผนการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ	6-1
6.2	แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน	6-4
บทที่ 7	ข้อเสนอแนะ	
7.1	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม	7-1
7.2	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	7-2

สารบัญภาคผนวก

หน้า

ภาคผนวก	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ภาคผนวก ก	หนังสือแจ้งผลพิจารณาให้ความเห็นชอบในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข	เขตปลอดภัยการบินอากาศ
ภาคผนวก ค	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ภาคผนวก ง	ผลการตรวจวัดระดับเสียง
ภาคผนวก จ	ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน
ภาคผนวก ฉ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้
ภาคผนวก ช	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย
ภาคผนวก ซ	แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	1-3
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการบินอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	2-9
ตารางที่ 2.6.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปี พ.ศ.2568	2-13
ตารางที่ 2.6.3-2	เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568	2-14
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	3-3
ตารางที่ 4.1.1-1	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา	4-2
ตารางที่ 4.1.1-2	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา	4-3
ตารางที่ 4.1.1-3	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา	4-3
ตารางที่ 4.1.2-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	4-5
ตารางที่ 4.3-1	การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	4-9
ตารางที่ 5.1-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-2
ตารางที่ 5.2.1-1	สถิติภูมิอากาศในคาบ 20 ปี (พ.ศ. 2546-2566) จากสถานีตรวจอากาศบุรีรัมย์	5-17
ตารางที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-20
ตารางที่ 5.2.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-25
ตารางที่ 5.2.1-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-28

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 5.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-38
ตารางที่ 5.2.2-2 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567-มิถุนายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-41
ตารางที่ 5.2.2-3 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567-กันยายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-44
ตารางที่ 5.2.2-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-48
ตารางที่ 5.2.3-1 ผลการตรวจวัดความถี่และความสั่นสะเทือนสูงสุด ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-58
ตารางที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-61
ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-69
ตารางที่ 5.2.4-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-73
ตารางที่ 5.2.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-83
ตารางที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-88
ตารางที่ 5.2.6-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-105
ตารางที่ 5.2.6-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-111
ตารางที่ 5.2.7-1 รายชื่อพรรณไม้ที่สำรวจพบในบริเวณพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568	5-126
ตารางที่ 5.2.7-2 ความสัมพันธ์ทางนิเวศวิทยาป่าไม้ของพรรณไม้ในระดับไม้ใหญ่ (Tree) ในบริเวณพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-128
ตารางที่ 5.2.7-3 ความสัมพันธ์ทางนิเวศวิทยาป่าไม้ของพรรณไม้ในระดับลูกไม้ (Sapling) ในบริเวณพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-129
ตารางที่ 5.2.7-4 ความสัมพันธ์ทางนิเวศวิทยาป่าไม้ของพรรณไม้ในระดับกล้าไม้ (Seedling) ในบริเวณพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-130
ตารางที่ 5.2.8-1 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-137
ตารางที่ 5.2.8-2 รายชื่อนกที่สำรวจพบท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-138
ตารางที่ 5.2.8-3 รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-141
ตารางที่ 5.2.8-4 จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จำแนกตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า	5-145
ตารางที่ 5.2.8-5 จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จำแนกตามสภาพความคุ้มครอง ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562	5-146
ตารางที่ 5.2.8-6 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์	5-146
ตารางที่ 5.2.8-7 ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-147
ตารางที่ 5.2.8-8 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-150
ตารางที่ 5.2.8-9 โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-152
ตารางที่ 5.2.8-10 โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-153
ตารางที่ 5.2.8-11 ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-156
ตารางที่ 5.2.8-12 เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-156
ตารางที่ 5.2.8-13 เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์	5-157

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 5.2.8-14	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.8-15	เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.8-16	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานด้วยนมที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.8-17	เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.9-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.9-2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-3	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.9-4	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.9-5	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.9-6	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.9-7	ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.9-8	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.9-9	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ตารางที่ 5.2.9-10	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล
ตารางที่ 5.2.9-11	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่ทำการสำรวจข้อมูล
ตารางที่ 6.1-1	ตัวอย่างแบบบันทึกรายละเอียดสถิติและข้อมูลปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียที่ติดตั้งบริเวณ อาคารที่พักผู้โดยสารภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานบุรีรัมย์
รูปที่ 2.3.1-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
รูปที่ 2.3.2-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในปัจจุบัน
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ
รูปที่ 2.5-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์
รูปที่ 2.6.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน
รูปที่ 5.2.1-1	สถานที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
รูปที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
รูปที่ 5.2.1-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
รูปที่ 5.2.1-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
รูปที่ 5.2.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
รูปที่ 5.2.2-2	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 5.2.2-3	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 5-45
รูปที่ 5.2.2-4	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-49
รูปที่ 5.2.3-1	การเปรียบเทียบการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-62
รูปที่ 5.2.4-1	ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-64
รูปที่ 5.2.4-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-70
รูปที่ 5.2.4-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-75
รูปที่ 5.2.5-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-78
รูปที่ 5.2.5-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-84
รูปที่ 5.2.5-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-92
รูปที่ 5.2.6-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-95
รูปที่ 5.2.6-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-107
รูปที่ 5.2.6-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-116
รูปที่ 5.2.7-1	การสำรวจต้นไม้ภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (กันยายน พ.ศ.2568) 5-125
รูปที่ 5.2.8-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-154
รูปที่ 5.2.9-1	กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-169

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.3.2-1	องค์ประกอบของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในปัจจุบัน (เดือนสิงหาคม พ.ศ.2568) 2-8
ภาพที่ 5.2.1-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-10
ภาพที่ 5.2.2-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-32
ภาพที่ 5.2.3-1	การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-51
ภาพที่ 5.2.4-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-65
ภาพที่ 5.2.5-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-79
ภาพที่ 5.2.6-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-97
ภาพที่ 5.2.8-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-142
ภาพที่ 5.2.9-1	การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัย อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ 5-174

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากความตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และ/หรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้ มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ จท.30/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมาอย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ และ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง
- 4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ
- 8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำผิวดิน เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
1. คุณภาพอากาศ - ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ทิศทางและความเร็วลม	7 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) 2) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ 3) ชุมชนบ้านหนองไผ่
2. ระดับเสียง 2.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})	7 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) 2) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ 3) ชุมชนบ้านหนองไผ่
2.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน* - NEF	ปีละ 2 ครั้ง	- บริเวณท่าอากาศยานบุรีรัมย์
2.3 ทิศนคติด้านเสียง* - ทิศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทิศนคติต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง	- กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
3. ความสั่นสะเทือน - ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด - ค่าความถี่*	7 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) 2) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ 3) ชุมชนบ้านหนองไผ่
4. คุณภาพน้ำผิวดิน - อุณหภูมิ - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO)* - บีโอดี (BOD)* - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)*	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และ ฤดูฝน	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ 2) บ่อน้ำบ้านหนองไผ่

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
5. คุณภาพน้ำใช้ <ul style="list-style-type: none"> - อุณหภูมิ - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - เหล็ก (Iron)** - แมงกานีส (Manganese)** - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)* - อีโคไล (<i>E. coli</i>)* 	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) บ่อพักน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร* 2) น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) บ่อพักน้ำใช้ของบ้านพักเจ้าหน้าที่* 4) น้ำใช้ในบ้านพักเจ้าหน้าที่*
6. การจัดการน้ำเสีย <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) 	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 9 สถานี ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1* 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 3) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2* 4) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2* 5) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3* 6) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3* 7) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4* 8) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4* 9) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ*
7. ทรัพยากรป่าไม้ <ul style="list-style-type: none"> - ชนิดและปริมาณของพืชพรรณ โดยเฉพาะพืชพรรณที่เป็นแหล่งอาศัยและแหล่งอาหารของนก 	ปีละ 1 ครั้ง	- ภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์
8. ทรัพยากรสัตว์ป่า <ul style="list-style-type: none"> - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก 	ปีละ 2 ครั้ง*	- ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ และบริเวณใกล้เคียง

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1		
สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
<p>9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ปัญหาจราจร เสียง และอุบัติเหตุ - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	ปีละ 1 ครั้ง	<p>กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ รวม 5 ชุมชน ได้แก่</p> <p>จำนวน 5 ชุมชน ได้แก่</p> <p><u>ตำบลสตึก</u></p> <p>1) ชุมชนหนองไผ่</p> <p><u>ตำบลนิคม</u></p> <p>2) ชุมชนบ้านสระกอ</p> <p>3) ชุมชนบ้านไทรงาม</p> <p><u>ตำบลร่อนทอง</u></p> <p>4) ชุมชนโคกสุพรรณ</p> <p>5) ชุมชนบ้านโสกคลอง</p> <p>กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ *: รวม 11 ราย ดังนี้</p> <p><u>ตำบลสตึก</u> รวม 3 ราย</p> <p>1) นายกเทศมนตรีตำบลสตึก**</p> <p>2) ประธานชุมชนบ้านหนองไผ่</p> <p>3) กำนันตำบลสตึก**</p> <p><u>ตำบลนิคม</u> รวม 4 ราย</p> <p>1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนิคม**</p> <p>2) ประธานชุมชนบ้านสระกอ</p> <p>3) ประธานชุมชนบ้านไทรงาม</p> <p>4) กำนันตำบลนิคม**</p> <p><u>ตำบลร่อนทอง</u> รวม 4 ราย</p> <p>1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง**</p> <p>2) ประธานชุมชนโคกสุพรรณ</p> <p>3) ประธานชุมชนบ้านโสกคลอง</p> <p>4) กำนันตำบลร่อนทอง**</p> <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม* : รวม 3 แห่ง ดังนี้</p> <p><u>สถานศึกษา</u> รวม 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ</p> <p><u>ศาสนสถาน</u> รวม 2 แห่ง</p> <p>1) วัดป่าสนามบิน**</p> <p>2) สำนักสงฆ์โคกสุพรรณ</p>

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

- 2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตราย ในการทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง
- 3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุง แก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน
- 5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้
- 6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยานอย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ
- 7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยจัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้
- 8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ตามที่หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานบุรีรัมย์

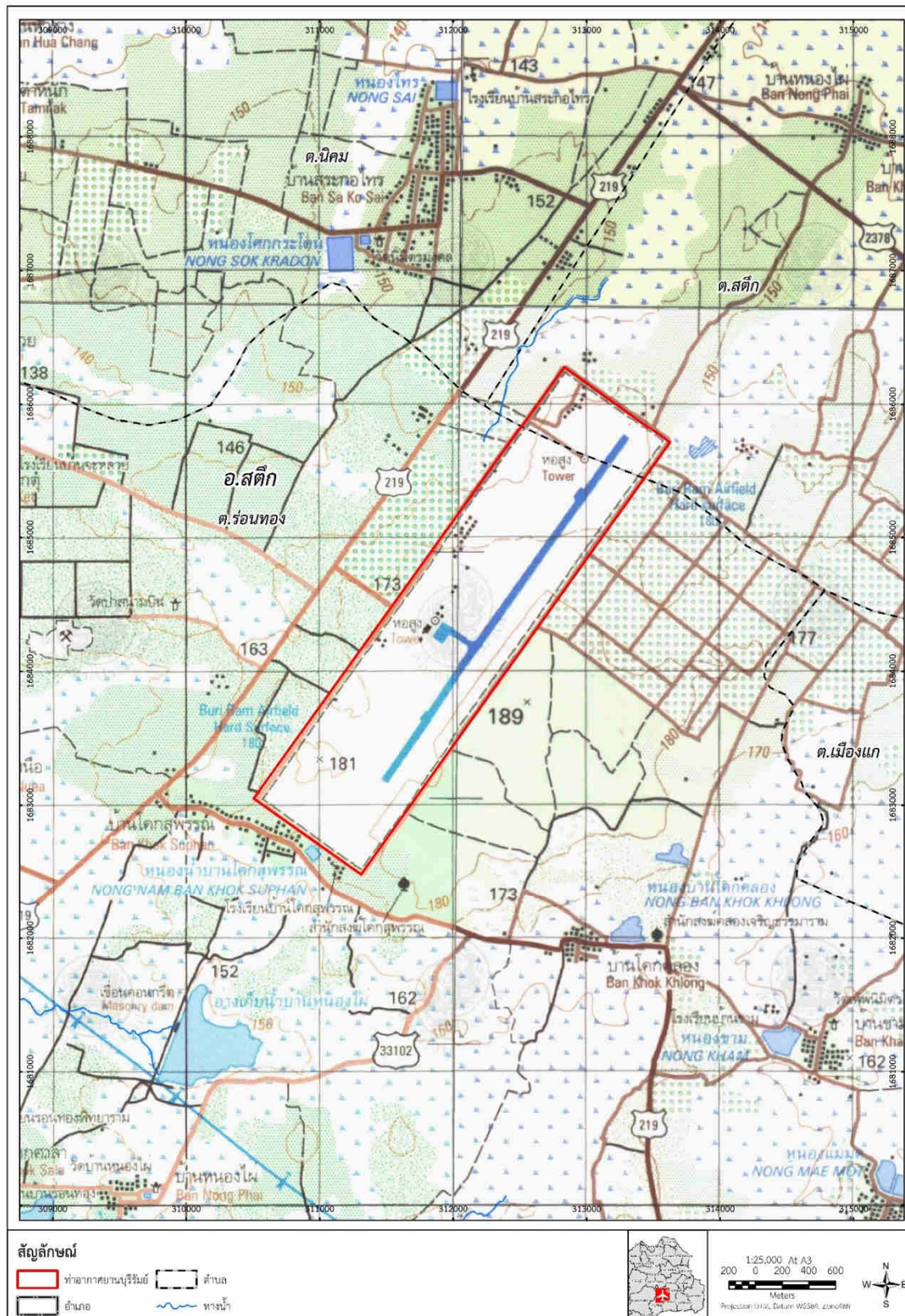
ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ หรือสนามบินบุรีรัมย์ (BFV) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 15 องศา 13 ลิปดา 36ฟิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 103 องศา 15 ลิปดา 04 ฟิลิปดาตะวันออก ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติโคกโจด ตำบลร่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ ห่างจากอำเภอเมืองสตึกประมาณ 10 กิโลเมตร และห่างจากตัวเมืองไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ประมาณ 30 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 2,512 ไร่ (รูปที่ 2.1-1)

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ.2532 โดยให้มีศักยภาพรองรับเครื่องบินขนาด 150 ที่นั่ง กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดให้มีการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์** เพื่อนำเสนอต่อจังหวัดบุรีรัมย์ แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2533 ต่อมาในปี พ.ศ.2536 จังหวัดบุรีรัมย์ ได้นำรายละเอียดมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างสนามบินพาณิชย์จังหวัดบุรีรัมย์ เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจาก สผ. แล้ว ดังหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/6981 ลงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ.2536 ต่อมากรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้าง ในปี พ.ศ.2536 ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ โดยได้รับการประกาศเป็นท่าอากาศยานอนุญาต เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ.2539 และได้รับการประกาศเป็นสนามบินศุลกากร เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ.2560

ต่อมาในปี พ.ศ.2563 กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม มีความประสงค์จะปรับปรุงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โดยก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ซึ่งมีขนาดพื้นที่ใช้สอย 23,000 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสาร 1,000 คนต่อชั่วโมง หรือประมาณ 3.4 ล้านคนต่อปี พร้อมปรับปรุงขยายลานจอดรถยนต์ ถนนภายในท่าอากาศยาน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้สอดคล้องกับการใช้งานของอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ จึงได้จัดทำ**รายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่)** เสนอต่อสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) พิจารณา และ กพท. มีความเห็นให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นผู้พิจารณารายงานฯ ตามมติของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2563

และเพื่อรองรับการขยายตัวด้านการท่องเที่ยวทางกีฬา กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม จึงขอปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ซึ่งเข้าข่ายต้องทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลำดับที่ 26 ประเภทโครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือทางขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศที่มีความยาวทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้น แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร ดังนั้น กรมท่าอากาศยานจึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุม ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ.2564 และได้รับความเห็นชอบจากมติของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ.2565 (รายละเอียดตั้งหนังสือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ ทส (กก.วล.) 1008/ว 2010 ลงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2566 (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานบุรีรัมย์

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้ง 3 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย

1. รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พ.ศ. 2536)
2. รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร) (พ.ศ. 2563)
3. รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พ.ศ. 2566)

พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.1-1)

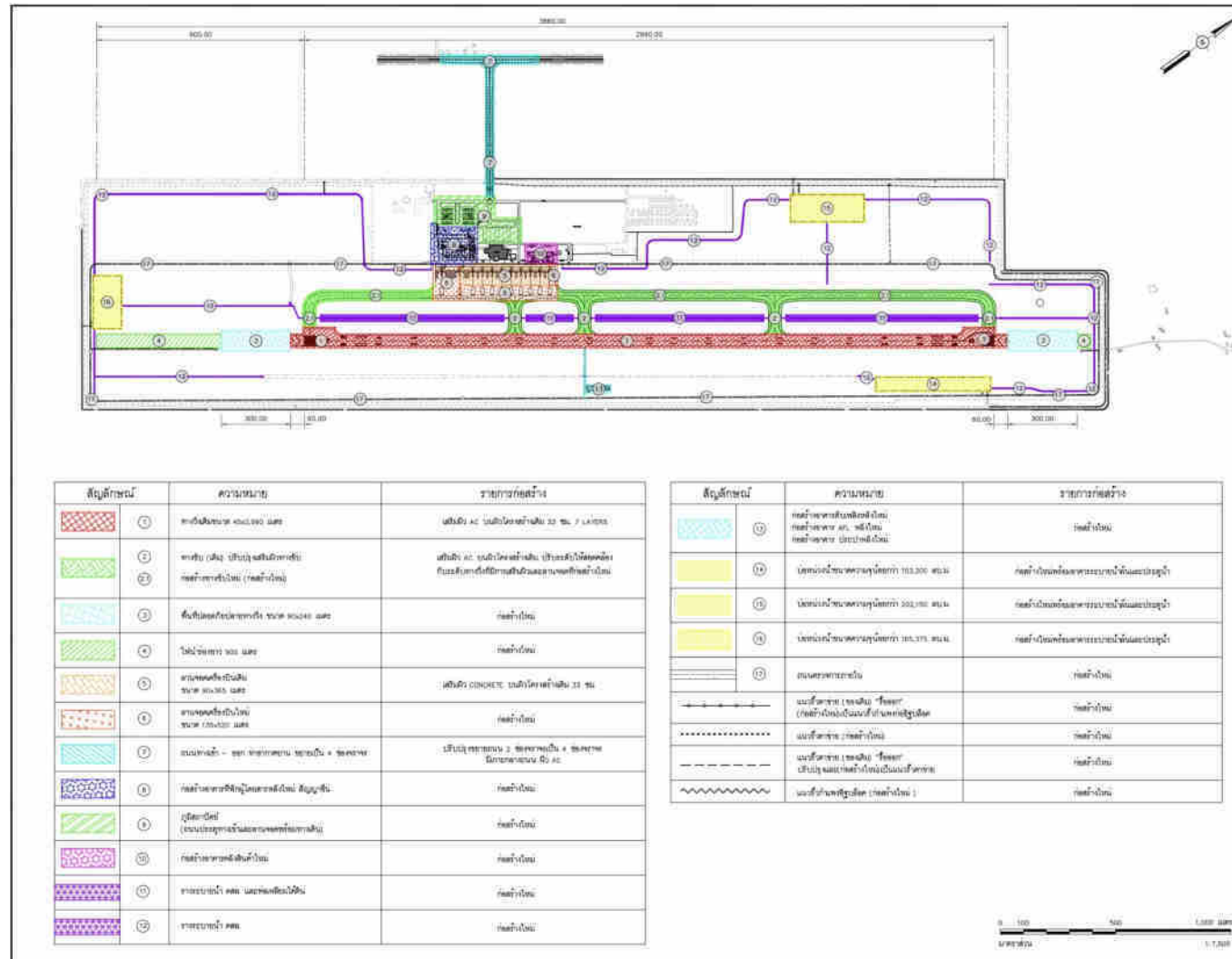
- 1) ทางวิ่ง (Runway)³ พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 45 เมตร ยาว 2,990 เมตร พร้อมไหล่ทางวิ่งข้างละ 7.50 เมตร พร้อมขยายพื้นที่ปลอดภัยปลายทางวิ่ง (RESA) ด้านปลายทางวิ่ง 22 ให้มีความยาว 300 เมตร กว้าง 90 เมตร และด้านปลายทางวิ่ง 04 ให้มีความยาว 300 เมตร กว้าง 90 เมตร รวมทั้งติดตั้งไฟนำร่องหัวทางวิ่ง 04 ความยาว 900 เมตร และกว้าง 60 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway)³ ความกว้าง 23 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต จำนวน 3 เส้น ได้แก่
 - 2.1) ทางขับ ยาว 240 เมตร พร้อมไหล่ทางขับ ข้างละ 10.5 เมตร จำนวน 2 เส้น
 - 2.2) ทางขับ ยาว 2,800 เมตร พร้อมไหล่ทางขับ ข้างละ 10.5 เมตร จำนวน 1 เส้น
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron)³ พื้นผิวเป็นคอนกรีต ขนาด 70,200 ตารางเมตร (พร้อมไหล่ลานจอด) มีหลุมจอดเครื่องบินทั้งหมด 11 หลุมจอด สามารถจอดเครื่องบิน B737-800 ได้จำนวน 9 ลำ และเครื่องบิน B777 จำนวน 2 ลำ
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม² ขนาดพื้นที่ใช้สอย 3,800 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารในช่วงชั่วโมงคับคั่งรวมไม่เกิน 384 คนต่อชั่วโมง จะปรับปรุงเป็นอาคารสำหรับรับเสด็จและรับรองผู้โดยสาร VIP
- 5) อาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่² ขนาดพื้นที่ใช้สอย 23,000 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารในช่วงชั่วโมงคับคั่งได้ 1,000 คนต่อชั่วโมง หรือประมาณ 8,000 คนต่อวัน
- 6) อาคาร AFL (Airfield lighting Systems)³ ดำเนินการรื้อถอนอาคาร AFL หลังเดิม และก่อสร้างหลังใหม่ ขนาด 244 ตารางเมตร
- 7) ระบบผลิตน้ำใช้ เดิมมีอาคารผลิตน้ำประปา 1 แห่ง โดยใช้น้ำจากบ่อบาดาล จำนวน 2 แห่ง เพื่อใช้สำหรับอาคารที่พักผู้โดยสาร บ้านพักเจ้าหน้าที่ และเพื่อการดับเพลิง และจะก่อสร้างอาคารผลิตน้ำประปาเพิ่มอีก 1 แห่ง สำหรับการดับเพลิง โดยจะจ่ายเข้าที่อาคารดับเพลิงแห่งใหม่ รวมทั้งปรับปรุงระบบท่อประปาเดิมภายในท่าอากาศยาน ให้สามารถจ่ายน้ำได้ 400 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน
- 8) ระบบบำบัดน้ำเสียที่อาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม² เป็นระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ชนิดเติมอากาศ (Aerobic Treatment Tank) สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียได้ 24 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน
- 9) ระบบบำบัดน้ำเสียที่อาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่² เป็นระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ชนิดเติมอากาศ (Aerobic Treatment Tank) สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียได้ 120 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน
- 10) อาคารหอบังคับการบิน¹ พื้นที่ 240 ตารางเมตร

- 11) อาคารดับเพลิง³ จะรื้อถอนอาคารดับเพลิงในปัจจุบัน เนื่องจากจะใช้พื้นที่ดังกล่าวก่อสร้างอาคารคลังสินค้าหลังใหม่ และก่อสร้างอาคารดับเพลิงแห่งใหม่ เป็นอาคาร 3 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย 600 ตารางเมตร
- 12) อาคารคลังสินค้า³ เป็นอาคารก่อสร้างใหม่ จำนวน 1 อาคาร ขนาดพื้นที่ใช้สอย 4,520 ตารางเมตร
- 13) บ้านพักเจ้าหน้าที่¹ ประกอบด้วย บ้านเดี่ยว จำนวน 5 หลัง แพลตขนาดสำหรับ 2 ครอบครัว จำนวน 4 หลัง และห้องแถวที่มีขนาดสำหรับ 4 ครอบครัว จำนวน 4 หลัง
- 14) ที่พักขยะ² ประกอบด้วย อาคารพักขยะเดิม จำนวน 1 แห่ง ขนาด 32 ตารางเมตร สามารถรองรับขยะได้ 24 ลูกบาศก์เมตร และก่อสร้างห้องพักขยะที่อาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ จำนวน 2 ห้อง รวมพื้นที่เท่ากับ 36 ตารางเมตร สามารถรองรับขยะได้ 54 ลูกบาศก์เมตร ดังนั้น สามารถรองรับขยะได้ทั้งสิ้น 78 ลูกบาศก์เมตร
- 15) ลานจอดรถยนต์² ประกอบด้วย ที่จอดรถยนต์ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาดพื้นที่ 7,058.49 ตารางเมตร สามารถจอดรถได้ 192 คัน และก่อสร้างลานจอดรถเพิ่มขึ้นอีก 3 แห่ง ขนาดพื้นที่รวม 7,233.816 ตารางเมตร สามารถจอดรถได้ 338 คัน ดังนั้น มีพื้นที่ลานจอดรถรวม 14,298.306 ตารางเมตร สามารถจอดรถได้ทั้งสิ้น 530 คัน
- 16) ถนนทางเข้าท่าอากาศยาน³ จะปรับปรุงขยายถนนขนาด 2 ช่องจราจรเป็นขนาด 4 ช่องจราจร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต แบบมีเกาะกลาง
- 17) ถนนตรวจการภายใน³ พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ขนาดกว้าง 5 เมตร (2 ช่องจราจร) มีความยาว 10,795 เมตร
- 18) บ่อหน่วงน้ำ³ จำนวน 3 บ่อ ดังนี้
 - บ่อที่ 1 มีขนาดความจุ 153,200 ลูกบาศก์เมตร อยู่บริเวณหัวทางวิ่ง 22
 - บ่อที่ 2 มีขนาดความจุ 202,150 ลูกบาศก์เมตร อยู่บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่
 - บ่อที่ 3 มีขนาดความจุ 165,375 ลูกบาศก์เมตร อยู่บริเวณหัวทางวิ่ง 04
- 19) รั้ว³ ล้อมรั้วตาข่ายใหม่ เพื่อล้อมเขตการบิน ความยาว 2,650 เมตร และล้อมรั้วอิฐบล็อกใหม่ เพื่อระบุนวเขตของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ความยาว 8,865 เมตร

ที่มา ¹ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พ.ศ.2536)

² รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร) (พ.ศ.2563)

³ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พ.ศ.2566)



ที่มา : รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พ.ศ.2566)

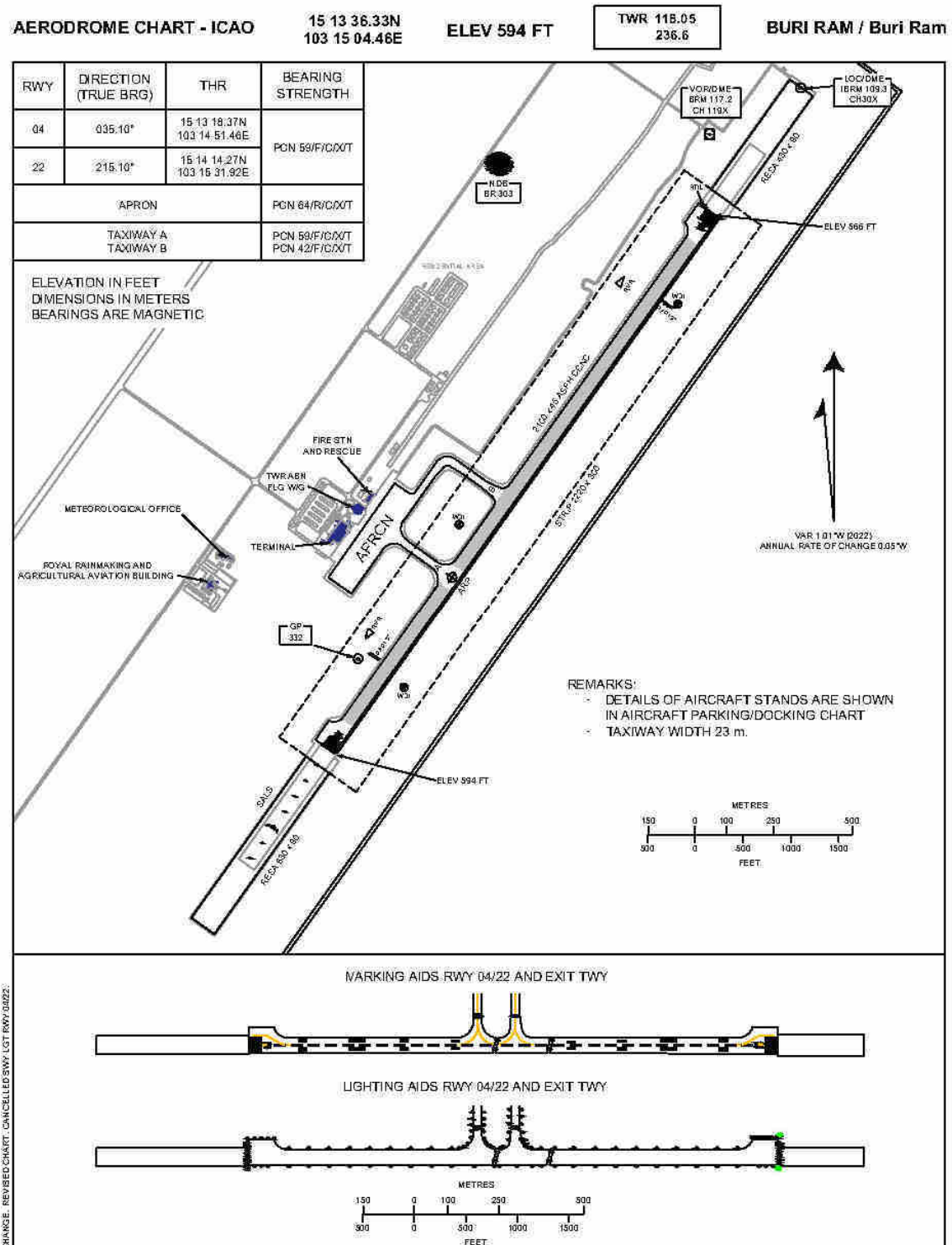
รูปที่ 2.3.1-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในปัจจุบัน

องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.2-1 และภาพที่ 2.3.2-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 45 เมตร ยาว 2,100 เมตร พร้อมไหล่ทางวิ่งข้างละ 7.50 เมตร และทางวิ่งเผื่อขนาดกว้าง 60 เมตร ยาว 450 เมตร ทั้งสองด้านปลายทางวิ่ง
- 2) ทางขับ (Taxiway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 23 เมตร ยาว 240 เมตร ทั้งสองด้านปลายทางวิ่ง
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) ขนาด กว้าง 90 เมตร ยาว 305 เมตร พร้อมไหล่ลานจอดกว้าง 10.50 เมตร สามารถจอดเครื่องบินขนาด 150 ที่นั่ง ได้ 2 ลำ
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสารเดิม ขนาดพื้นที่ 3,800 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารในชั่วโมงคับคั่งรวมไม่เกิน 384 คนต่อชั่วโมง
- 5) ระบบไฟฟ้าสนามบิน (ไฟฟ้าทางวิ่ง, ทางขับ, ลานจอดเครื่องบิน, ไฟฟ้าแรงสูง และไฟฟ้าแรงต่ำ ฯลฯ)
- 6) ระบบประปา มีอาคารผลิตน้ำประปา 1 แห่ง ใช้น้ำจากบ่อบาดาล สำหรับผลิตน้ำใช้ให้แก่อาคารที่พักผู้โดยสารเดิม จำนวน 3 บ่อ สามารถผลิตน้ำได้ 180 ลบ.ม./วัน (60 ลบ.ม./วัน/บ่อ)
- 7) อาคารหอบังคับการบิน
- 8) อาคารสถานีรับ-ส่งวิทยุ
- 9) อาคารโรงเครื่องยนต์กำเนิดไฟฟ้า
- 10) อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย
- 11) อาคารสถานีเครื่องช่วยการเดินอากาศ NDB
- 12) อาคารสถานีเครื่องช่วยการเดินอากาศ DVOR/DME
- 13) บ้านพักเจ้าหน้าที่
- 14) ลานจอดรถยนต์ หน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร มีขนาดพื้นที่ 7,058.49 ตารางเมตร สามารถรองรับรถยนต์ของผู้มาใช้บริการได้จำนวน 192 คัน

ปัจจุบันได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ แล้วเสร็จ โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2569 รวมทั้งได้ดำเนินการขยายทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต จากความยาว 2,100 เมตร เป็น ความยาว 2,900 เมตร กว้าง 45 เมตร พร้อมไหล่ทางวิ่ง ข้างละ 7.50 เมตร และทางวิ่งเผื่อขนาดกว้าง 60 เมตร ยาว 450 เมตร ทั้งสองด้านปลายทางวิ่ง แล้วเสร็จแต่ยังไม่เปิดใช้ เนื่องจากรอเวนคืนที่ดินบริเวณหัวทางวิ่ง 22



ที่มา : eAIP สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย, พฤษภาคม พ.ศ.2568

รูปที่ 2.3.2-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ทางขับ (Taxiway)



ลานจอดอากาศยาน



อาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม



หอบังคับการบิน



อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย



ลานจอดรถยนต์



โรงพักขยะ

ภาพที่ 2.3-2-1 องค์ประกอบของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในปัจจุบัน (เดือนสิงหาคม พ.ศ.2568)

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ จากการตรวจสอบสถานะของกิจกรรมการก่อสร้างต่างๆ ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ พบว่า กิจกรรมการก่อสร้างปรับปรุง ดังนี้

1) กิจกรรมการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ และสิ่งก่อสร้างประกอบอื่นๆ พร้อมครุภัณฑ์อำนวยความสะดวกท่าอากาศยาน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2569

2) กิจกรรมก่อสร้างต่อเติมความยาวทางวิ่ง ขยายทางขับ และลานจอดเครื่องบินขนส่งสินค้าและอาคารคลังสินค้า พร้อมระบบไฟฟ้าสนามบิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ได้ดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงแล้วเสร็จ แต่ยังไม่เปิดให้บริการ เนื่องจากรอการเวนคืนพื้นที่ปลอดภัยบริเวณหัวทางวิ่ง

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

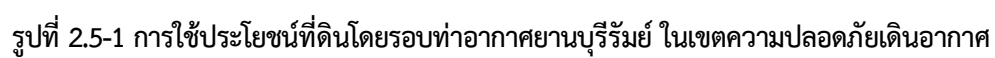
กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวง เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินบุรีรัมย์ในท้องที่อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ อำเภอสตึก และอำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2540 ครอบคลุมพื้นที่ 12 ตำบล ใน 3 อำเภอ และ 2 จังหวัด จังหวัดสุรินทร์และจังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดดังภาคผนวก ข

2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2565) โดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 126,281.71 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 100,239.34 ไร่ (ร้อยละ 79.38) รองลงมาคือ พื้นที่พักอาศัย ขนาดพื้นที่ 5,823.98 ไร่ (ร้อยละ 4.61) พื้นที่น้ำ ขนาดพื้นที่ 5,203.15 ไร่ (ร้อยละ 4.12) พื้นที่ป่าไม้ 4,897.72 ไร่ (ร้อยละ 3.88) และสิ่งปลูกสร้างอื่นๆ ขนาดพื้นที่ 2,801.13 ไร่ (ร้อยละ 8.22) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และรูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่ที่พักอาศัย	5,823.98	4.61
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	2,025.22	1.60
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	1,805.05	1.43
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	668.81	0.53
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	2,801.13	8.22
6. ถนน	697.04	0.55
7. พื้นที่เกษตรกรรม	100,239.34	79.38
8. พื้นที่ป่าไม้	4,897.72	3.88
9. พื้นที่น้ำ	5,203.15	4.12
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	2,120.27	1.68
รวม	126,281.71	100

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ.2565, กรมพัฒนาที่ดิน



สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ สลับพื้นที่นาข้าว ไม้ยืนต้น

ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ และพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่เล็กน้อย ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ สลับไม้ยืนต้น

ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย และพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ ถัดออกไป เป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ สลับไม้ยืนต้น นาข้าว พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ พื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ สลับไม้ยืนต้น

2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานบุรีรัมย์ รวมทั้งสิ้น 86 คน (ไม่นับรวมเจ้าหน้าที่ของสายการบิน)

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

จากการรวบรวมข้อมูลสายการบินที่ให้บริการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ธันวาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีสายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการจำนวน 2 ราย ได้แก่

- 1) สายการบินนกแอร์ ให้บริการในเส้นทาง ดอนเมือง-บุรีรัมย์-ดอนเมือง วันละ 2 เที่ยวบิน (ไปและกลับ) เป็นประจำทุกวัน
- 2) สายการบินแอร์เอเชีย ให้บริการในเส้นทาง ดอนเมือง-บุรีรัมย์-ดอนเมือง วันละ 4 เที่ยวบิน (ไปและกลับ) เป็นประจำทุกวัน

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

จากการรวบรวมสถิติการขนส่งทางอากาศของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประกอบด้วย สายการบินพาณิชย์ในประเทศ สายการบินพาณิชย์ระหว่างประเทศ ท่าอากาศยานทหาร/ฝึกบิน และท่าอากาศยานส่วนตัว มีจำนวนเที่ยวบิน ระหว่าง 156-246 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ระหว่าง 16,020-22,787 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6.3-1) ซึ่งใกล้เคียงกับสถิติการขนส่งทางอากาศย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2565-2567) ซึ่งมีจำนวนเที่ยวบิน ระหว่าง 155-444 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 7,795-26,553 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6.3-2 และรูปที่ 2.6.3-1)



รูปที่ 2.5-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์

ตารางที่ 2.6.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปี พ.ศ.2568												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)						จำนวนผู้โดยสาร (ราย)					
	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม
มกราคม	-	136	-	8	30	174	-	20,419	-	-	57	20,476
กุมภาพันธ์	4	138	-	-	22	164	280	19,461	-	-	61	19,802
มีนาคม	3	163	-	22	38	226	78	22,443	-	-	80	22,601
เมษายน	-	124	-	12	20	156	-	19,368	-	-	49	19,417
พฤษภาคม	-	134	-	8	24	166	-	20,051	-	-	68	20,119
มิถุนายน	-	156	-	27	27	176	-	17,821	-	-	55	16,020
กรกฎาคม	-	156	-	46	37	239	-	19,789	-	-	91	19,880
สิงหาคม	-	158	-	67	21	246	-	18,623	-	-	56	18,679
กันยายน	-	146	-	39	16	205	108	19,463	-	-	37	19,608
ตุลาคม	-	164	-	-	44	208	-	22,676	-	-	111	22,787
พฤศจิกายน	-	146	-	23	31	200	-	20,420	-	-	67	20,487
ธันวาคม	-	158	-	-	32	190	-	20,946	-	-	74	21,020
รวม	7	1,733	-	252	338	2,334	466	239,640	-	-	790	240,896

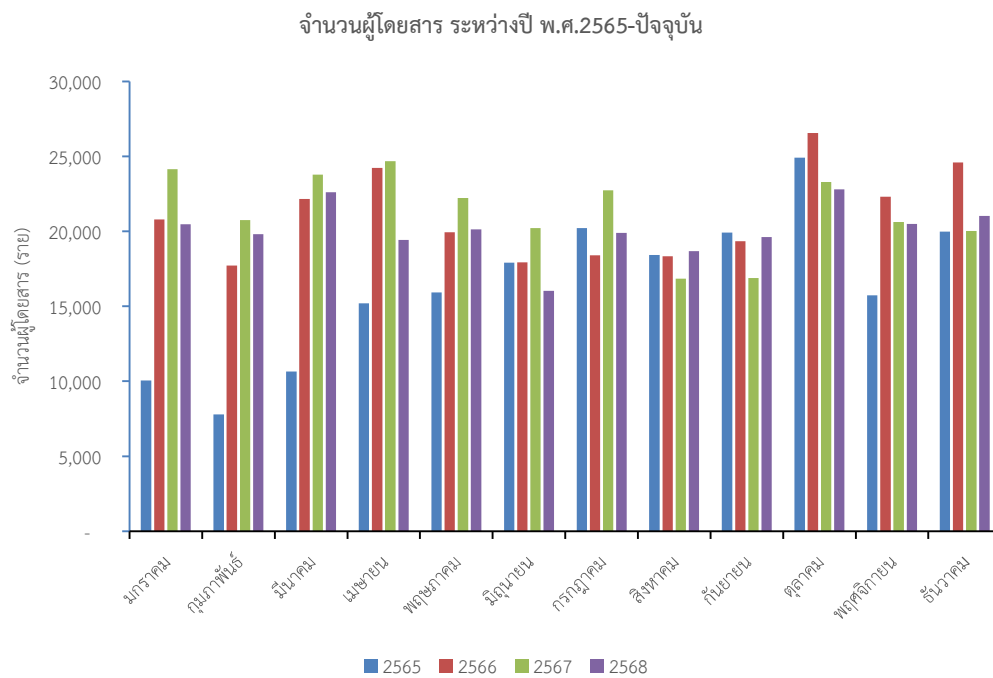
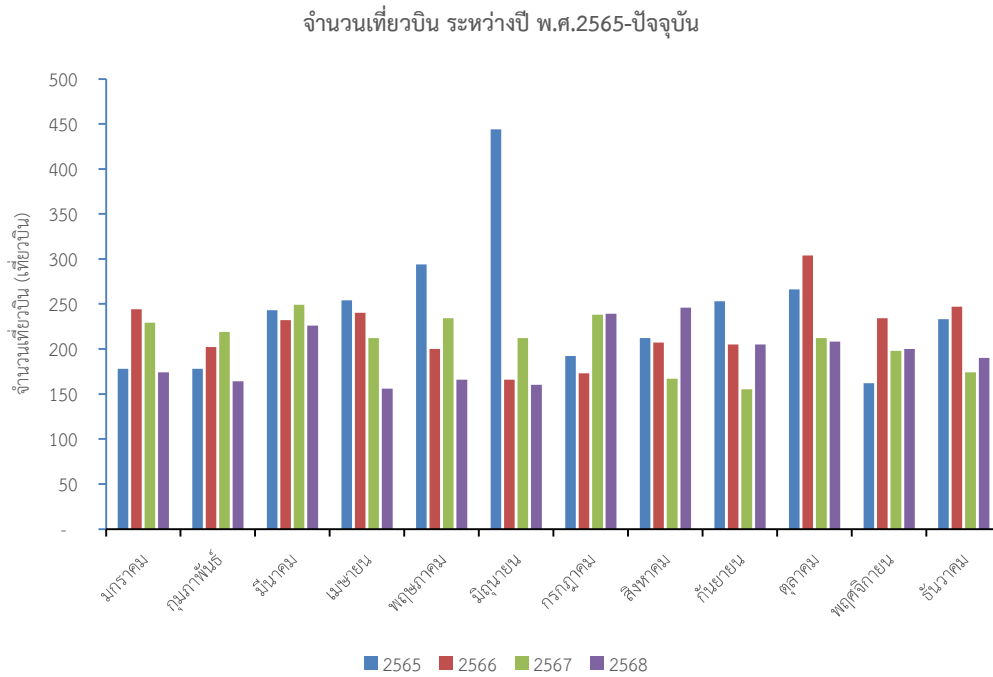
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ

ตารางที่ 2.6.3-2								
เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568								
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)				จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
มกราคม	178	244	229	174	10,047	20,796	24,143	20,476
กุมภาพันธ์	178	202	219	164	7,795	17,707	20,734	19,802
มีนาคม	243	232	249	226	10,643	22,150	23,773	22,601
เมษายน	254	240	212	156	15,188	24,229	24,670	19,417
พฤษภาคม	294	200	234	166	15,926	19,933	22,225	20,119
มิถุนายน	444	166	212	176	17,906	17,924	20,204	16,020
กรกฎาคม	192	173	238	239	20,201	18,387	22,732	19,880
สิงหาคม	212	207	167	246	18,411	18,327	16,828	18,679
กันยายน	253	205	155	205	19,916	19,339	16,887	19,608
ตุลาคม	266	304	212	208	24,902	26,553	23,287	22,787
พฤศจิกายน	162	234	198	200	15,737	22,307	20,613	20,487
ธันวาคม	236	247	171	190	19,975	24,594	20,008	21,020
รวม	2,912	2,654	2,496	2,334	196,647	252,246	256,104	240,896

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568



รูปที่ 2.6.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะ

ทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดให้มีการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์** เพื่อนำเสนอต่อจังหวัดบุรีรัมย์ แล้วเสร็จในปี พ.ศ.2533 ต่อมาในปี พ.ศ.2536 จังหวัดบุรีรัมย์ ได้นำรายละเอียดมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างสนามบินพาณิชย์จังหวัดบุรีรัมย์ เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจาก สผ. แล้ว ดังหนังสือที่ วว 0804/6981 ลงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ.2536

ต่อมา กรมการขนส่งทางอากาศ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่)** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ ในการประชุมครั้งที่ 32/2563 เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ.2563 และได้รับความเห็นชอบจากมติของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ.2563

นอกจากนี้ กรมท่าอากาศยาน ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์** เพื่อรองรับการขยายตัวด้านการท่องเที่ยวทางกีฬา เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ.2564 และได้รับความเห็นชอบจากมติของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ.2565 โดยให้กรมท่าอากาศยาน ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ ทส (กก.วล.) 1008/ว 2010 ลงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2566 อย่างเคร่งครัด

ดังนั้น ในการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่นำเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้ จะเป็นการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นหลัก ซึ่งจากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของ**ท่าอากาศยานบุรีรัมย์** พบว่า มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังข้อ 3.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพภูมิประเทศ	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	-
2. อุตุ นิยมวิทยา และคุณภาพอากาศ	- รวบรวมข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศและอุตุนิยมวิทยา จากสถานีตรวจวัดอากาศ จังหวัดบุรีรัมย์ - ตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ และบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนกุมภาพันธ์ และมิถุนายน พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย TSP NO ₂ และ CO - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม อย่างไรก็ตาม การกำหนดช่วงเวลาในการตรวจวัด ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับช่วงฤดูมรสุม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD View Version 9.9.0 และ EPA Version 19191 - มีความเหมาะสม เนื่องจากการประเมินผลกระทบด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป สามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น ● ติดป้ายขอความร่วมมือและประกาศประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยาน ให้ดับเครื่องยนต์บริเวณลานจอดรถยนต์ระยะจอด ● ห้ามจอดรถยนต์รับ-ส่ง ในลักษณะของการจอดซ้อนคันบริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร เนื่องจากจะทำให้การจราจรติดขัดในช่วงที่รถยนต์มาก จะส่งผลให้ไอเสียที่ระบายจากรถยนต์เพิ่มมากขึ้น ● จัดระเบียบการจราจรภายในพื้นที่ท่าอากาศยานให้มีสภาพคล่อง เพื่อลดปริมาณการสะสมของสารมลพิษ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย NO ₂ , CO, PM ₁₀ และทิศทางและความเร็วลม มีความถี่ปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุม 2 ฤดู (ฤดูแล้ง และฤดูฝน) - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้ อย่างไรก็ตาม การกำหนดช่วงเวลาในการตรวจวัด ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับช่วงฤดูมรสุม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	อย่างไรก็ตาม การกำหนดช่วงเวลาในการตรวจวัด ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับช่วงฤดูมรสุม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
3. ระดับเสียง	<p>- ตรวจวัดระดับเสียง บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ และบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนกุมภาพันธ์ และมิถุนายน พ.ศ.2562 โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย L_{eq} 24 hr, L_{max}, L_5, L_{10}, L_{50}, L_{90} และ SEL</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจริงที่ได้จากการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม รวมทั้งมีดัชนีตรวจวัดที่เพียงพอสำหรับนำไปประเมินผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Aviation Environmental Design Tool (AEDT 2d)</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการประเมินผลกระทบด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป สามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากกิจกรรมของท่าอากาศยาน ให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน ● หลีกเลี่ยงการบินในเวลากลางคืน โดยเฉพาะในช่วงเวลา 22.00-07.00 น. ยกเว้นกรณีฉุกเฉิน เช่น การกีดกันการทหาร และการบรรเทาสาธารณภัย อย่างไรก็ตาม กรณีที่โครงการไม่สามารถกำหนดช่วงเวลาที่จะมาถึงท่าอากาศยานของเครื่องบินเช่าเหมาลำได้ หรือมีเหตุฉุกเฉิน ขอให้โครงการมีการบันทึกเวลา จำนวนเที่ยวบิน ประเภทเครื่องบิน และเหตุการณ์ขึ้น-ลงทุกครั้ง <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย L_{eq} 24 hr, L_{max}, L_{dn}, SEL (เฉพาะบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่) และการประเมินเส้นเสียง NEF และ L_{dn} ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ มีความถี่ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
4. ความสั่นสะเทือน	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด และ ความถี่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ และบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2562 และมกราคม พ.ศ.2563 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจริงที่ได้จากการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม รวมทั้งมีดัชนีตรวจวัดที่เพียงพอสำหรับนำไปประเมินผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ความเร็วอนุภาคสูงสุด และความถี่ มีความถี่ปีละ 2 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้ 	-
5. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ และหนองน้ำบ้านโคกสุพรรณ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย อุณหภูมิ, pH, Conductivity, Total Dissolved Solids, DO, BOD, Oil & Grease, ความขุ่น, ความลึก และความโปร่งแสง จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนกรกฎาคม และตุลาคม พ.ศ.2562 - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจริงที่ได้จากการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม รวมทั้งมีดัชนีตรวจวัดที่เพียงพอสำหรับนำไปประเมินผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้ อย่างไรก็ตาม ความถี่ในการตรวจวัดยังไม่เหมาะสม เนื่องจากยังไม่ครอบคลุมการเก็บตัวอย่างในช่วงฤดูแล้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณาด้านการจัดการน้ำเสียภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ต้องจัดเตรียมระบบบำบัดน้ำเสียให้เพียงพอ ● ปี พ.ศ.2579 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ต้องทำการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถบำบัดน้ำเสียอย่างน้อย 158 ลบ.ม./วัน ● ตรวจสอบดูแลรักษาธารระบายน้ำ และบ่อน้ำให้มีประสิทธิภาพ ในการใช้งานอยู่เสมอ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 5 สถานี ได้แก่ (1) บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ (2) บ่อน้ำบ่อนองไผ่ (3) บ่อน้ำหน้า 1 (4) บ่อน้ำหน้า 2 (5) บ่อน้ำหน้า 3 โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย อุณหภูมิ, pH, SS, TDS, BOD, TKN, Sulfide และ Oil & Grease มีความถี่ปีละ 2 ครั้ง ครบคลุม 2 ฤดู (ฤดูแล้ง และฤดูฝน) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้ 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. ทรัพยากรดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลรายละเอียดของชนิด/ลักษณะชั้นดิน คุณสมบัติทางกายภาพของดิน จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการเจาะสำรวจดินในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณากิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณสมบัติของดินและทรัพยากรดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณสมบัติของดินและทรัพยากรดิน 	-
7. อุทกธรณีวิทยา และคุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลบ่อน้ำบาดาล จากแผนที่น้ำบาดาลจังหวัดบุรีรัมย์ มาตราส่วน 1:100,000 ของกรมทรัพยากรธรณี ปี พ.ศ. 2532 และข้อมูลบ่อน้ำบาดาลของ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล - ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากบ่อน้ำบาดาลภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน โดยตรวจวิเคราะห์ pH ความขุ่น TDS ความกระด้าง ซัลเฟต คลอไรด์ และไนเตรท จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนกุมภาพันธ์ และมิถุนายน พ.ศ.2562 - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มเติมการตรวจวัด Total Coliform Bacteria เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณาจากการจัดการน้ำเสีย ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออุทกธรณีวิทยา และคุณภาพน้ำใต้ดิน 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
8.ทรัพยากรป่าไม้	<p>- รวบรวมข้อมูลนิเวศวิทยาป่าไม้บริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียง จากภาพถ่ายทางอากาศ แผนที่สภาพภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ภาพถ่ายดาวเทียมของ Google Map และแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณากิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ในการตรวจสอบการบุกรุก พื้นที่ในเขตท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ● ปรับปรุงพื้นที่โครงการ เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งดึงดูดของนกเข้ามาหากิน เช่น กำจัดพืชที่เป็นอาหารของนก และกำจัดต้นไม้ที่มีผลในพื้นที่โครงการ ● ตัดหญ้าและวัชพืชในพื้นที่ไหล่ทางวิ่ง คูระบายน้ำตลอดแนวทางวิ่ง ของอากาศยาน ภายในท่าอากาศยาน เพื่อป้องกันการเป็นอาศัยของนก <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- สำรวจชนิดและปริมาณของพืชพรรณ โดยเฉพาะพืชพรรณที่เป็นแหล่งอาศัยและแหล่งอาหารของนก บริเวณภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ มีความถี่ ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- รวบรวมข้อมูลผลการสำรวจสัตว์ป่า จากรายงานการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ พ.ศ.2562-2563 ร่วมกับการสำรวจในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณาอันตรายจากนกและสัตว์ต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อการบิน - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น ● ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ต้องไม่มีกองขยะกลางแจ้ง เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาหารของนก ● ให้เจ้าหน้าที่ตรวจหารังอาศัย หรือวางไข่ รวมทั้งแหล่งเกาะนอน และแหล่งอาหารของนก บริเวณอาคารต่างๆ และบริเวณพื้นที่นอกอาคารของท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ หากพบให้นำส่งหน่วยงานที่ดูแลสัตว์ป่าในจังหวัด ● ก่อนเครื่องบินขึ้น-ลง จะต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสภาพของทางวิ่งและพื้นที่ข้างเคียง เพื่อไล่นกให้ออกจากทางวิ่ง ● รณรงค์ และขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ชุมชน / หมู่บ้าน และประชาชนในพื้นที่ไม่บุกรุกพื้นที่ป่า - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- สำรวจชนิดและความชุกชุมสัตว์และนก โดยเฉพาะนกที่มีขนาดใหญ่ ที่มีผลกระทบต่อการปลอดภัยในการบิน และพฤติกรรม การสร้างรังของสัตว์ป่า ปีละ 1 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากการเฝ้าระวังนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการดำเนินการรวมทั้งพื้นที่ที่ครอบคลุมทั้งภายในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ข้างเคียง โดยมีความถี่ 1 ครั้ง/ปี แต่ยังไม่ครอบคลุมทั้ง 2 ฤดู	- เพิ่มความถี่ในการติดตามตรวจสอบชนิดและปริมาณนกเป็นปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้ครอบคลุมทั้งนกประจำถิ่น และนกอพยพ

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
10. นิเวศวิทยา ทางน้ำ	- สำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ บริเวณบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ และหนองน้ำบ้านโคกสุพรรณ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนกรกฎาคม และตุลาคม พ.ศ.2562 พร้อมกับการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณากิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ	-
11. การใช้ประโยชน์ที่ดิน	- รวบรวมข้อมูลด้านการใช้ที่ดิน จากภาพถ่ายดาวเทียม ร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณากิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น ● ท่าอากาศยานต้องประสานงานกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานจังหวัดบุรีรัมย์ การวางแผนและควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณใกล้สนามบิน ด้วยการแบ่งเขต หรือการออกใบอนุญาตก่อสร้าง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12. การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลโครงข่ายการจราจร และปริมาณการจราจรบนถนนสายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จากรายงานปริมาณจราจรบนทางหลวง ปี 2562 ของกรมทางหลวง ร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - ตรวจสอบปริมาณจราจรบริเวณทางแยกเข้าท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในวันทำการ และวันหยุด ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้น และความสามารถในการรองรับของถนนโดยพิจารณาจาก ค่า V/C Ratio - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร เพื่อให้ผู้ขับขี่จราจรยนต์บริเวณที่จัดเตรียมไว้ ● ห้ามจอดรถยนต์ทิ้งไว้บริเวณที่รับ-ส่ง ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และไหล่ทางด้านข้างที่จอดรถยนต์ ● จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบจราจรก่อนเครื่องบินขึ้น-ลง อย่างน้อย 1 ชม. ดำเนินการจัดระบบจราจรให้สอดคล้องกับลานจอดรถยนต์ เพื่อจัดการจราจรให้เป็นระเบียบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
13. สาธารณูปโภค	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลรายละเอียดระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ได้แก่ น้ำใช้ ไฟฟ้า ระบบการสื่อสาร และโทรคมนาคม และบริการต่างๆ ของชุมชนโดยรอบโครงการ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณากิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจสอบติดตามระบบผลิตน้ำใช้ให้ผลิตน้ำใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพน้ำใช้ได้มาตรฐาน ● จัดให้มีถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปที่รองรับน้ำเสียจากห้องส้วม น้ำทิ้ง ห้องอาบน้ำ ลานซักล้าง ห้องครัวอย่างเพียงพอ พร้อมบ่อบำบัดน้ำทิ้งที่สามารถเก็บกักน้ำทิ้งได้ 1 วัน ก่อนระบายออกสู่ภายนอกต่อ ● ดำเนินการสูบกากตะกอนภายในระบบบำบัดน้ำเสียอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ● เมื่อผลตรวจวัดน้ำทิ้ง มีค่าเกินมาตรฐานกำหนด ให้ท่าอากาศยานดำเนินการแก้ไขต่อไป ● จัดให้มีภาชนะรองรับมูลฝอย กระจายตามจุดต่างๆ ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานอย่างเพียงพอ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย pH, ความขุ่น, TDS, ความกระด้างทั้งหมด, ซัลเฟต, คลอไรด์ ไนเตรท มีความถี่ปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุม 2 จุด (ฤดูแล้ง และฤดูฝน) - ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม และ อาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย pH, BOD, SS, TDS, ตะกอนหนัก, TKN, Sulfide และ Oil & Grease มีความถี่ปีละ 2 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบ Total Coliform Bacteria และ <i>E.Coli</i> ในคุณภาพน้ำใช้ เพื่อเฝ้าระวังการแพร่กระจายของโรคที่มีอาหารและน้ำเป็นสื่อ รวมทั้งเพิ่มเติม การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารทั้ง 2 หลัง เพื่อประกอบการพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการติดตามตรวจสอบ Total Coliform Bacteria และ <i>E.Coli</i> ในคุณภาพน้ำใช้ เพื่อเฝ้าระวังการแพร่กระจายของโรคที่มีอาหารและน้ำเป็นสื่อ - เพิ่มเติม การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารทั้ง 2 หลัง เพื่อประกอบการพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14. การระบายน้ำ และการป้องกัน น้ำท่วม	<p>- รวบรวมข้อมูลด้านการจัดการระบายน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ รวมทั้ง บันทึกอุบัติภัยและความเสียหาย จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสำรวจสภาพการระบายน้ำในปัจจุบัน</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณน้ำที่ระบายออกจากท่าอากาศยาน โดยการวิเคราะห์ความน่าจะเป็น โดยใช้ Rational Method ในการคำนวณหาปริมาณน้ำระบาย เทียบกับความสามารถในการระบายน้ำของร่องน้ำโดยรอบพื้นที่</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจนอากาศยานเลย</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝน ให้ดำเนินการกำจัดวัชพืชที่ขึ้นปกคลุมรางระบายน้ำภายในและรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน ● ขุดลอกรางระบายน้ำรอบแนวเขตท่าอากาศยาน ให้อยู่ในสภาพที่สามารถระบายน้ำได้ดีปราศจากตะกอน วัชพืช และสิ่งกีดขวาง โดยเฉพาะช่วงก่อนเข้าฤดูฝน <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
15. เศรษฐกิจ-สังคม	<p>- รวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม จำนวนประชากร การประกอบอาชีพ วิถีชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่จากหน่วยงานระดับท้องถิ่น ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร</p> <p>- สอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลัก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บุคลากรในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ● สถานประกอบการในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ และผู้ใช้บริการในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ● กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ประกอบด้วย ครีวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (บ้านคอกหมู) และครีวเรือนนอกพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (เจ้าของที่ดิน) ● กลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยอ้อม ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงาน และครีวเรือน ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตโครงการ <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดให้มีฝ่ายประชาสัมพันธ์บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและรับเรื่องราวร้องเรียน และมีป้ายแสดงตำแหน่งรับเรื่องราวร้องเรียนที่เด่นชัด สามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย ● กรณีมีเรื่องร้องเรียนจากประชาชนหรือผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากโครงการ ให้ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตรวจสอบและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวอย่างเร่งด่วน ● กรณีต้องการรับพนักงานเข้าทำงานเพิ่มเติมให้พิจารณารับสมัครบุคลากรที่มาจากชุมชนในท้องถิ่นก่อนเป็นอันดับแรก <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- สำรวจความคิดเห็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะด้านเสียงรบกวน ในบริเวณชุมชนต่างๆ ที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ได้แก่ ชุมชนหนองไผ่ ชุมชนบ้านสระกอ ชุมชนบ้านไทรงาม ชุมชนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านโสกคลอง โดยมีความถี่ในการดำเนินการ ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
16. สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลประชากรและสถิติชีพ จำนวนสถานบริการทางสาธารณสุขและทางการแพทย์ จำนวนบุคลากรทางการแพทย์ และข้อมูลการเจ็บป่วยของประชาชน จากหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● จัดเตรียมหน่วยปฐมพยาบาล และหน่วยรองรับเหตุฉุกเฉินตามมาตรฐานของท่าอากาศยาน ● ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ต้องประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการรองรับเหตุฉุกเฉินอื่นๆ เช่น โรงพยาบาลสตึก เทศบาลตำบลสตึก สถานีตำรวจภูธรสตึก เป็นต้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม 	-
17. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ ความเสียหาย และระดับความรุนแรง ของโรค หรือการเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
18. การจัดหาที่ดิน และการขุดเซย ทรัพย์สิน	- รวบรวมข้อมูลที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และ พืชผลทางการเกษตร ที่จำเป็นต้องรื้อย้าย หลักเกณฑ์การขุดเซยทรัพย์สิน และการ ประมาณการขุดเซยทรัพย์สิน จากหน่วยงาน ต่างๆ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบด้าน การจัดหาที่ดินและการขุดเซยทรัพย์สิน เป็น ผลกระทบที่เกิดขึ้น เฉพาะในระยะก่อสร้าง เท่านั้น	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบด้าน การจัดหาที่ดินและการขุดเซยทรัพย์สิน เป็น ผลกระทบที่เกิดขึ้น เฉพาะในระยะก่อสร้าง เท่านั้น	-
19. สุนทรียภาพ / ทัศนียภาพและ การท่องเที่ยว	- รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและ ทัศนียภาพของพื้นที่ จากเว็บไซต์ของการ ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และเว็บไซต์ แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ ร่วมกับการ สำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อแหล่งสุนทรียภาพ / ทัศนียภาพ และการ ท่องเที่ยว	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อแหล่งสุนทรียภาพ / ทัศนียภาพ และการ ท่องเที่ยว	-
20. โบราณสถาน และประวัติศาสตร์	- รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแหล่ง ประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดี และแหล่ง โบราณสถาน ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากกรมศิลปากร ร่วมกับการ สำรวจข้อมูลภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อแหล่งโบราณสถานและประวัติศาสตร์	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อแหล่งโบราณสถานและประวัติศาสตร์	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ในระยะที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้จัดทำมีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานัท คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน
- 1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
- 1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการ และ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาคือหรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **ท่าอากาศยานบุรีรัมย์** มีรายละเอียดดังนี้

3.1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2563 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานบุรีรัมย์), โครงการผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563, กรกฎาคม พ.ศ.2563) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) ปัจจุบันท่าอากาศยานบุรีรัมย์กำลังดำเนินการขยายทางอากาศยาน และอยู่ในช่วงดำเนินการย้ายบ้านเรือนบริเวณบ้านคอกหมูให้สอดคล้องกับเขตปลอดภัยในการเดินอากาศของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

(2) การจัดสรรงบประมาณเพื่อการปลูกสร้างสวนป่าเศรษฐกิจและการจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้สำหรับการป้องกันการบุกรุกป่า เป็นงานในความรับผิดชอบขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงดำเนินการเฉพาะงานด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่

(3) การเพาะชำกล้าไม้เศรษฐกิจเพื่อแจกจ่ายหรือจำหน่ายให้กับราษฎรเป็นภารกิจของศูนย์เพาะชำกล้าไม้สวนป่าโคกโจด ที่ขึ้นกับองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การปรับเปลี่ยนบทบาทหรือหน้าที่ในการดำเนินงานของศูนย์เพาะชำกล้าไม้สวนป่าโคกโจด กรมการบินพลเรือน จึงไม่สามารถดำเนินการได้ จึงควรมีการขอยกเลิกมาตรการเพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(4) ควรปรับปรุงพื้นที่ทางด้านทิศใต้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำโดยการจัดทำท่อลอดตัดผ่านถนนเพื่อให้น้ำไหลลงสู่บ่อน้ำสาธารณะได้ดียิ่งขึ้น

(5) นำผลการศึกษาไปใช้ในการกำหนดจำนวนเที่ยวบิน และควรมีการทบทวน หรือทำการประเมินเสียงใหม่อย่างน้อยทุก 2 ปี

(6) การห้ามการบินเป็นบางเวลา เช่น เวลากลางคืน ควรปรับปรุงมาตรการจาก “การห้ามบิน” เป็น “การหลีกเลี่ยง” การบินในเวลากลางคืน โดยเฉพาะในช่วงเวลา 22.00-07.00 น. ยกเว้นกรณีฉุกเฉิน เช่น ภารกิจด้านการทหาร อากาศยานรับ-ส่งผู้ป่วย ไม่สามารถกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมได้ และกำหนดเฉพาะการบินเชิงพาณิชย์

(7) พบปัญหาการกัดเซาะพังทลายของพื้นที่ด้านข้างรางระบายน้ำด้านข้างทางขับและรางระบายน้ำรอบแนวเขตท่าอากาศยาน เนื่องจากเป็นรางดินที่มีความลาดชันจึงมีการพังทลายของพื้นที่ด้านข้างค่อนข้างสูง บางบริเวณมีสภาพตื้นเขิน แต่อย่างไรก็ตาม ยังสามารถระบายน้ำออกจากพื้นที่ได้ โดยไม่มีปัญหาการท่วมขังของน้ำในเขตพื้นที่ท่าอากาศยาน เสนอให้มีการขุดลอกรางระบายน้ำรอบแนวเขตท่าอากาศยานและแก้ไขปัญหาเรื่องการพังทลายของพื้นที่ด้านข้างรางระบายน้ำ เช่น การปลูกหญ้าแฝก เป็นต้น

(8) ควรจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์และคู่มือให้ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ ทราบถึงข้อกำหนดเขตความปลอดภัยในการเดินอากาศ ตัวอย่างแผ่นพับประชาสัมพันธ์

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง และเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่รอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ซึ่งพิจารณาจากชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงแนวบินขึ้น-ลงของเครื่องบิน ได้แก่ ชุมชนบ้านหนองไผ่ (กลุ่มบ้านคอกหมู) และชุมชนบ้านโคกสุพรรณ พบว่า เสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการมีเสียงดังแต่ไม่รบกวนชุมชน รบกวนเมื่อบินผ่านในระดับปานกลาง ในภาพรวมของการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ นั้น มีความพอใจ เนื่องจากสร้างความเจริญ ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีแหล่งทำงานเพิ่มขึ้นและทำให้คมนาคมสะดวก

การศึกษานิเวศพืชพรรณ นกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบว่าเขตพื้นที่ปฏิบัติการและพื้นที่การบิน โดยพื้นที่ส่วนใหญ่ของโครงการยังคงสภาพเป็นพื้นที่ป่าไม้เกือบทั้งหมด เนื่องจากตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานรัศมี 5 กิโลเมตร พบสังคมพืชโดยทั่วไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรม โดยในบริเวณที่ลุ่มใช้ประโยชน์ในการทำนาข้าว ในบริเวณที่ดอนถัดจากที่ลุ่มขึ้นมาใช้ประโยชน์ในการทำไร่ อ้อย และไร่มันสำปะหลัง นอกจากนี้ ยังพบว่ามีการทำสวนป่าไม้ยูคาลิปตัส สวนยางพารา และสวนไม้สัก บางพื้นที่ยังคงมีลักษณะเป็นหย่อมป่ากระจายอยู่ห่างๆกัน ในบริเวณพื้นที่รอบโครงการด้วย และจากการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 140 โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 11 ชนิด ประกอบด้วย เหยี่ยวแดง นกยางโทนน้อย นกยางควาย นกเป็ดแดง นกยางไฟธรรมดา นกยางกรอกพันธุ์จีน อีกา นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกบั้งรอกใหญ่ และนกปากห่าง

3.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานอุดรธานี), โครงการผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานบุรีรัมย์มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง สั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางบก คุณภาพน้ำทิ้ง และคุณภาพน้ำใช้ พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ส่วนผลจากการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 72 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา รวมทั้งยังพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังจำนวน 6 ชนิด เช่น นกฟิราบ นกเขาใหญ่ นกเขาไฟ นกเอี้ยงสาริกา เป็นต้น

3.3) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานบุรีรัมย์), ผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานบุรีรัมย์มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางบก คุณภาพน้ำทิ้ง และคุณภาพน้ำใช้ พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 66 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังอีก จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ อีกา และนกกิ้งกือคอดำ

ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 87.5 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 55.0 รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง จากการสอบถามถึงความพึงพอใจ ในการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน พบว่า ร้อยละ 90.0 มีความพึงพอใจ

3.4) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานบุรีรัมย์), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2565) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม ซึ่งเปิดให้บริการแล้ว มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ส่วนผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) ควรตัดเขียววัสดุก่อสร้างต้องทำในห้องปิดทึบ เพื่อลดผลกระทบด้านเสียง
- (2) ออกแบบบ่อหน่วงน้ำให้มีความจุเพียงพอรองรับปริมาณน้ำหลากสูงสุดจากปริมาณฝนที่คาบ 10 ปี และตกต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง
- (3) หลีกเลี่ยงการเปิดหน้าดินในฤดูฝน บริเวณพื้นที่โครงการก่อสร้าง

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำใช้ การจัดการน้ำเสีย และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า มีค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness), ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS) และซัลเฟต (Sulfate) ไม่เป็นไปตามค่ามาตรฐานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียจากอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า มีค่าความสกปรกในรูป BOD, ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS), ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS), ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable solids) และทีเคเอ็น (TKN) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ข ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 82 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลางจำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง และอีกา รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำแต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 4 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกเขาไฟ และนกตะขาบทุ่ง

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.5) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานบุรีรัมย์), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, มกราคม พ.ศ.2566) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม ซึ่งเปิดให้บริการแล้ว มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ส่วนผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) ผู้รับเหมาก่อสร้างปลูกหญ้าแฝกคลุมดินในบริเวณที่ดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างแล้วเสร็จ
- (2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ควรออกแบบบ่อหน่วงน้ำฝน ที่มีความจุเพียงพอรองรับปริมาณน้ำหลากสูงสุดจากปริมาณฝนที่คาบ 10 ปี และตกต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง
- (3) หลีกเลี่ยงการเปิดหน้าดินในฤดูฝน บริเวณพื้นที่โครงการก่อสร้าง

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำใช้ การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า และทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 สำหรับผลการติดตามคุณภาพน้ำใช้ในบ่อเก็บน้ำบาดาลของอาคารที่พักผู้โดยสารและน้ำใช้ที่อาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า

มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย พบว่า มีค่า BOD, SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ค ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 56 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อีเกา

สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้น โดยเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.9) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิต

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.6) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานบุรีรัมย์), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม ซึ่งเปิดให้บริการแล้ว มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ส่วนผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) ตรวจสอบตะกอนในรางระบายน้ำ หากพบว่าตะกอนมีปริมาณมากให้ขุดลอกตะกอนดังกล่าว
- (2) รณรงค์ให้มีการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง รวมทั้งปรับปรุงจุดพักขยะมูลฝอยภายในพื้นที่ก่อสร้าง โดยอย่างน้อยต้องมีผนังทั้ง 4 ด้าน รวมทั้งมีหลังคาคลุม เพื่อป้องกันการเกิดน้ำชะขยะปนเปื้อนออกสู่ภายนอกและป้องกันการเป็นแหล่งเพาะพันธุ์พาหะนำโรค
- (3) ติดตั้งผ้าใบก่อสร้างชนิดที่สามารถป้องกันไฟ โดยรอบอาคารที่กำลังก่อสร้าง
- (4) ผู้รับเหมาก่อสร้างได้เก็บกองดินชั่วคราวไว้บริเวณพื้นที่ปรับปรุงระบบระบายน้ำ โดยยังไม่มี การปลูกหญ้าแฝก เนื่องจากยังอยู่ระหว่างกิจกรรมการก่อสร้าง

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) และโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ มีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนบริเวณชุมชนบ้านหนองไผ่ ปริมาณฝุ่นละอองรวมและปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากในชุมชนบ้านหนองไผ่มีการนำดินมันสำปะหลังที่เหลือจากการทำไร่มาเผาเป็นฟืน โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศเหนือของพื้นที่ก่อสร้าง จึงไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่และกิจกรรมการปรับปรุงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ได้ ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับความสั่นสะเทือนอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) และโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ มีค่าระดับความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่มนุษย์รู้สึกถึงความสั่นสะเทือนได้ แต่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างอาคารทุกประเภท

ส่วนบริเวณชุมชนบ้านหนองไผ่มีค่าระดับความสั่นสะเทือนอยู่ในเกณฑ์ที่มนุษย์สามารถรับรู้ได้ แต่ยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างอาคารทุกประเภท

สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้คุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารและน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่มีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และซัลเฟต ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4 มีค่า BOD, SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 63 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ได้แก่ เป็ดแดง ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง นกแอ่นทุ่งใหญ่ และเหยี่ยวนกเขาคีรา และชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ อีกา และนกพิราบป่า

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.7) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานบุรีรัมย์), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม ซึ่งเปิดให้บริการแล้ว มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ส่วนผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) ตรวจสอบตะกอนในรางระบายน้ำ หากพบว่าตะกอนมีปริมาณมากให้ขุดลอกตะกอนดังกล่าว
- (2) ผู้รับเหมาก่อสร้างได้เก็บกองดินชั่วคราวไว้บริเวณพื้นที่ปรับปรุงระบบระบายน้ำ โดยยังไม่มี การปลูกหญ้าแฝก เนื่องจากยังอยู่ระหว่างกิจกรรมการก่อสร้าง

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรป่าไม้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจสังคม พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนผลการตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือนบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) และบริเวณชุมชนบ้านหนองไผ่ มีค่าระดับความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่รู้สึกได้ถึงทั้งความสั่นสะเทือน ส่วนบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ ถ้าความสั่นสะเทือนเป็นไปอย่างต่อเนื่องจะสร้างความรู้สึกรำคาญ แต่ไม่เสี่ยงต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับอาคารทั่วไป หรือโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม

สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณและบ่อน้ำบ้านหนองไผ่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 สำหรับคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ซัลเฟต และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปา และคุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่มีค่าความขุ่น ค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และซัลเฟต ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และคุณภาพน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1, ชุดที่ 3 และ ชุดที่ 4 มีค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า BOD, TKN และ Sulfide ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยคุณภาพน้ำก่อนระบาย

ออกสู่สาธารณะมีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับผลการสำรวจป่าไม้พบไม้ต้น 17 ชนิด ไม้จำนวน 13 ชนิด และกล้าไม้ จำนวน 8 ชนิด โดยเป็นพรรณไม้ที่สัตว์ป่าสามารถใช้เป็นอาหารได้ และพรรณไม้ที่นกสามารถใช้เป็นอาหารได้ จำนวน 13 ชนิด มีความหนาแน่นของพรรณไม้ในกลุ่มไม้ใหญ่ ไม้ และกล้าไม้ มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับ 158, 325 และ 11,000 ต้นต่อไร่ ตามลำดับ ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 57 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ได้แก่ เป็ดแดง ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ และชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 3 ชนิด คือ อีกา เหยี่ยวปีกแดง และนกพิราบป่า

ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.9) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้นและบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด(ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ได้แก่ (1) ปรับปรุงภูมิทัศน์สนามบินให้สวยงาม (2) ปรับปรุงปัญหาน้ำที่ไหลมาจากสนามบินทำให้น้ำใช้ชุ่มแฉะ และ (3) ให้นำผลิตภัณฑ์ในชุมชนไปเผยแพร่ในสนามบิน

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.8) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานบุรีรัมย์), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, กรกฎาคม พ.ศ.2567) พบว่า บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม ซึ่งเปิดให้บริการแล้ว ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ โดยหากพบปัญหาด้านการระบายน้ำ หรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ให้ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ และกิจกรรมการก่อสร้างขยายทางวิ่ง พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ได้แก่ หากมีนรลบรรทุกออกจากพื้นที่ก่อสร้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องทำความสะอาดล้อรถบรรทุกทุกครั้ง

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศทั้ง 3 สถานีตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น บริเวณชุมชนบ้านหนองไผ่ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อาจเป็นผลมาจากการเปิดพื้นที่ของการก่อสร้าง บริเวณหัวทางวิ่ง 22 ดังนั้น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ต้องกำชับให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการฯ ระยะก่อสร้าง ด้านคุณภาพอากาศอย่างเคร่งครัด ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับความสั่นสะเทือนทั้ง 3 สถานี มีค่าระดับความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ แต่ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างทุกประเภท

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณและบ่อน้ำบ้านหนองไผ่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 สำหรับคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด และซัลเฟต ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) และคุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ มีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด ซัลเฟต และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยไม่มีการระบายน้ำออกสู่สาธารณะ

ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 72 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกปากห่าง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า อีกา นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่

สำหรับผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.9) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานบุรีรัมย์), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารหลังเดิม ซึ่งเปิดให้บริการแล้ว ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ โดยหากพบปัญหาด้านการระบายน้ำ หรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ให้ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรป่าไม้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจสังคม พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนความสั่นสะเทือนทั้ง 3 สถานี มีค่าระดับความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่รู้สึกได้ถึงความสั่นสะเทือน แต่ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างทุกประเภท

สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 และคุณภาพน้ำในบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 สำหรับคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด ซัลเฟต และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ส่วนคุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และคุณภาพน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยไม่มีการระบายน้ำออกสู่สาธารณะ

ส่วนผลการสำรวจป่าไม้พบพรรณไม้ทั้งหมด จำนวน 22 ชนิด จำแนกเป็นไม้ต้น 17 ชนิด ไม้
จำนวน 13 ชนิด และกล้าไม้ จำนวน 6 ชนิด โดยเป็นพรรณไม้ที่สัตว์ป่าสามารถใช้เป็นอาหารได้ และพรรณไม้ที่นกสามารถใช้เป็นอาหารได้ จำนวน 13 ชนิด มีความหนาแน่นของพรรณไม้ในกลุ่มไม้ใหญ่ ไม้ และกล้าไม้ มีความหนาแน่นเฉลี่ย
เท่ากับ 158, 325 และ 17,000 ต้นต่อไร่ ตามลำดับ โดยมีพรรณไม้ที่มีความหนาแน่นมาก คือ มะค่าแต้ แดง มะกอก และ
เต็ง ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบ
สัตว์ป่าทั้งสิ้น 65 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ได้แก่ เป็ดแดง ชนิดสัตว์ที่มี
แนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ และชนิด
สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 3 ชนิด คือ อีกา เหยี่ยวปีกแดง และ
นกพิราบป่า

ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำ
ชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ดังนี้

- **กลุ่มครัวเรือน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 283 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 1.1 ที่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์มากขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียง
จากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ และจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชน
หรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

- **กลุ่มผู้นำชุมชน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 5 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบิน
พาณิชย์ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงไม่รบกวนการใช้ชีวิต
ส่วนอีก 1 ราย (หมู่ 17 บ้านโคกสุพรรณ) ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง สำหรับเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของ
ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์
จำนวน 4 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนอีก 1 ราย (หมู่ 17 บ้านโคกสุพรรณ) ระบุว่าได้รับ
การรบกวนในระดับน้อย ส่วนด้านความพึงพอใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ราย มีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การ
เดินทางสะดวกขึ้น และชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากท่าอากาศยานฯ ส่วน ส่วนอีก 2 ราย ให้ความเห็นว่ายังไม่
มีความพึงพอใจ เนื่องจาก (1) มีน้ำที่ไหลมาจากท่าอากาศยานทำให้แหล่งน้ำดิบสำหรับผลิตน้ำประปาหมู่บ้าน มีลักษณะแดง
และขุ่น และ (2) ชุมชนได้รับผลกระทบจากน้ำไหลจากพื้นที่ท่าอากาศยานเข้ามาในพื้นที่เกษตรกรรม ทำให้น้ำท่วมพื้นที่
ชุมชนหนองไผ่

- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 2
ราย พบว่า ผู้แทนสำนักสงฆ์บ้านโคกสุพรรณ ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนผู้แทน
โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ ระบุว่ามีความดังมากขึ้น ส่วนความคิดเห็นด้านเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์
ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้แทนสำนักสงฆ์บ้านโคกสุพรรณ ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงไม่รบกวนการใช้ชีวิต
ส่วนผู้แทนโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนด้านความพึงพอใจ พบว่า ผู้แทนสำนัก
สงฆ์บ้านโคกสุพรรณ ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบกับทางวัด ส่วนผู้แทน
โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ ให้ความเห็นว่ายังไม่มีความพึงพอใจ เนื่องจากมีน้ำไหลจากท่าอากาศยานทำให้แหล่งน้ำดิบทำ
น้ำประปาหมู่บ้านขุ่นแดง

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ทั้งกรณี
จำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยาน
บุรีรัมย์ จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผล
กระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

1) รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์* ซึ่งได้รับความเห็นชอบ
จาก สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม : สผ.) แล้ว ดังหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/6981 ลงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ.2536
ซึ่งครอบคลุมการดำเนินการบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารซึ่งเปิดใช้งานอยู่ในปัจจุบัน

2) *รายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ
ก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่)*
ซึ่งเป็นการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ พร้อมปรับปรุงขยายลานจอดรถยนต์ ถนนภายในท่าอากาศยาน รวมทั้งสิ่ง
อำนวยความสะดวกต่างๆ ให้สอดคล้องกับการใช้งานของอาคารที่พักผู้โดยสารแห่งใหม่ ซึ่งได้รับความเห็นชอบตามมติของ
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ.2563

3) รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัด
บุรีรัมย์* ซึ่งเป็นการก่อสร้างขยายทางวิ่งให้มีความยาว 2,990 เมตร ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ
พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่
14/2564 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ.2564 และได้รับความเห็นชอบจากมติของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่
6/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ.2565 (รายละเอียดดังหนังสือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ ทส (กก.วล.) 1008/
ว 2010 ลงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2566

4.1.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า
อยู่ระหว่างกิจกรรมการก่อสร้าง ปรับปรุง 2 กิจกรรมหลัก ดังนี้

- 1) การก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ซึ่งดำเนินการโดย บริษัท ศรีสะเกษทวีผลก่อสร้าง จำกัด
- 2) การปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประกอบด้วย การต่อเติมทางวิ่ง การขยายทางขับและลานจอด
อากาศยาน การก่อสร้างอาคารคลังสินค้า อาคารดับเพลิงและอาคารประกอบ การปรับปรุงถนน ภูมิทัศน์และระบบระบาย
น้ำ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ซึ่งดำเนินการก่อสร้างโดย บริษัท กิจการร่วมค้า เชียงใหม่คอนสตรัคชั่น-เชียงใหม่สมิทร

ดังนั้น การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา จึงประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้าง ตามที่เสนอไว้ในรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

ส่วนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ ในระยะที่ผ่านมา จะเป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์

สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง : พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนดครบถ้วน โดยมีมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่มีการปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1.1-1 และตารางที่ 4.1.1-2

ตารางที่ 4.1.1-1			
สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
เสียง/สั่นสะเทือน	การตัดเจียร์วัสดุก่อสร้างต้องทำในห้วงปิดทึบ เพื่อลดผลกระทบด้านเสียงจากการตัดเจียร์	ทั้ง 2 กิจกรรมการก่อสร้าง มีการตัดเจียร์วัสดุก่อสร้างในพื้นที่เปิดโล่งภายในพื้นที่ก่อสร้าง	เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างอยู่เฉพาะในพื้นที่ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่ชุมชนระยะ 1 กิโลเมตร จึงไม่มีผลกระทบต่อชุมชน โดยจากผลการตรวจวัดระดับเสียงในวันที่ 14-20 สิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่าทั้ง 3 สถานี มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.1.1-2 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
คุณภาพอากาศ	กำหนดให้ผู้รับเหมาดำเนินการล้างหรือทำความสะอาดล้อรถบรรทุกที่อยู่ภายในพื้นที่ก่อสร้างให้สะอาดก่อนออกจากพื้นที่โครงการ ดำเนินการเก็บกวาดและทำความสะอาดพื้นที่บริเวณก่อสร้างทุกวัน	ทั้ง 2 กิจกรรมการก่อสร้าง ไม่มีการล้างทำความสะอาดล้อรถบรรทุกก่อนออกจากพื้นที่ก่อสร้าง	หากมีนำรถบรรทุกออกจากพื้นที่ โดยยังไม่มีการนำรถออกนอกพื้นที่ก่อสร้าง แต่มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบและทำความสะอาดพื้นที่ก่อสร้างเป็นประจำทุกวัน ดังนั้น หากมีนำรถบรรทุกออกจากพื้นที่ก่อสร้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องทำความสะอาดล้อรถบรรทุกทุกครั้ง
ทรัพยากรดิน	งานขุดดิน งานปรับระดับพื้นที่ โดยต้องปรับพื้นที่ให้มีระดับเท่ากับลานจอดเครื่องบิน การขุดดินจะขุดดินโดยให้มีความลาดชันที่ 2:1 เพื่อป้องกันการพังทลายของดิน เมื่อดำเนินการขุดแล้วเสร็จจะทำการปลูกหญ้าแฝกคลุมหน้าดิน เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของหน้าดิน	จากการตรวจสอบ พบว่า ทั้ง 2 กิจกรรมการก่อสร้าง มีการปรับพื้นที่ให้มีระดับเท่ากับลานจอดเครื่องบิน และการขุดดินโดยให้มีความลาดชันที่ 2:1 แต่ไม่มีการปลูกหญ้าแฝกคลุมดิน มีเพียงการปลูกหญ้าบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่	-


2) ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ : พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ครบถ้วน โดยมีมาตรการที่ไม่ปฏิบัติสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1.1-3

ตารางที่ 4.1.1-3 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
สภาพนิเวศวิทยา บนบก	สร้างสถานีสูบน้ำทางใต้ของพื้นที่โครงการ	ไม่มีสถานีสูบน้ำทางทิศใต้ของพื้นที่ท่าอากาศยาน ซึ่งจากการตรวจสอบไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด โดยหากพบปัญหาด้านการระบายน้ำ หรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ให้ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการสร้างบ่อหน่วงน้ำและประตูระบายน้ำเพื่อควบคุมการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หากพบปัญหาด้านการระบายน้ำหรือเกิดปัญหาน้ำท่วมภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ให้ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาช่วยสูบน้ำออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

4.1.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน



จากการตรวจสอบสถานะงานก่อสร้างระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า กิจกรรมการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ แต่ยังไม่เปิดให้บริการ โดยคาดว่าจะเปิดให้บริการในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2569 ส่วนกิจกรรมการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ซึ่งประกอบด้วย การต่อเติมทางวิ่ง การขยายทางขับและลานจอดอากาศยาน การก่อสร้างอาคารคลังสินค้า อาคารดับเพลิงและอาคารประกอบ การปรับปรุงถนนภูมิทัศน์และระบบระบายน้ำ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ แต่ยังไม่เปิดใช้งานบริเวณทางวิ่งส่วนขยาย ดังนั้น การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการในครั้งนี้ จึงเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์** สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ครบถ้วน สามารถสรุปได้ดังนี้ (ตารางที่ 4.1.2-1)

ปฏิบัติครบถ้วน	9	มาตรการ
ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	0	มาตรการ
ไม่ปฏิบัติ	1	มาตรการ
ประเมินผลไม่ได้	1	มาตรการ
ไม่เกี่ยวข้อง	0	มาตรการ
รวม	11	มาตรการ

ตารางที่ 4.1.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. อุทกวิทยา น้ำผิวดินและใต้ดิน	1) จัดรบบรทุกน้ำ ขนาด 3-5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 คัน	●	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ มีรบบรทุกน้ำขนาด 12 ลูกบาศก์ เมตร จำนวน 1 คัน ประจำอยู่ที่อาคารที่ทำการดับเพลิง และหน่วยกู้ภัย	ไม่มี	-
2. สภาพนิเวศวิทยา บนบก	1) ส่งเสริม/สนับสนุนโครงการด้านเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัด	●	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ได้สนับสนุนโครงการด้านการเกษตร ของสำนักงานเกษตรจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อชดเชยพื้นที่ป่าที่ สูญเสียไปเนื่องจากจากก่อสร้างท่าอากาศยาน	ไม่มี	-
	2) การสูบน้ำที่ใช้เครื่องสูบน้ำเพื่อการเกษตรต้อง พิจารณาเลือกพื้นที่ที่เหมาะสมในสมลักษณะที่ไม่มี ความเสี่ยงต่อการสร้างปัญหาดินเค็มหรือขยายพื้นที่ ดินเค็ม	⊗	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่มีการใช้เครื่องสูบน้ำเพื่อ การเกษตร	ไม่มี	-
	3) ปรับเปลี่ยนบทบาทของศูนย์เพาะชำกล้าไม้ สวนป่าโคกโจด จากการเพาะกล้าไม้เพื่อปลูกสร้าง สวนป่า มาเป็นเพาะกล้าไม้ผล แจกจ่ายและ จำหน่ายในราคาถูกแก่ราษฎร	●	ปัจจุบันศูนย์เพาะชำกล้าไม้สวนป่าโคกโจดเป็นหน่วยงาน ในรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ซึ่งมีภารกิจในการเพาะกล้าไม้ ผล แจกจ่ายและจำหน่ายในราคาถูกแก่ราษฎร	ไม่มี	 สวนป่าโคกโจด


สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.1.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. การใช้ที่ดิน	1) กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับกรมป่าไม้เพื่อขอใช้ประโยชน์ที่ดินบนพื้นที่ป่าสงวน	●	กรมท่าอากาศยาน (เดิม กรมการบินพาณิชย์) ได้ประสานงานกับกรมป่าไม้เพื่อขอใช้ประโยชน์ที่ดินและพื้นที่ป่าสงวนเพื่อเป็นพื้นที่ดำเนินโครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์	ไม่มี	 หนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เล่มที่ 089 ฉบับที่ 2 และเล่มที่ 099 ฉบับที่ 3
	2) กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ประสานงานกับสำนักผังเมืองสำนักงานที่ดินจังหวัด เพื่อควบคุมการใช้ที่ดิน	●	ปัจจุบันได้มีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2560 เพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ โดยบริเวณโดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ส่วนใหญ่ถูกกำหนดเป็นที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม และมีบางส่วนถูกกำหนดเป็นที่ดินประเภทชุมชน รวมทั้งพื้นที่โดยรอบยังถูกกำหนดเป็นพื้นที่ปลอดภัยเดินอากาศที่มีการควบคุมความสูงของสิ่งปลูกสร้างและการใช้ที่ดิน จึงทำให้ไม่สามารถสร้างสิ่งปลูกสร้างที่จะกระทบกับการเดินอากาศ	ไม่มี	-
4. การระบายน้ำ	1) ทำคลองระบายน้ำ รอบบริเวณพื้นที่โครงการ	●	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์มีการสร้างรางระบายน้ำโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน เพื่อรวบรวมน้ำให้ระบายลงบ่อน้ำที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง โดยจากการตรวจสอบ ไม่พบปัญหาการระบายน้ำ	ไม่มี	 รางระบายน้ำ

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.1.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. การระบายน้ำ (ต่อ)	2) สร้างสถานีสูบน้ำ ทางใต้ของพื้นที่โครงการ	○	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่มีสถานีสูบน้ำทางทิศใต้ของพื้นที่ท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการก่อสร้างบ่อน้ำ และประตูระบายน้ำทางด้านทิศใต้ และทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน แล้วเสร็จ และจากการตรวจสอบไม่พบว่ามีปัญหาการระบายน้ำ	ไม่มี	-
5. การสาธารณสุข	1) ควรจะมีการเตรียมจัดทำแผนอุบัติเหตุดังกล่าว อาจเกิดขึ้นพร้อมทั้ง รายละเอียดของการสั่งงานในแต่ละหน่วยงานเพื่อให้เกิดการประสานที่ดี	●	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์มีการจัดทำแผนอุบัติเหตุดังกล่าว โดยมีการระดมรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติและการสั่งงานในแต่ละหน่วยงาน และมีการฝึกซ้อม โดย แผนฉุกเฉิน ฝึกซ้อม 2 ปี/ครั้ง แผนเผชิญเหตุ 3 ปี/ครั้ง และแผนฉุกเฉิน (Table Top Exercise) ฝึกซ้อมทุก 6 เดือน และดำเนินการซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี พ.ศ.2567 (Table Top Exercise) ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 โดยล่าสุดได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและเผชิญเหตุเต็มรูปแบบ ประจำปี พ.ศ.2568 (BEMEX2025) เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ.2568	ไม่มี	 การซ้อมแผนฉุกเฉินและเผชิญเหตุเต็มรูปแบบ
	2) เมื่อจัดทำแล้วควรมีการปรับปรุงอย่างน้อย 2 ปี ต่อ 1 ครั้ง	●	มีการทบทวนแผนอุบัติเหตุดังกล่าวเป็นประจำอย่างน้อย 2 ปี ต่อครั้ง	ไม่มี	-
6. สังคม-เศรษฐกิจ	1) ตั้งคณะกรรมการ 1 ชุด เพื่อติดตามดูแลชีวิตความเป็นอยู่ของประชากรในบริเวณใกล้เคียงรอบสนามบิน (ระยะเวลาดำเนินการ เริ่ม/แล้วเสร็จ 5 ปี)	●	ในช่วง 5 ปีแรกของการก่อสร้างท่าอากาศยานมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามดูแลความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน ซึ่งในปัจจุบันท่าอากาศยานมีระบบการรับเรื่องร้องเรียน เพื่อรับฟังปัญหาของประชาชนโดยรอบ และนำไปแก้ไขผลกระทบจากการดำเนินการของท่าอากาศยาน	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

4.3 ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568) โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ ครบถ้วน โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3-1


ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
1) มาตรการและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมที่กรมท่าอากาศยานต้องปฏิบัติ 1.1) กรมท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) และโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ และที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนดเพิ่มเติม โดยนำไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างผู้รับจ้างออกแบบก่อสร้าง และ/หรือผู้ดำเนินการก่อสร้างและบริหารจัดการโครงการหรือบำรุงรักษาโครงการ	●	กรมท่าอากาศยานมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนดเพิ่มเติมตามที่เสนอไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) และโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ปัจจุบันได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ และปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ แล้วเสร็จ แต่ยังไม่เปิดให้ใช้บริการ	ไม่มี	
1.2) กรมท่าอากาศยาน จะต้องควบคุมดูแลและกำกับให้ผู้รับจ้างออกแบบ และ/หรือผู้ดำเนินการก่อสร้าง และบริหารจัดการโครงการหรือบำรุงรักษาโครงการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) และโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	●	กรมท่าอากาศยานได้กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่คอยควบคุมดูแลและกำกับให้ผู้ดำเนินการก่อสร้าง และบริหารจัดการโครงการหรือบำรุงรักษาโครงการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) และโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ปัจจุบันได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ และปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ แล้วเสร็จ แต่ยังไม่เปิดให้ใช้บริการ	ไม่มี	

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 4
การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุการณ์เปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
1.3) กรมท่าอากาศยาน จะต้องจัดหาบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) และโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยตั้งงบประมาณรวมอยู่ในค่าใช้จ่ายของโครงการภายใต้การกำกับดูแลของกรมท่าอากาศยาน และแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (ซึ่งประกอบด้วย กรมท่าอากาศยาน สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 11 (นครราชสีมา) ผู้แทนจังหวัดบุรีรัมย์ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น องค์การพัฒนาเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น) เพื่อกำกับดูแลการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทั้งโครงการ	●	กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อเสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ 30/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน	ไม่มี	 <p>สัญญาว่าจ้าง</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.3-1

การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
1.4) กรมท่าอากาศยาน จะต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) และโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ และเสนอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต ถ้าไม่มีหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาตให้เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุก 6 เดือน ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ	●	กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อเสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ จท. 30/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน โดยครั้งล่าสุด ได้นำเสนอรายงานฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ต่อ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568	ไม่มี	-
2) ในกรณีที่กรมท่าอากาศยานมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) และโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการแล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณาดำเนินการดังนี้	⊗	ปัจจุบันกรมท่าอากาศยานและท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ยังไม่มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.3-1

การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
2.1) หากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี เห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการฯ ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นหรือเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้วให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติหรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการแล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ ที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ				
2.2) หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี เห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการฯ กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ดำเนินการดังนี้				

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
กรณีโครงการหรือกิจกรรมหรือการดำเนินการของหน่วยงานรัฐที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมหรือดำเนินการของหน่วยงานรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการดังนี้ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไปด้วย ทั้งนี้ หากเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ขอให้นำความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และเมื่อโครงการหรือกิจกรรมมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย				

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรับ ที่ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบของทางราชการดังนี้ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบประกอบการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบต่อไปด้วย และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตาม				
3) ในการก่อสร้างและดำเนินโครงการ หากพบว่าโครงการทำให้มีผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมีข้อร้องเรียนใดๆ กรมท่าอากาศยานต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน และแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อจะได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไป	●	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์จัดให้มีจุดรับเรื่องร้องเรียนที่ประชาสัมพันธ์ของท่าอากาศยานฯ และมีหมายเลขติดต่อของผู้รับผิดชอบการก่อสร้างไว้บริเวณด้านหน้าพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อให้ประชาชนสามารถร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะได้ โดยจากการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมายังไม่มีเรื่องร้องเรียนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
3) ในการก่อสร้างและดำเนินโครงการ หากพบว่าโครงการทำให้มีผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมีข้อร้องเรียนใดๆ กรมท่าอากาศยานต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขโดยเร่งด่วน และแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อจะได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่อไป	●	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์จัดให้มีจุดรับเรื่องร้องเรียนที่ประชาสัมพันธ์ของท่าอากาศยานฯ และมีหมายเลขติดต่อของผู้รับผิดชอบการก่อสร้างไว้บริเวณด้านหน้าพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อให้ประชาชนสามารถร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะได้ โดยจากการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมายังไม่มีเรื่องร้องเรียนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด	ไม่มี	-
4) กรมท่าอากาศยานต้องจัดตั้งหน่วยงานประชาสัมพันธ์โครงการให้แล้วเสร็จก่อนก่อสร้าง เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทางหลวง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ องค์การปกครองท้องถิ่น บ้านหนองไผ่ หมู่ที่ 9 ตำบลสตึก บ้านโคกสุพรรณ หมู่ที่ 17 ตำบลร่อนทอง องค์การพัฒนาเอกชน เป็นต้น จะได้รับทราบวิธีการก่อสร้างและแผนการดำเนินงานโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นรวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการสังเกตการณ์และตรวจสอบขั้นการดำเนินการ เพื่อความเข้าใจอันดีต่อกันและป้องกันข้อร้องเรียน	●	กรมท่าอากาศยานได้จัดตั้งหน่วยงานประชาสัมพันธ์โครงการให้กับประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบถึงการดำเนินงานของโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นรวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการสังเกตการณ์และตรวจสอบการดำเนินการ	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำใช้ การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรป่าไม้/นิเวศวิทยานก ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. คุณภาพอากาศ	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ทิศทางและความเร็วลม	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) 2) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ 3) ชุมชนบ้านหนองไผ่	7 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยมี สถานีตรวจวัดและดัชนีตรวจวัดตามที่กำหนด (รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ. 2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ) - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ. 2568 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)	-	-
2. ระดับเสียง - ระดับเสียงใน สิ่งแวดล้อม	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) 2) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ 3) ชุมชนบ้านหนองไผ่	7 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม โดยมีสถานีตรวจวัดและดัชนีตรวจวัดตามที่ กำหนด (รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.2) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ. 2568	-	-
- ผลการประเมิน ระดับเสียงโดยใช้ แบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	- Noise contour (NEF)	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้ แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ มีรายละเอียดตั้ง ข้อ 5.2.2	-	-
- ทศนคติด้านระดับ เสียง	- ทศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทศนคติต่อมลพิษทางเสียง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการ สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจทศนคติด้านระดับเสียง ใน เดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พร้อมกับการสำรวจ ทศนคติ และความคิดเห็นของประชาชน (รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.9)	-	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
3. ความสั่นสะเทือน	- ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด - ค่าความถี่	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) 2) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ 3) ชุมชนบ้านหนองไผ่	7 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือน โดยมี สถานีตรวจวัดและดัชนีตรวจวัดตามที่กำหนด (รายละเอียดดังข้อ 5.2.3) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ. 2568	-	-
4. คุณภาพน้ำผิวดิน	- อุณหภูมิ - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO)* - บีโอดี (BOD)* - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ 2) บ่อน้ำบ้านหนองไผ่	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และ ฤดูฝน	●	ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินแล้ว โดยมีสถานีตรวจวัดและดัชนีตรวจวัดตามที่ กำหนด (รายละเอียดดังข้อ 5.2.4) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 (ช่วงฤดูแล้ง) - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ช่วงฤดูฝน)	-	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
5. การจัดการน้ำใช้	<ul style="list-style-type: none"> - อุณหภูมิ - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - เหล็ก (Iron)** - แมงกานีส (Manganese)** - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)* - อีโคไล (<i>E. coli</i>)* 	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร* 2) น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) บ่อพักน้ำใช้ของบ้านพักเจ้าหน้าที่* 4) น้ำใช้ในบ้านพักเจ้าหน้าที่*	ปีละ 2 ครั้ง	●	ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ โดยมี สถานีตรวจวัดและดัชนีตรวจวัดตามที่กำหนด (รายละเอียดข้อ 5.2.5) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568	-	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
6. การจัดการน้ำเสีย	- ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	จำนวน 9 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1* 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 3) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2* 4) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2* 5) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3* 6) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3* 7) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4* 8) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4* 9) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ*	ปีละ 2 ครั้ง	●	ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง โดยมีสถานีตรวจวัดและดัชนีตรวจวัดตามที่กำหนด (รายละเอียดดังข้อ 5.2.6) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568	-	-
7. ทรัพยากรป่าไม้/นิเวศวิทยาบนบก	ชนิด และปริมาณของพืชพรรณต่างๆ โดยเฉพาะพืชพรรณที่เป็นแหล่งอาศัย และแหล่งอาหารของนก	- ภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์	ปีละ 1 ครั้ง	⊗	ได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 (รายละเอียดดังข้อ 5.2.7)	-	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
8. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	- ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ และบริเวณใกล้เคียง	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บสำรวจแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดข้อ 5.2.8) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 16-17 เมษายน พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน พ.ศ. 2568	-	-
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรับต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ รวม 5 ชุมชน ได้แก่ <u>ตำบลสตึก</u> 1) บ้านหนองไผ่ <u>ตำบลนิคม</u> 2) บ้านสระกอ 3) บ้านไทรงาม <u>ตำบลร้อนทอง</u> 4) โคกสุพรรณ 5) บ้านไสยกคลอง	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 (รายละเอียดข้อ 5.2.9)	-	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		<u>กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน*</u> : รวม 13 ราย ประกอบด้วย 1) ผู้นำชุมชนของชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน 11 ราย 2) ผู้นำชุมชนของชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จำนวน 2 ราย <u>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม*</u> : รวม 2 แห่ง					

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

5.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.2.1 คุณภาพอากาศ

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

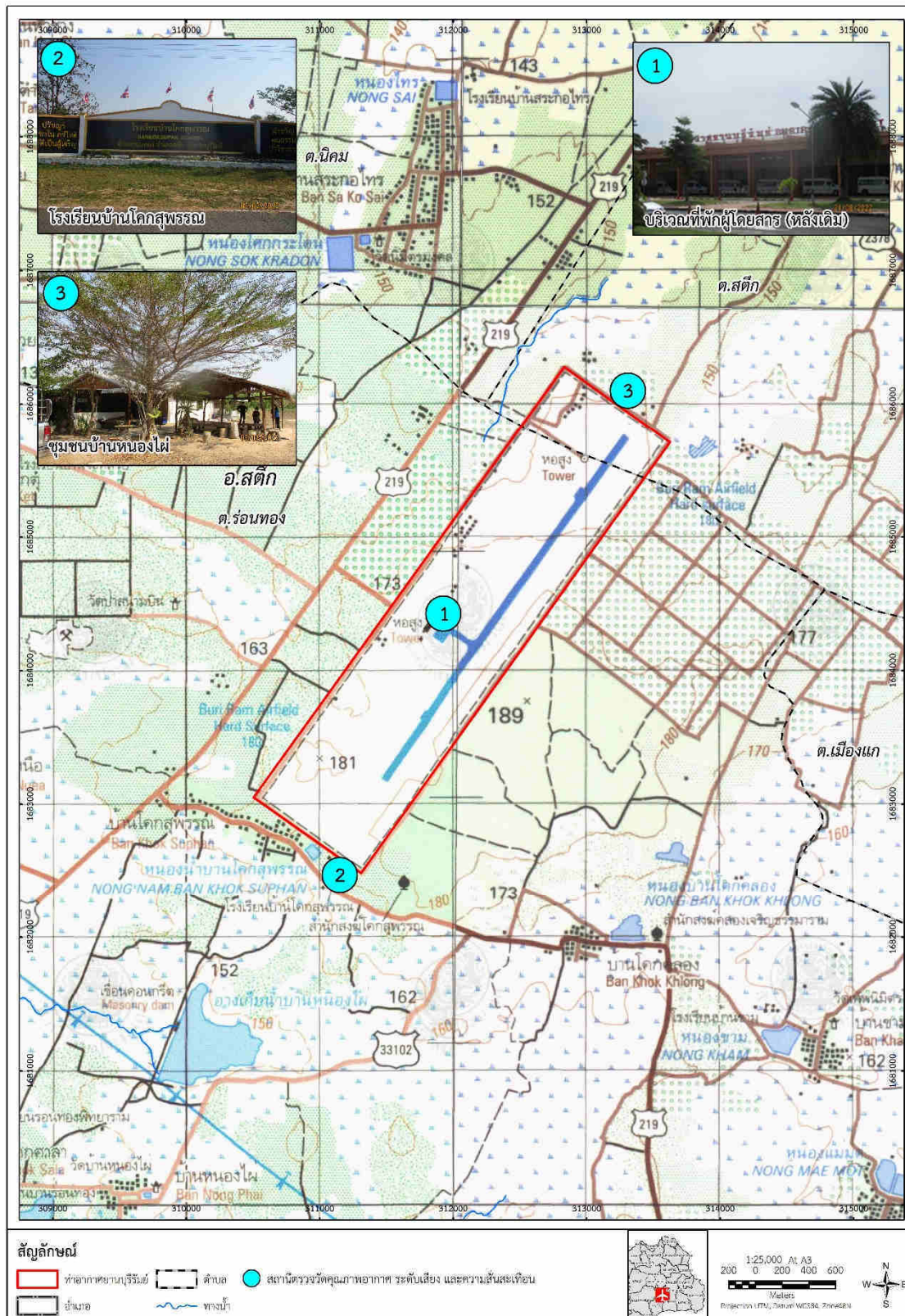
2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ (รูปที่ 5.2.1-1)

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) และทิศทางและความเร็วลม

2.3) วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3rd Edition, AWMA, ACS, AIChE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) (24 ชม.)	High-Volume Air Sampler	Gravimetric	US.EPA.
2. ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀) (24 ชม.)	High-Volume PM-10 Size Selective Inlet	Gravimetric	US.EPA.
3. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (1 ชม.)	NO ₂ -Analyzer	Chemiluminescence	US.EPA
4. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (1 ชม.)	CO-Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection	US.EPA.
5. ทิศทางและความเร็วลม (Wind Direction and Wind Speed)	Davis Anemometer	Anemometer	ISA



นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาในคาบ 20 ปี (พ.ศ.2546-2567) และเพิ่มเติมจนถึงปีปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจอากาศบุรีรัมย์ รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานบุรีรัมย์ได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)

2.4) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือกับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.1-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)



บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)



โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ



ชุมชนบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)



โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ



ชุมชนบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย

2.5.1) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

2.5.2) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

2.5.3) มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (สิงหาคม พ.ศ.2533) พบว่า ได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดหนองบัวเจ้าป่า และบริเวณโรงเรียนบ้านร้อนทอง เมื่อวันที่ 24-27 มิถุนายน พ.ศ.2533 โดยตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) และค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) พบว่า ทั้ง 2 สถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

วัดหนองบัวเจ้าป่า: ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.045 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.029 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.75 ส่วนในล้านส่วน

โรงเรียนบ้านร้อนทอง : ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.046 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.029 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.50 ส่วนในล้านส่วน

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (สิงหาคม พ.ศ.2533) ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Industrial Source Complex Short-Term (ISCST) ของ US.EPA คาดการณ์ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ใน 2 กรณี คือ กรณีเครื่อง SHORT และกรณีเครื่อง 737 มีรายละเอียดดังนี้

กรณีคาดการณ์	ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA*	
	ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)	ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)
กรณีเครื่อง SHORT	<0.877	0.213
กรณีเครื่อง 737	4.386	1.063
มาตรฐาน	30.0 ^{1/}	0.17 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

^{2/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

ที่มา : *รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ , สิงหาคม พ.ศ.2533

กรณีเครื่อง SHORT และกรณีเครื่อง 737 มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เท่ากับ 0.877 และ 4.386 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ โดยค่าความเข้มข้นสูงสุดเกิดบริเวณรัศมี 100 เมตร ของลานจอดเครื่องบิน และมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เท่ากับ 0.213 และ 1.063 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ซึ่งมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ผลกระทบดังกล่าวเกิดขึ้นในช่วงเวลาสั้นขณะ Take off

ผลการทบทวนผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) พบว่า ได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ โดยทำการตรวจวัด 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์-1 มีนาคม พ.ศ.2562 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 14-16 มิถุนายน พ.ศ.2562 พบว่า ทั้ง 2 สถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

ท่าอากาศยาน (อาคารที่พักผู้โดยสาร) : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.091 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.0141 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าเท่ากับ 0.57 ส่วนในล้านส่วน ส่วนผลการตรวจวัดในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.017 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.0146 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าเท่ากับ 0.58 ส่วนในล้านส่วน

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 พบว่า มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.062 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.0141 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าเท่ากับ 0.53 ส่วนในล้านส่วน ส่วนผลการตรวจวัดในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2562 พบว่า มีค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.022 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.0138 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าเท่ากับ 0.57 ส่วนในล้านส่วน

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD ของ US.EPA เพื่อทำการคาดการณ์ผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในปี พ.ศ.2562 ปี พ.ศ.2575 และปี พ.ศ.2585 มีรายละเอียดผลการคาดการณ์ดังนี้

กรณีคาดการณ์	ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA*		
	ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
ปี พ.ศ.2562 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน	0.064	0.708	0.042
ปี พ.ศ.2575 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 15 เที่ยวบินต่อวัน	0.065	0.996	0.083
ปี พ.ศ.2585 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 26 เที่ยวบินต่อวัน	0.065	1.857	0.159
มาตรฐาน	0.12 ^{1/}	30.0 ^{2/}	0.17 ^{3/}

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

^{3/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

ที่มา : * รายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่), มกราคม พ.ศ.2564

ผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศ ในปี พ.ศ.2562, พ.ศ.2575 และพ.ศ.2585 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เกิดขึ้นเท่ากับ 0.0642, 0.0645 และ 0.0654 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เกิดขึ้นเท่ากับ 0.708, 0.996 และ 1.857 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และ มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง เกิดขึ้นเท่ากับ 0.042, 0.083 และ 0.159 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ซึ่งผลการคาดการณ์มีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566) พบว่า ได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ โดยทำการตรวจวัด 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์-1 มีนาคม พ.ศ.2562 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 14-16 มิถุนายน พ.ศ.2562 ซึ่งเป็นการตรวจวัดในช่วงเดียวกับการจัดทำรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) พบว่า ทั้ง 2 สถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566) ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD ของ US.EPA โดยมีการคาดการณ์ในปี พ.ศ.2562 ปี พ.ศ.2575 และปี พ.ศ.2585 มีรายละเอียดผลการคาดการณ์ดังนี้

กรณีคาดการณ์	ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA*		
	ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)	ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
ปี พ.ศ.2562 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน	0.0640	0.7839	0.0325
ปี พ.ศ.2575 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 11 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน B777-200 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน	0.0641	0.8890	0.0606
ปี พ.ศ.2585 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 20 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน B777-200 จำนวน 3 เที่ยวบินต่อวัน	0.0642	1.1433	0.0801
มาตรฐาน	0.12 ^{1/}	30.0 ^{2/}	0.17 ^{3/}

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

^{3/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

ที่มา : * รายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่), มกราคม พ.ศ.2564

ผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศ ในปี พ.ศ.2562, พ.ศ.2575 และพ.ศ.2585 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เกิดขึ้นเท่ากับ 0.0640, 0.0641 และ 0.0642 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เกิดขึ้นเท่ากับ 0.7839, 0.8890 และ 1.1433 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง เกิดขึ้นเท่ากับ 0.0325, 0.0606 และ 0.0801 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ซึ่งผลการคาดการณ์มีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณปี 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวม 3 สถานี ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ค่าฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณปี 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวม 3 สถานี ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) และโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ มีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนบริเวณชุมชนบ้านหนองไผ่ ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากในชุมชนบ้านหนองไผ่ มีการนำดินมาถมสำหรับพื้นที่เหลือจากการทำไร่นาเผาเป็นฟืน โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศเหนือของพื้นที่ก่อสร้าง จึงไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่และกิจกรรมการปรับปรุงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ได้ และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณปี 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวม 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พัก ผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทั้ง 3 สถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) บริเวณชุมชนบ้านหนองไผ่ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการเปิดพื้นที่ของการก่อสร้าง บริเวณหัวทางวิ่ง 22

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการทบทวนข้อมูลสถิติภูมิอากาศ

ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 20 ปี (ปี พ.ศ.2546-2566) ของสถานีตรวจวัด อุตุณิยวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจอากาศบุรีรัมย์ พบว่า มีปริมาณฝนรวมตลอดทั้งปี เท่ากับ 1,354.9 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนกันยายน ซึ่งมีวันที่ฝนตก 18.0 วัน โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 2.6 น็อต โดยช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนกันยายน ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศใต้และทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 2.0-2.8 น็อต ส่วนในเดือนตุลาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเร็วลมเฉลี่ย 2.3-2.9 น็อต รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.1-1

ตารางที่ 5.2.1-1
สถิติภูมิอากาศในคาบ 20 ปี (พ.ศ.2546-2566) จากสถานีตรวจอากาศบุรีรัมย์

CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 2003-2023

Station BURIRUM
Index Station 48437
Latitude 15° 13' 32.7" N
Longitude 103° 14' 53.1" E

Elevation of station above MSL 182.00 Meters
Height of barometer above MSL 184.00 Meters
Height of Thermometer above ground 2.00 Meters
Height of wind vane above ground 11.30 Meters
Height of rainguage 0.90 Meters

Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	21	1014.00	1012.40	1010.50	1009.10	1007.60	1006.70	1006.60	1006.70	1008.20	1010.80	1012.30	1014.00	1009.91
	Mean Daily Range	21	5.20	5.50	5.70	5.40	4.80	4.00	3.90	4.00	4.50	4.40	4.60	4.90	4.74
	Ext.Max.	21	1026.74	1024.97	1028.15	1020.27	1022.25	1020.30	1014.37	1013.65	1018.22	1018.46	1021.06	1024.04	1028.15
	Ext.Min.	21	1005.12	1002.23	997.62	999.39	997.96	998.67	999.16	998.39	996.88	1001.28	999.18	1002.85	996.88
Temperature(Celsius)	Mean Max.	21	30.7	33.4	35.7	36.4	35.2	34.2	33.1	32.5	31.9	31.3	31.5	30.1	33.0
	Ext.Max.	21	37.3	39.2	41.5	43.2	42.2	40.3	40.2	36.3	35.5	36.9	36.5	36.0	43.2
	Mean Min.	21	17.4	19.7	22.8	24.4	24.8	24.6	24.1	24.1	23.8	22.5	20.6	17.7	22.2
	Ext.Min.	21	9.0	8.5	0.6	15.4	18.0	20.7	18.6	19.6	16.7	16.0	12.5	9.3	0.6
	Mean	21	23.6	26.1	28.8	29.7	29.1	28.6	27.9	27.5	27.0	26.3	25.4	23.3	26.9
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	21	16.4	17.7	20.0	22.1	23.9	24.2	24.1	24.3	24.4	22.9	20.5	17.2	21.5
Relative Humidity(%)	Mean	24	67	63	62	66	76	79	81	84	87	83	76	71	74.6
	Mean Max.	24	87	84	83	86	92	93	94	95	97	95	92	89	90.5
	Mean Min.	24	44	40	40	44	55	59	63	66	69	65	55	49	54.1
	Ext.Min.	24	19	14	14	19	28	35	34	44	42	32	22	18	14.0
Visibility(Km.)	Mean	21	9.4	8.8	8.8	9.4	9.9	10.3	10.2	12.0	9.7	9.0	9.3	9.3	9.7
	07.00LST	21	8.1	7.7	7.8	8.5	9.1	9.5	9.3	9.3	8.5	7.6	8.2	8.0	8.5
Cloud Amount(1-10)	Mean	21	2.1	2.3	3.2	4.0	5.5	6.1	6.7	7.2	6.6	4.6	2.9	2.2	4.5
Wind (Knots)	Prev.Wind	18	NE	NE	S	S	S	S	S	SW	S	NE	NE	NE	-
	Mean	21	2.8	2.6	2.6	2.5	2.3	2.8	2.8	2.8	2.0	2.3	2.6	2.9	2.6
	Max.	20	36.0	29.0	34.0	48.0	40.0	34.0	37.0	38.0	28.0	28.0	30.0	38.0	48.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	21	122.1	131.8	165.8	170.4	153.5	136.2	129.3	119.4	100.4	109.0	111.1	119.0	1568.0
Rainfall(mm)	Total	24	12.6	13.5	38.2	76.9	169.1	149.7	233.6	252.8	258.3	122.6	22.1	5.5	1354.9
	Num. of Days	24	1.6	2.2	5.0	7.0	13.4	13.9	17.0	17.8	18.0	9.7	3.2	1.1	109.9
	Daily Max.	24	37.0	57.1	78.7	57.3	106.7	103.9	115.1	166.8	157.2	110.1	77.0	19.4	166.8
Sunshine Duration(hr.)	Mean	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
Phenomena(Days)	Fog	21	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.5	0.4	0.1	0.0	1.5
	Haze	21	15.1	20.6	23.0	14.1	6.0	2.0	1.7	0.6	1.0	5.9	6.9	12.0	108.9
	Hail	21	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
	ThunderStorm	21	0.2	0.8	3.5	5.8	11.0	8.1	6.4	7.9	8.1	3.2	0.8	0.0	55.8
	Squall	21	0.0	0.0	0.1	0.6	0.6	0.6	0.4	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	2.7

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ.2567

3.3.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-2 และรูปที่ 5.2.1-2, รูปที่ 5.2.1-3 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยมีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกรายสถานี ดังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.166-0.251 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.204 มก./ลบ.ม. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.046-0.124 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.076 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0090-0.0109 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0109 ส่วนในล้านส่วน และมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.70-0.76 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.76 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่มีทิศทางมาจากทิศเหนือ มีความเร็วลมเฉลี่ย 1.03 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 8.33

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.081-0.163 มก./ลบ.ม.คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.116 มก./ลบ.ม ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.041-0.111 มก./ลบ.ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.071 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0086-0.0096 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0096 ส่วนในล้านส่วน และมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.65-0.72 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.72 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่มีทิศทางมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ย 1.33 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 1.79

ชุมชนบ้านหนองไผ่ : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.074-0.416 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.272 มก./ลบ.ม. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.032-0.120 มก./ลบ.ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.079 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0088-0.0100 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0094 ส่วนในล้านส่วน และมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.63-0.74 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.74 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ และมีการเผาไม้บริเวณใกล้เคียงจุดตรวจวัด ส่วนปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) และค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่มีทิศทางมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ย 0.93 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 18.45

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยมีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกรายสถานี ดังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.023-0.038 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.034 มก./ลบ.ม. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.070-0.010 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.009 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0082-0.0096 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0096 ส่วนในล้านส่วน และมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.39-0.45 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.45 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่มีทิศทางมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ย 1.13 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 1.19

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.026-0.051 มก./ลบ.ม.คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.036 มก./ลบ.ม ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.007-0.013 มก./ลบ.ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.010 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0072-0.0089 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0089 ส่วนในล้านส่วน และมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.41-0.44 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.44 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่มีทิศทางมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก มีความเร็วลมเฉลี่ย 0.92 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 13.10

ชุมชนบ้านหนองไผ่ : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.045-0.117 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.075 มก./ลบ.ม. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.011-0.024 มก./ลบ.ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.016 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0066-0.0079 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0079 ส่วนในล้านส่วน และมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.35-0.41 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.41 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่มีทิศทางมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ย 0.85 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 19.05

ตารางที่ 5.2.1-2						
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์						
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง		ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง	
			(มก./ลบ.ม.)		(ส่วนในล้านส่วน)	
			TSP	PM ₁₀	NO ₂	CO
1. อาคารที่พัก ผู้โดยสาร (หลังเดิม)	ครั้งที่ 1	25-26 มี.ค. 68	0.251	0.124	0.0093	0.76
		26-27 มี.ค. 68	0.208	0.086	0.0098	0.70
		27-28 มี.ค. 68	0.206	0.079	0.0098	0.71
		28-29 มี.ค. 68	0.201	0.079	0.0109	0.72
		29-30 มี.ค. 68	0.212	0.069	0.0096	0.71
		30-31 มี.ค. 68	0.184	0.046	0.0100	0.72
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	0.166	0.048	0.0090	0.70
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.204	0.076	0.0109	0.76
	ครั้งที่ 2	22-23 ส.ค. 68	0.036	0.007	0.0085	0.43
		23-24 ส.ค. 68	0.031	0.008	0.0082	0.45
		24-25 ส.ค. 68	0.034	0.009	0.0091	0.43
		25-26 ส.ค. 68	0.037	0.010	0.0093	0.42
		26-27 ส.ค. 68	0.023	0.008	0.0096	0.39
		27-28 ส.ค. 68	0.038	0.010	0.0093	0.43
		28-29 ส.ค. 68	0.037	0.009	0.0096	0.44
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.033	0.008	0.0096	0.45
2. โรงเรียนบ้าน โคกสุพรรณ	ครั้งที่ 1	25-26 มี.ค. 68	0.163	0.111	0.0096	0.69
		26-27 มี.ค. 68	0.128	0.088	0.0087	0.67
		27-28 มี.ค. 68	0.122	0.080	0.0086	0.65
		28-29 มี.ค. 68	0.118	0.079	0.0087	0.67
		29-30 มี.ค. 68	0.097	0.057	0.0090	0.72
		30-31 มี.ค. 68	0.100	0.041	0.0086	0.72
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	0.081	0.042	0.0091	0.70
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.116	0.071	0.0096	0.72
	ครั้งที่ 2	22-23 ส.ค. 68	0.029	0.007	0.0089	0.43
		23-24 ส.ค. 68	0.026	0.008	0.0079	0.44
		24-25 ส.ค. 68	0.032	0.010	0.0074	0.41
		25-26 ส.ค. 68	0.037	0.010	0.0072	0.42
		26-27 ส.ค. 68	0.051	0.009	0.0075	0.42
		27-28 ส.ค. 68	0.044	0.013	0.0076	0.42
		28-29 ส.ค. 68	0.033	0.011	0.0086	0.42
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.036	0.009	0.0089	0.44
มาตรฐาน			0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	0.17 ^{2/}	30.0 ^{3/}

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

^{2/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

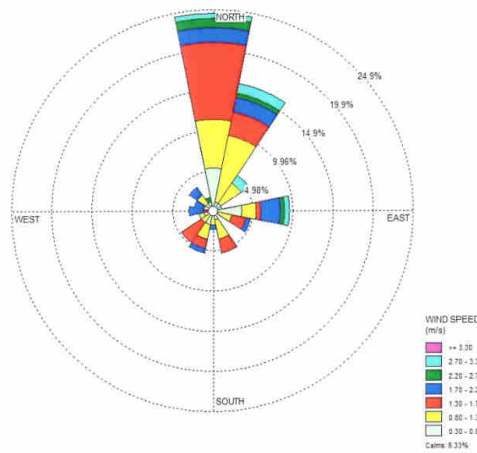
^{3/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

ตารางที่ 5.2.1-2						
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)						
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง		ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง	
			(มก./ลบ.ม.)		(ส่วนในล้านส่วน)	
			TSP	PM ₁₀	NO ₂	CO
3. ชุมชนบ้านหนองไผ่	ครั้งที่ 1	25-26 มี.ค. 68	0.399	0.120	0.0097	0.71
		26-27 มี.ค. 68	0.351	0.107	0.0100	0.70
		27-28 มี.ค. 68	0.416	0.099	0.0089	0.74
		28-29 มี.ค. 68	0.338	0.079	0.0090	0.72
		29-30 มี.ค. 68	0.231	0.075	0.0095	0.63
		30-31 มี.ค. 68	0.074	0.032	0.0088	0.72
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	0.097	0.038	0.0096	0.70
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.272	0.079	0.0094	0.70
	ครั้งที่ 2	22-23 ส.ค. 68	0.113	0.015	0.0079	0.40
		23-24 ส.ค. 68	0.048	0.011	0.0067	0.40
		24-25 ส.ค. 68	0.045	0.013	0.0071	0.40
		25-26 ส.ค. 68	0.060	0.022	0.0066	0.35
		26-27 ส.ค. 68	0.082	0.011	0.0070	0.37
		27-28 ส.ค. 68	0.117	0.024	0.0071	0.37
		28-29 ส.ค. 68	0.058	0.013	0.0078	0.41
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.075	0.016	0.0079	0.41
มาตรฐาน			0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	0.17 ^{2/}	30.0 ^{3/}

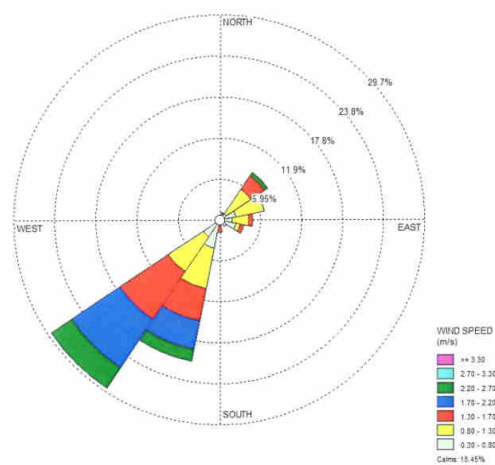
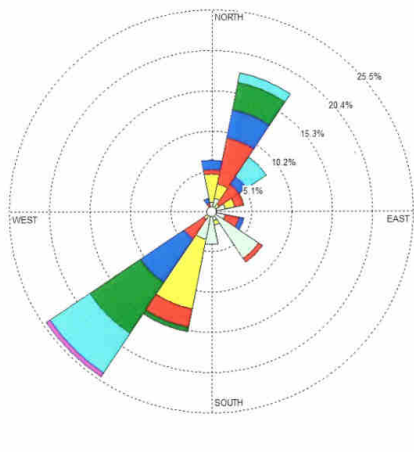
หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

^{2/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

^{3/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538



อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)

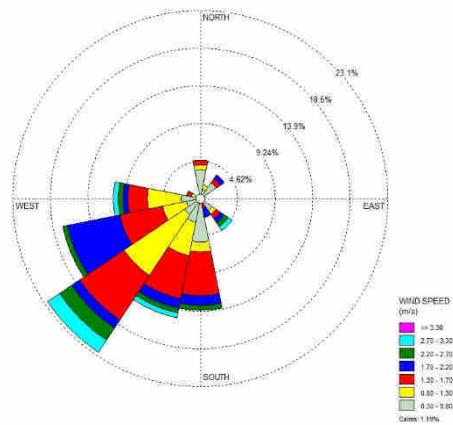


โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ

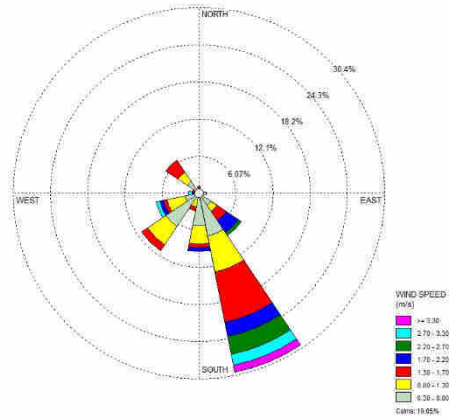
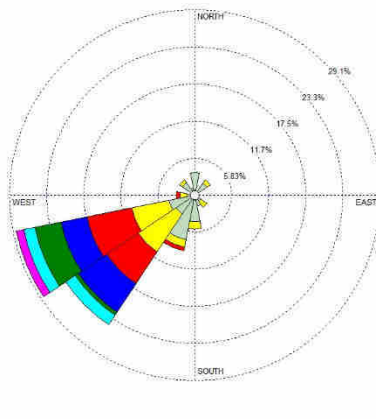
ชุมชนบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)

รูปที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)

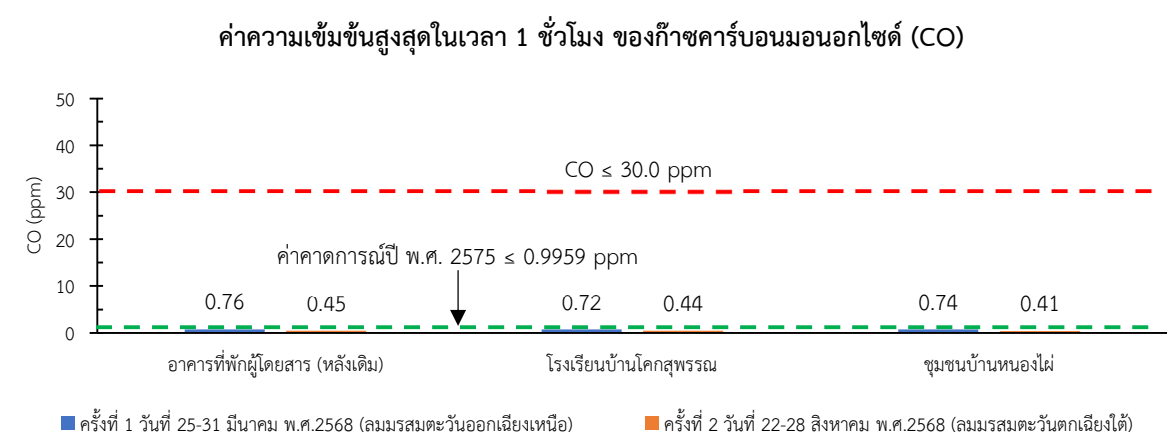
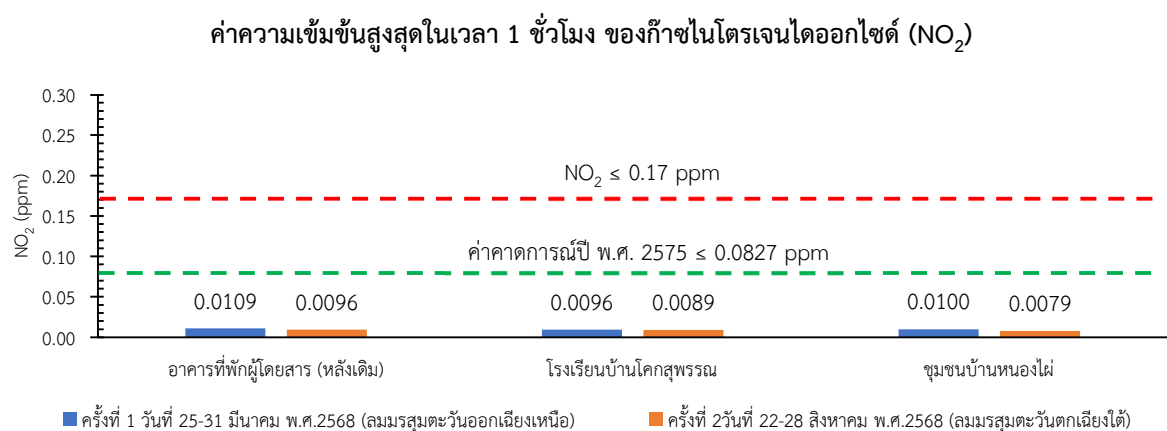
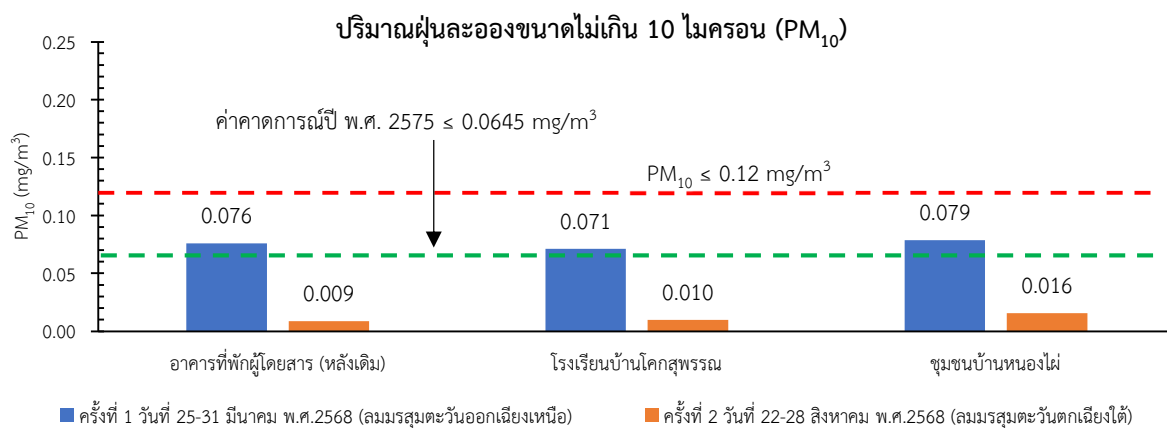
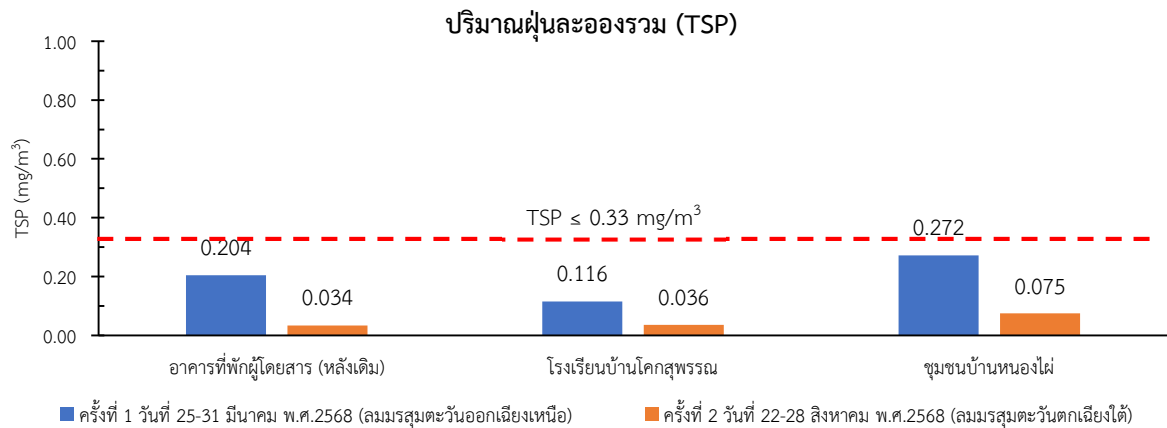


โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ

ชุมชนบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)

รูปที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)



รูปที่ 5.2.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อเปรียบเทียบผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเลวร้าย (เครื่องบิน B737) พบว่า ผลการตรวจวัดความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) และความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน และค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ไม่เกิน 30.0 ส่วนในล้านส่วน (ตารางที่ 5.2.1-3 และรูปที่ 5.2.1-4)

ตารางที่ 5.2.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์						
สถานีตรวจวัด	ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)			ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซ คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)		
	ผลการคาดการณ์ กรณีเลวร้าย ในรายงาน EIA ^{3/}	ผลการตรวจวัด ในปัจจุบัน*		ผลการคาดการณ์ กรณีเลวร้าย ในรายงาน EIA ^{3/}	ผลการตรวจวัด ในปัจจุบัน*	
		มี.ค.68	ส.ค.68		มี.ค.68	ส.ค.68
อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)	1.0625	0.0109	0.0096	4.3860	0.76	0.45
โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ	1.0625	0.0096	0.0089	4.3860	0.72	0.44
ชุมชนบ้านหนองไผ่	1.0625	0.0100	0.0079	4.3860	0.74	0.41
มาตรฐาน	0.17 ^{1/}			30.0 ^{2/}		

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

* ค่าสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง

ที่มา : ^{3/} ผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (สิงหาคม พ.ศ.2533)

ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ กรณีเครื่องบิน 737 (ค่าคาดการณ์สูงสุด)

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยาน (ภูมิภาพันธุ์ และมิถุนายน พ.ศ.2562) รวมทั้งผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกตามช่วงฤดูมรสุมดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-4 และรูปที่ 5.2.1-4)

ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยาน (ภูมิภาพันธุ์ พ.ศ.2562) รวมทั้งผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในแต่ละสถานีดังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567) แต่มีค่าต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 ส่วนค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบ

ในระหว่างที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567) แต่มีค่าต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566

สำหรับความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าต่ำกว่าผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาของเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567 และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาของเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567) แต่มีค่าต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 ส่วนค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM_{10}) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567) แต่มีค่าต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566

สำหรับความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าต่ำกว่าผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาของเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567 และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาของเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567

ชุมชนบ้านหนองไผ่ : เนื่องจากขณะศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ ชุมชนบ้านหนองไผ่ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ สำหรับผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดดังนี้

ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM_{10}) และความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567) แต่ต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมาของเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 ส่วนความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567)

ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยาน (มิถุนายน พ.ศ.2562) รวมทั้งผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในแต่ละสถานีดังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) ส่วนค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM_{10}) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผล

กระทบสิ่งแวดล้อมได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ. 2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567)

สำหรับความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าต่ำกว่าผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และ สิงหาคม พ.ศ.2567)

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตาม ตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) ส่วนค่าปริมาณฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และ สิงหาคม พ.ศ.2567)

สำหรับความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าต่ำกว่าผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และ สิงหาคม พ.ศ.2567)

ชุมชนบ้านหนองไผ่ : เนื่องจากขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่มีการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ ชุมชนบ้านหนองไผ่ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ. 2568) กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ สำหรับผลการเปรียบเทียบผลการ ตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดดังนี้

ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ปริมาณฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และค่าความเข้มข้นของก๊าซ คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปัจจุบัน (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกดัชนีตรวจวัด ยกเว้น ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) บริเวณชุมชนบ้าน หนองไผ่ ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งอาจเป็นผลมาจากลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ และมีการเผาไม้ บริเวณใกล้เคียงจุดตรวจวัด ส่วนในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุก ดัชนีตรวจวัด

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ พบว่า ทั้ง 3 สถานี มีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์กรณีเลวร้าย รวมทั้งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าใกล้เคียงกับผล การตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

ตารางที่ 5.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์												
ช่วงที่ตรวจวัด	ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) (มก./ลบ.ม.)			ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) (มก./ลบ.ม.)			ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)			ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)		
	อาคารที่พัก ผู้โดยสาร (หลังเดิม)	โรงเรียนบ้าน โคกสุพรรณ	ชุมชนบ้าน หนองไผ่	อาคารที่พัก ผู้โดยสาร (หลังเดิม)	โรงเรียนบ้าน โคกสุพรรณ	ชุมชนบ้าน หนองไผ่	อาคารที่พัก ผู้โดยสาร (หลังเดิม)	โรงเรียนบ้าน โคกสุพรรณ	ชุมชนบ้าน หนองไผ่	อาคารที่พัก ผู้โดยสาร (หลังเดิม)	โรงเรียนบ้าน โคกสุพรรณ	ชุมชนบ้าน หนองไผ่
กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ^{1/}	0.091	0.062	**	**	**	**	0.57	0.53	**	0.0141	0.0141	**
มิถุนายน พ.ศ.2562 ^{1/}	0.017	0.019	**	**	**	**	0.58	0.57	**	0.0146	0.0138	**
มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.074	0.115	0.095	0.032	0.037	0.042	0.49	0.43	0.49	0.0118	0.0126	0.0127
สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.070	0.098	0.090	0.024	0.029	0.030	0.48	0.53	0.55	0.0100	0.0100	0.0098
มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	0.309	0.312	0.533	0.115	0.107	0.203	0.52	0.51	0.52	0.0162	0.0154	0.0168
สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	0.100	0.054	0.179	0.036	0.034	0.084	0.47	0.49	0.53	0.0091	0.0090	0.0095
เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	0.114	0.115	0.269	0.061	0.080	0.149	0.74	0.70	0.79	0.0099	0.0096	0.0099
สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	0.036	0.024	0.060	0.018	0.016	0.023	0.45	0.46	0.45	0.0088	0.0089	0.0089
มีนาคม พ.ศ.2568	0.204	0.116	0.272	0.076	0.071	0.079	0.76	0.72	0.74	0.0109	0.0096	0.0100
สิงหาคม พ.ศ.2568	0.034	0.036	0.075	0.009	0.010	0.016	0.45	0.44	0.41	0.0096	0.0089	0.0079
ผลการคาดการณ์กรณีเลวร้ายใน รายงาน EIA ^D	-			-			4.3860			1.0625		
มาตรฐาน	0.33 ^A			0.12 ^A			30.00 ^B			0.17 ^C		

ที่มา : ^{1/} รายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น
อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา(ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : ^A มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

^B มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

^C มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

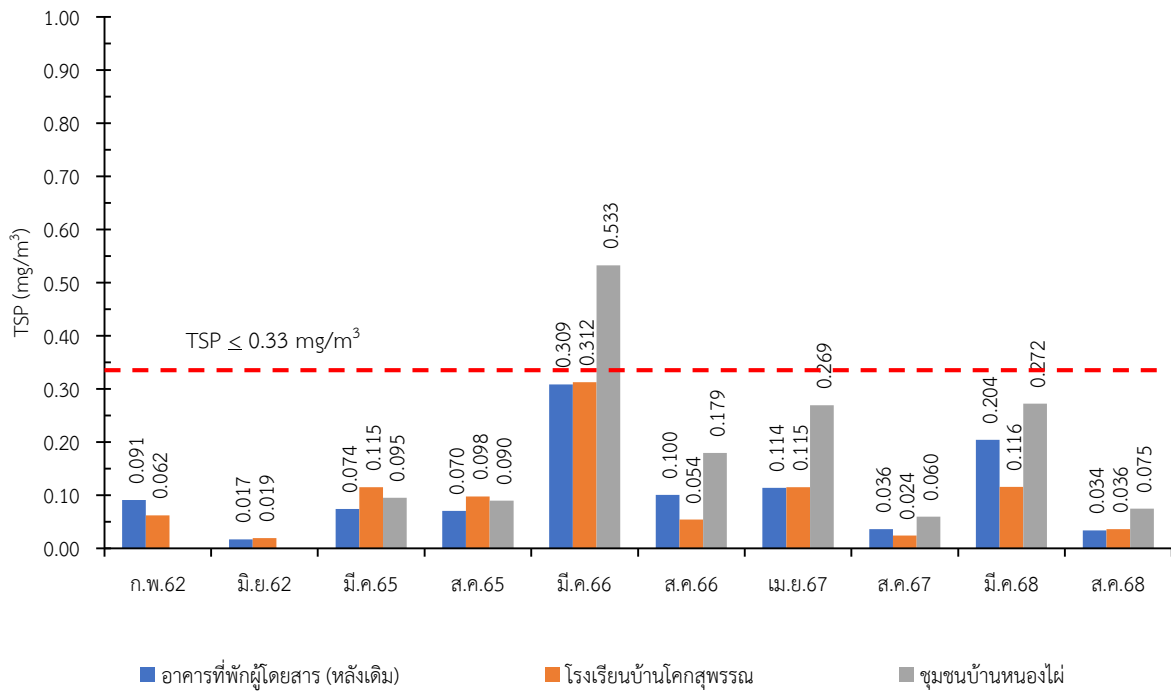
^D ผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (สิงหาคม พ.ศ.2533) ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ กรณีเครื่อง 737
(ซึ่งที่ค่าคาดการณ์สูงสุด)

- ไม่ได้กำหนดไว้

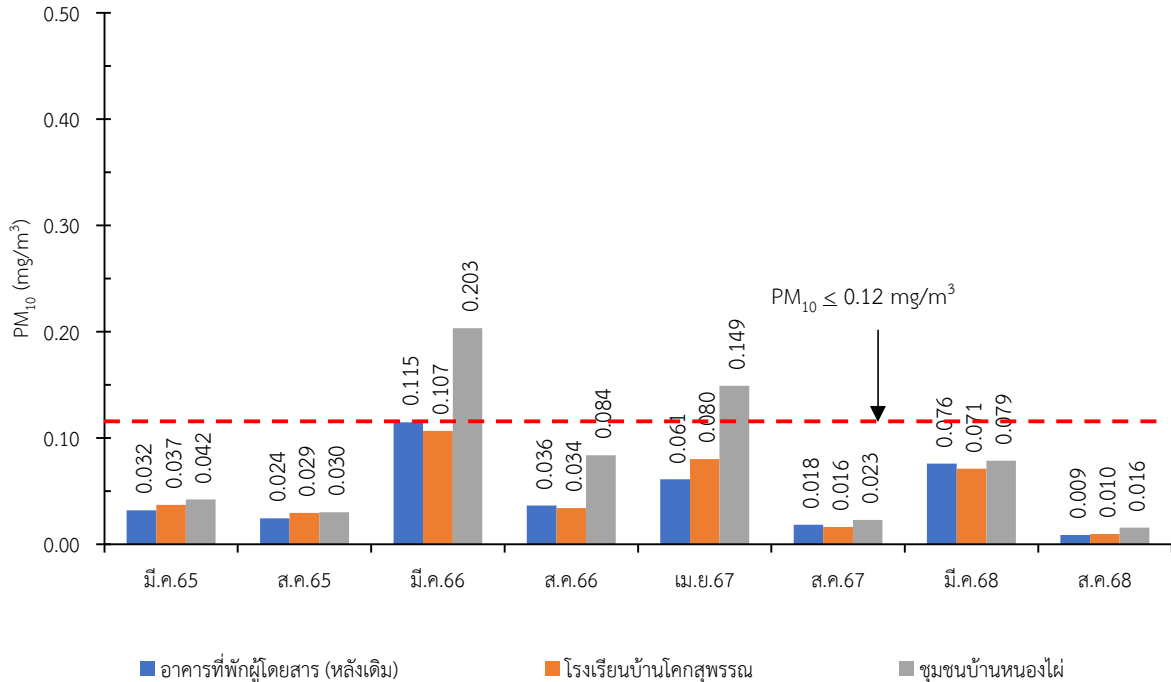
** ไม่ได้ตรวจวัด

N/A ตรวจไม่พบ

ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP)

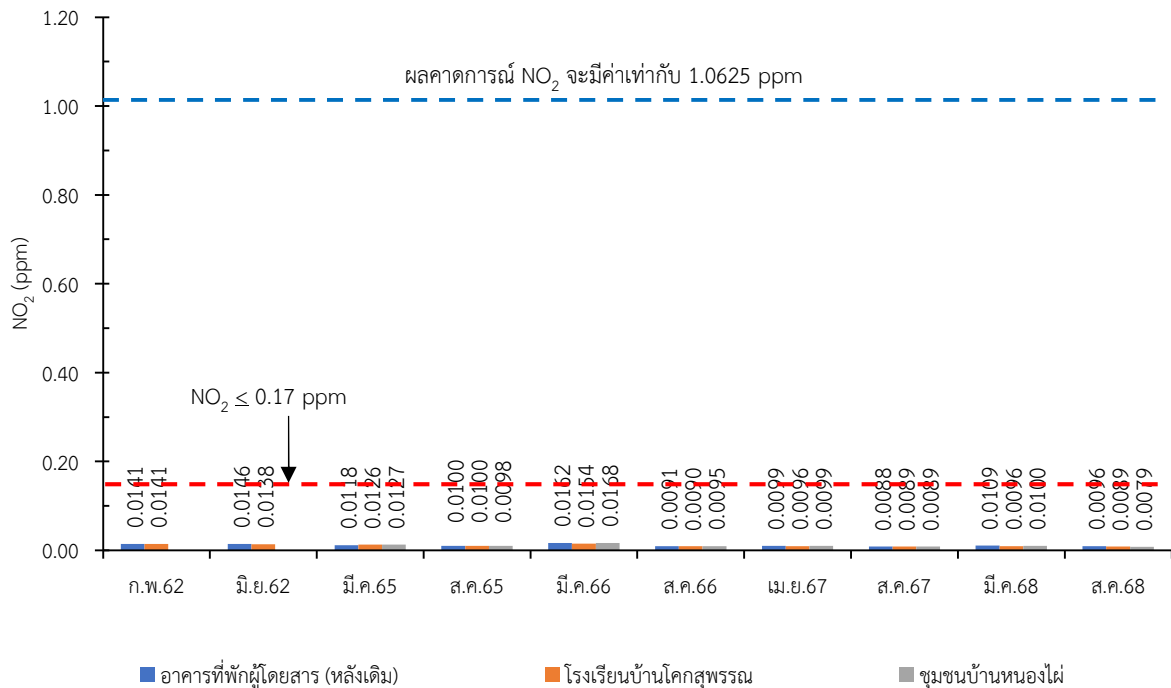


ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀)

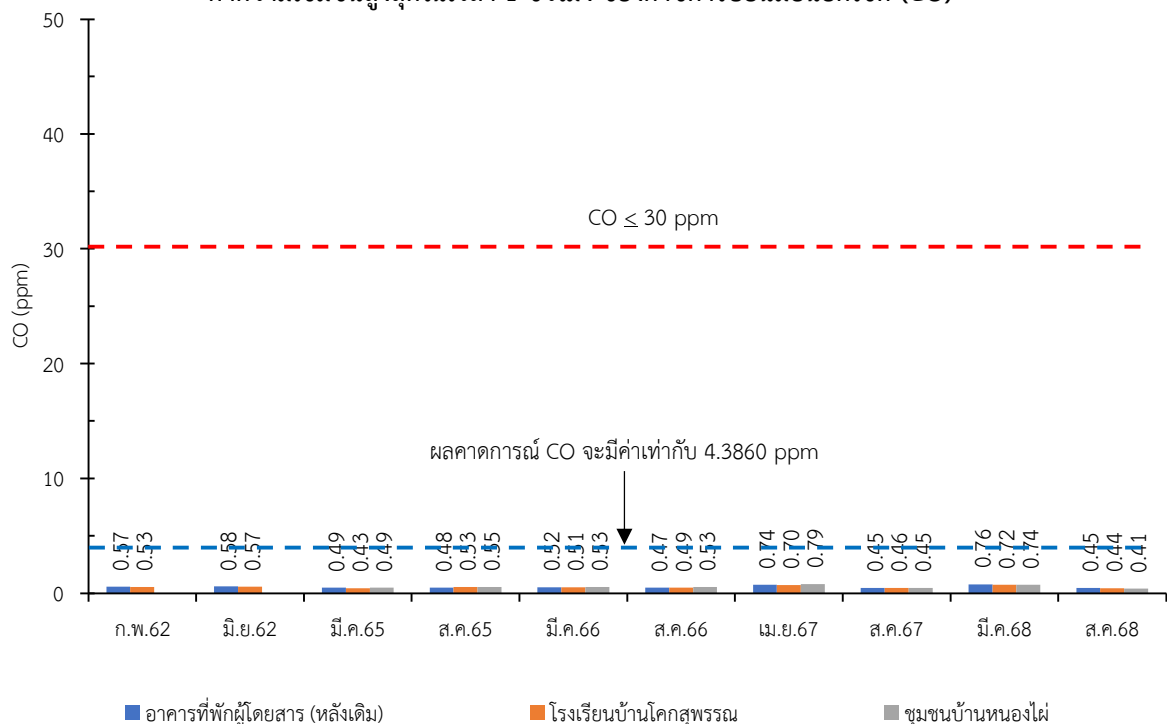


รูปที่ 5.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)



รูปที่ 5.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

5.2.2 ระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง จำนวน 3 สถานี ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดเดียวกันกับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ ดังนี้ (รูปที่ 5.2.1-1)

2.1.1) **ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม :** จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hrs.}}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) **ระดับเสียงจากเครื่องบิน :** จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ Noise contour (NEF)

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง :** ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) โดยดำเนินการร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีการรบกวน

2.2) **วิธีการตรวจวัด :** ดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\text{ hrs.}}$) 2. ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) 3. ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO

2.3) **ระยะเวลาตรวจสอบ :** ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศและความสั่นสะเทือน รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.2-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568



อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)



โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ



ชุมชนบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)



โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ



ชุมชนบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเสียงรบกวน
30-40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : (Limlomwongse Suksmith and Nitivattananon 2015) Handbook of Noise Assessment (1975)

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษาโดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (สิงหาคม พ.ศ.2533) พบว่า มีการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ที่ทำการสวนป่าโคกโจด โรงเรียนบ้านสะกอไทร บ้านหินแห่ และบ้านโคกกรวด โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่างวันที่ 3-7 กรกฎาคม พ.ศ.2533 มีระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) ระหว่าง 47.4-56.6 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 58.8-66.3 เดซิเบล(เอ)

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ในช่วงการดำเนินการของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประเมินโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยานที่คาดว่าจะเกิดขึ้น พบว่า ในกรณีที่เครื่องบิน SD-360 ใช้บริการไม่เกิน 6 เที่ยวบิน/สัปดาห์ ไม่มีแนวเส้น NEF-ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ดังนั้น จึงไม่มีผลกระทบทางเสียงที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนโดยรอบ

ผลการทบทวนรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) พบว่า มีการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ หรืออยู่ในแนวขึ้น-ลง ของเครื่องบิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) และโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 5 (L_5) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10 (L_{10}) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50 (L_{50}) และ ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และค่าระดับการรับเสียง (SEL) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ -1 มีนาคม พ.ศ.2562 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 14-16 มิถุนายน พ.ศ.2562 ตามลำดับ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

ท่าอากาศยาน (อาคารที่พักผู้โดยสาร) : ผลการตรวจวัดในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 56.57 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าเท่ากับ 88.1 dB(A) และค่าเฉลี่ยระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเท่ากับ 62.59 dB(A) ส่วนผลการตรวจวัดในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2562 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 55.76 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าเท่ากับ 88.2 dB(A) และค่าเฉลี่ยระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเท่ากับ 60.62 dB(A)

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : ผลการตรวจวัดในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 59.32 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าเท่ากับ 88.1 dB(A) และค่าเฉลี่ยระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเท่ากับ 64.95 dB(A) ส่วนผลการตรวจวัดในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2562 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย

ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hrs.}$) เท่ากับ 57.04 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าเท่ากับ 99.0 dB(A) และค่าเฉลี่ยระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเท่ากับ 62.87 dB(A)

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ในช่วงการดำเนินการของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประเมินโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Aviation Environmental Design Tool (AEDT 2d) โดยทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปี พ.ศ.2562 ปี พ.ศ.2575 และปี พ.ศ.2585 มีรายละเอียดผลการคาดการณ์ดังนี้

กรณีคาดการณ์	แนวเส้น NEF 30-40	แนวเส้น NEF 40 ขึ้นไป
ปี พ.ศ.2562 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน	ครอบคลุมพื้นที่ 0.17 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.01 ตร.กม.
ปี พ.ศ.2575 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 15 เที่ยวบินต่อวัน	ครอบคลุมพื้นที่ 0.34 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.04 ตร.กม.
ปี พ.ศ.2585 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 26 เที่ยวบินต่อวัน	ครอบคลุมพื้นที่ 0.48 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.08 ตร.กม.

ซึ่งพบว่า ผลการคาดการณ์ค่า NEF ที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ.2562 ปี พ.ศ.2575 และปี พ.ศ.2585 พบว่าแนวเส้น NEF 30 มีพื้นที่อยู่ในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่งเท่านั้น

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566) พบว่า มีการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ หรืออยู่ในแนวขึ้น-ลง ของเครื่องบิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) และโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr}$) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 5 (L_5) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10 (L_{10}) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50 (L_{50}) และ ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และค่าระดับการรับเสียง (SEL) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ -1 มีนาคม พ.ศ.2562 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 14-16 มิถุนายน พ.ศ.2562 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการจัดทำรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ในช่วงการดำเนินการของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประเมินโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Aviation Environmental Design Tool (AEDT 2d) โดยทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปี พ.ศ.2562 ปี พ.ศ.2575 และปี พ.ศ.2585 ประเมินครอบคลุมทั้งช่วงฤดูแล้งและฤดูหนาว มีรายละเอียดผลการคาดการณ์ดังนี้

กรณีคาดการณ์	แนวเส้น NEF 30-40		แนวเส้น NEF 40 ขึ้นไป	
	ฤดูร้อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูหนาว
ปี พ.ศ.2562 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน	ครอบคลุมพื้นที่ 0.209 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.225 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.009 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.015 ตร.กม.
ปี พ.ศ.2575 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 11 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน B777-200 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน	ครอบคลุมพื้นที่ 0.416 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.451 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.029 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.034 ตร.กม.
ปี พ.ศ.2585 กรณีเครื่องบิน B737-800 จำนวน 20 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน B777-200 จำนวน 3 เที่ยวบินต่อวัน	ครอบคลุมพื้นที่ 0.651 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.720 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.062 ตร.กม.	ครอบคลุมพื้นที่ 0.062 ตร.กม.

ซึ่งพบว่า ผลการคาดการณ์ค่า NEF ที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ.2562 ปี พ.ศ.2575 และปี พ.ศ.2585 พบว่าแนวเส้น NEF 30 มีพื้นที่อยู่ในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่งเท่านั้น

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

ผลตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการตรวจวัดแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ในเดือน มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-1 และรูปที่ 5.2.2-1 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดัง ภาพผนวก ง)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งได้ ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 3 สถานี พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยมี รายละเอียดแยกสถานี ดังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 48.9-49.1 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 47.5-52.7 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 72.7-85.0 dB(A)

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 49.6-53.1 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 52.2-56.3 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 86.3-90.1 dB(A)

ชุมชนบ้านหนองไผ่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.5-55.9 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.3-64.7 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 81.7-100.1 dB(A)

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 3 สถานี พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยมีรายละเอียดแยกสถานี ดังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.3-56.1 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 51.6-56.3 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 76.1-81.6 dB(A)

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.3-56.1 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 56.4-62.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 86.1-94.2 dB(A)

ชุมชนบ้านหนองไผ่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 46.2-56.2 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 52.1-64.7 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 80.9-88.7 dB(A)

ตารางที่ 5.2.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง dB(A)		
			L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
1.อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)	ครั้งที่ 1	25-26 มี.ค. 68	49.1	50.7	74.9
		26-27 มี.ค. 68	46.9	52.7	83.3
		27-28 มี.ค. 68	46.5	49.1	80.1
		28-29 มี.ค. 68	46.7	49.0	75.3
		29-30 มี.ค. 68	45.6	48.1	73.8
		30-31 มี.ค. 68	48.3	50.7	85.0
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	45.2	47.5	72.7
		ค่าสูงสุด	49.1	52.7	85.0
	ครั้งที่ 2	22-23 ส.ค. 68	49.5	53.8	80.7
		23-24 ส.ค. 68	50.2	53.2	76.1
		24-25 ส.ค. 68	50.3	53.7	81.6
		25-26 ส.ค. 68	49.1	52.6	76.5
		26-27 ส.ค. 68	49.4	51.8	78.2
		27-28 ส.ค. 68	48.3	51.6	78.1
		28-29 ส.ค. 68	52.1	56.3	79.5
		ค่าสูงสุด	52.1	56.3	81.6
มาตรฐาน**			70.0	-	115.0

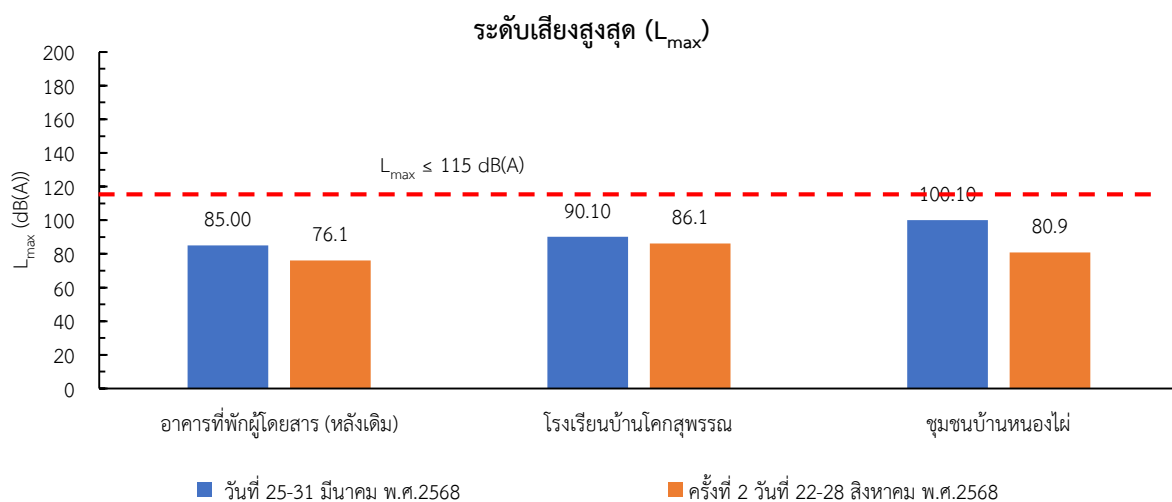
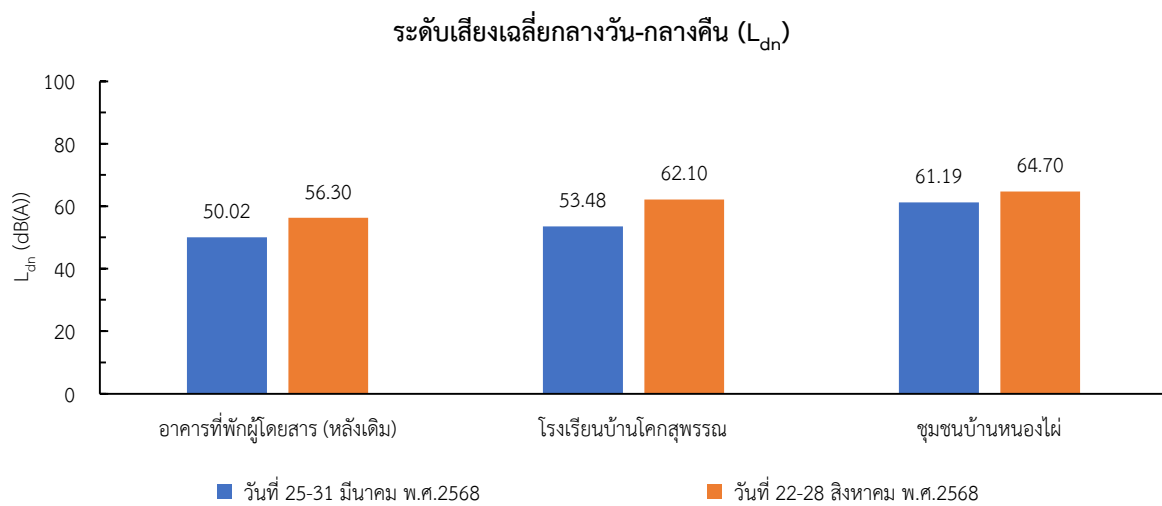
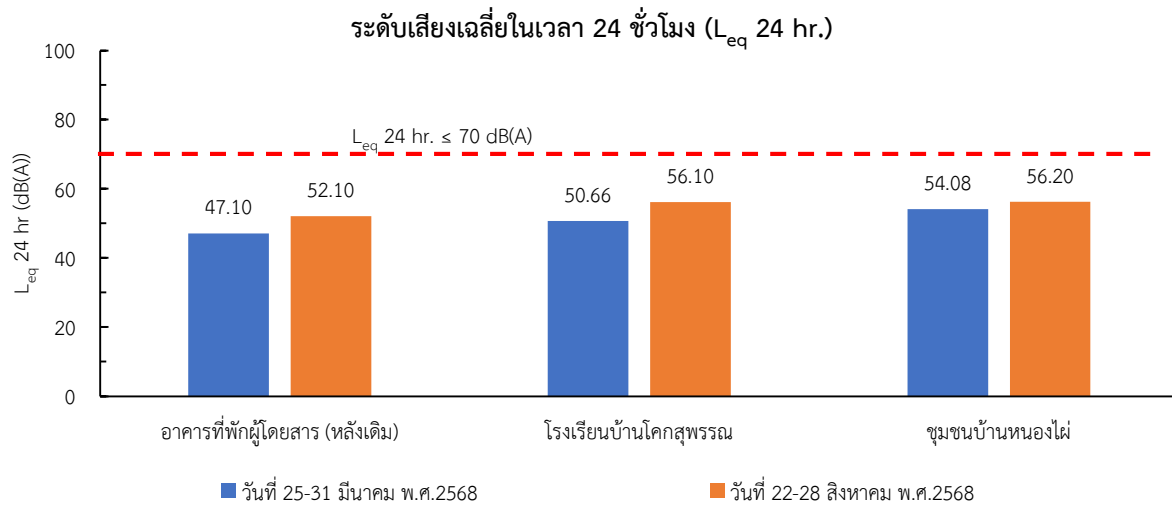
หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด - ไม่ได้กำหนด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

ตารางที่ 5.2.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง dB(A)		
			L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
2.โรงเรียนบ้านโคก สุพรรณ	ครั้งที่ 1	25-26 มี.ค. 68	50.4	52.8	86.8
		26-27 มี.ค. 68	50.4	52.8	87.1
		27-28 มี.ค. 68	49.6	52.2	87.5
		28-29 มี.ค. 68	49.7	52.7	86.3
		29-30 มี.ค. 68	50.1	53.2	90.1
		30-31 มี.ค. 68	53.1	56.3	88.7
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	50.2	52.8	87.3
		ค่าสูงสุด	53.1	56.3	90.1
	ครั้งที่ 2	22-23 ส.ค. 68	53.3	57.6	87.6
		23-24 ส.ค. 68	53.8	58.4	89.8
		24-25 ส.ค. 68	52.3	56.6	90.9
		25-26 ส.ค. 68	54.7	57.0	88.9
		26-27 ส.ค. 68	53.0	56.4	86.1
		27-28 ส.ค. 68	55.8	59.0	94.2
		28-29 ส.ค. 68	56.1	62.1	94.0
		ค่าสูงสุด	56.1	62.1	94.2
3.ชุมชนบ้านหนองไผ่	ครั้งที่ 1	25-26 มี.ค. 68	53.4	60.3	83.9
		26-27 มี.ค. 68	52.5	59.7	81.7
		27-28 มี.ค. 68	54.2	62.0	97.1
		28-29 มี.ค. 68	55.9	64.7	100.1
		29-30 มี.ค. 68	52.9	58.5	88.2
		30-31 มี.ค. 68	53.9	58.3	90.4
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	54.8	61.1	89.2
		ค่าสูงสุด	55.9	64.7	100.1
	ครั้งที่ 2	22-23 ส.ค. 68	46.2	52.6	82.5
		23-24 ส.ค. 68	56.2	64.7	88.7
		24-25 ส.ค. 68	49.9	55.5	84.5
		25-26 ส.ค. 68	50.8	56.2	84.5
		26-27 ส.ค. 68	46.9	52.1	80.9
		27-28 ส.ค. 68	47.9	54.4	86.2
		28-29 ส.ค. 68	46.7	52.9	81.9
		ค่าสูงสุด	56.2	64.7	88.7
มาตรฐาน**			70.0	-	115.0

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด - ไม่ได้กำหนด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540



รูปที่ 5.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

3.3.2) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ครั้งที่ 1 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.2-2

ตารางที่ 5.2.2-2 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบินระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567-เมษายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
ขนาดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/2} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)
Airbus 320-200	16	6
ATR 72-600	4	-
Boeing 737-800	4	-
Embeare 550	2	-
HONDA HA-420 Honda Jet	3	-
HAWKER-850XP	2	-
รวม	31	6

หมายเหตุ 1/ เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม 2567 - เดือนเมษายน 2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 18 มิถุนายน 2567
2/ ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์
3/ Estimated Maximum A-Weighted Sound Levels (Ac 36-3H Update; April 5, 2012)

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน (2568)

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 04 ในการบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 77 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 22 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 22 ในการบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 78 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 23 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

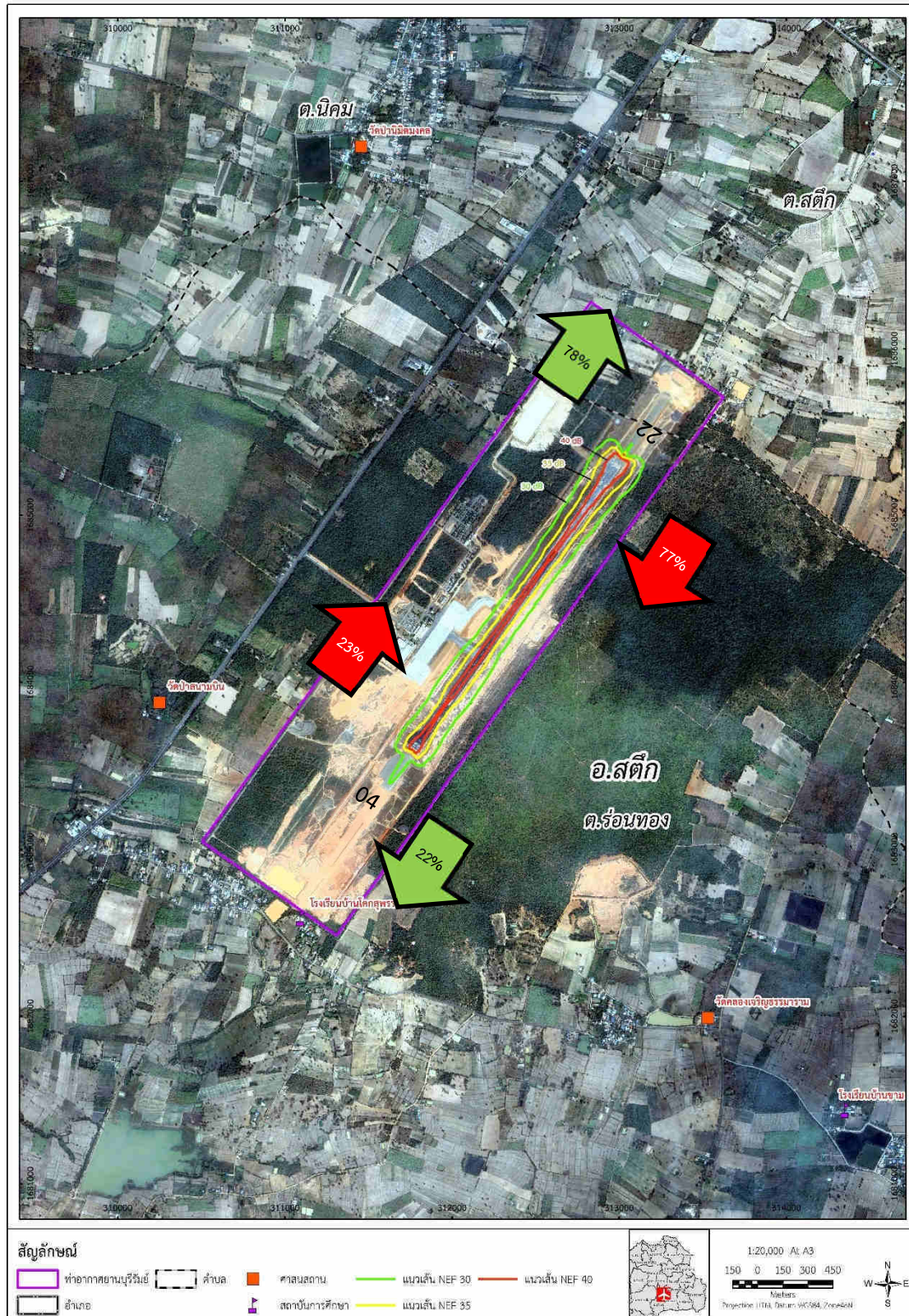
ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 04	77	22
ทางวิ่งหมายเลข 22	23	78

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,105 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 31 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 6 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-2)

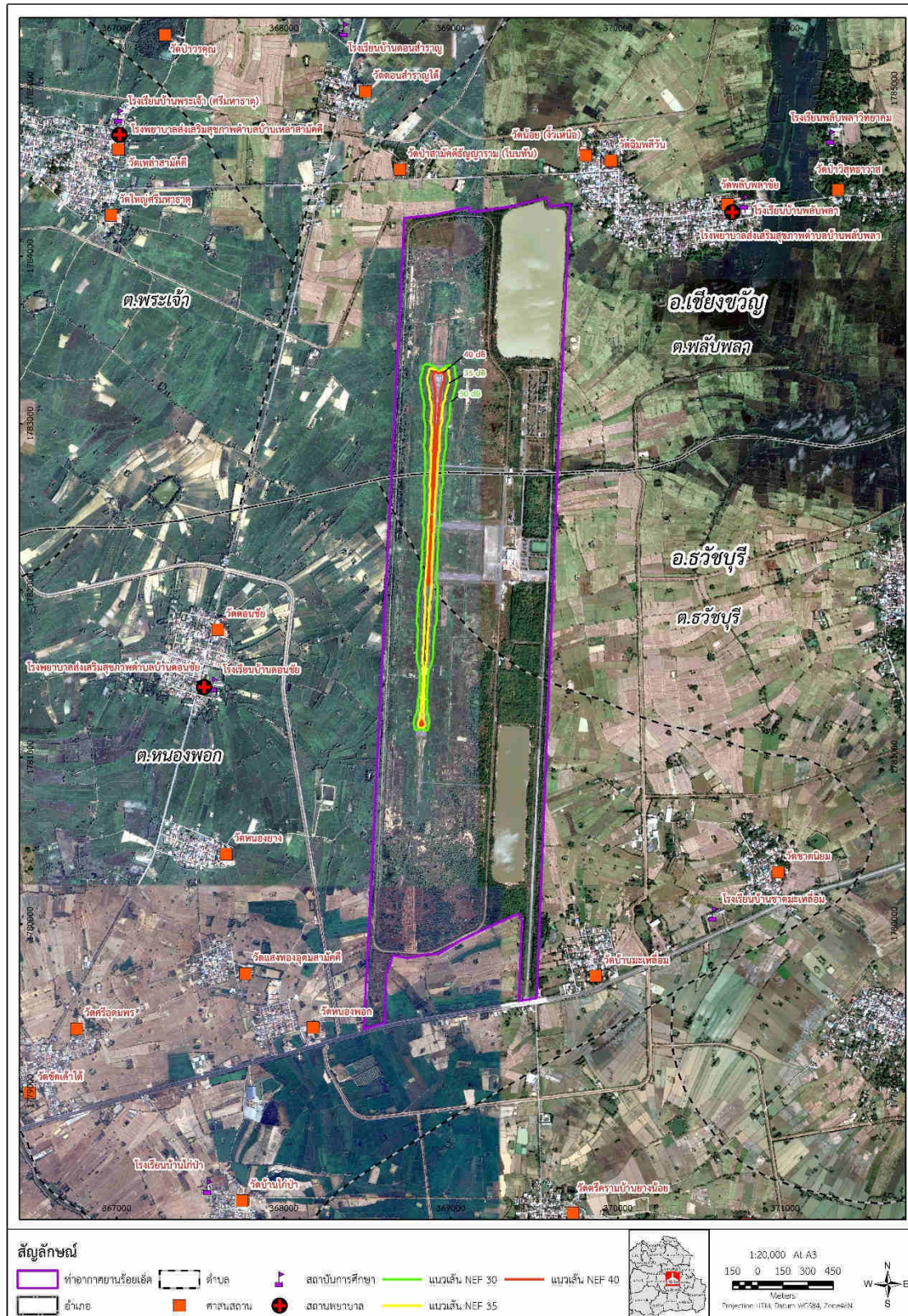
กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.496 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.242 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.075 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีสถานการณ์เที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-2 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568



ข. กรณีสถานการณ์เที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2.2-2 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 (ต่อ)

ครั้งที่ 2 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.2-3

ตารางที่ 5.2.2-3 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบินระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567-กันยายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
ขนาดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/2} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/2} (เที่ยว/วัน)
Airbus 320-200	16	4
ATR 72-600	4	-
Boeing 737-800	4	-
Embeare 550	2	-
HONDA HA-420 Honda Jet	3	2
HAWKER-850XP	2	-
รวม	31	6

หมายเหตุ 1/ เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนตุลาคม 2567 - เดือนกันยายน 2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 2 มีนาคม 2568 และวันที่มีจำนวนเที่ยวเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 2 กรกฎาคม 2568

2/ ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน (2568)

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า มีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 04 ในการร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 22 ในการร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 55 และบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 45 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 04	100	0
ทางวิ่งหมายเลข 22	55	45

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,105 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 31 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 6 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-3)

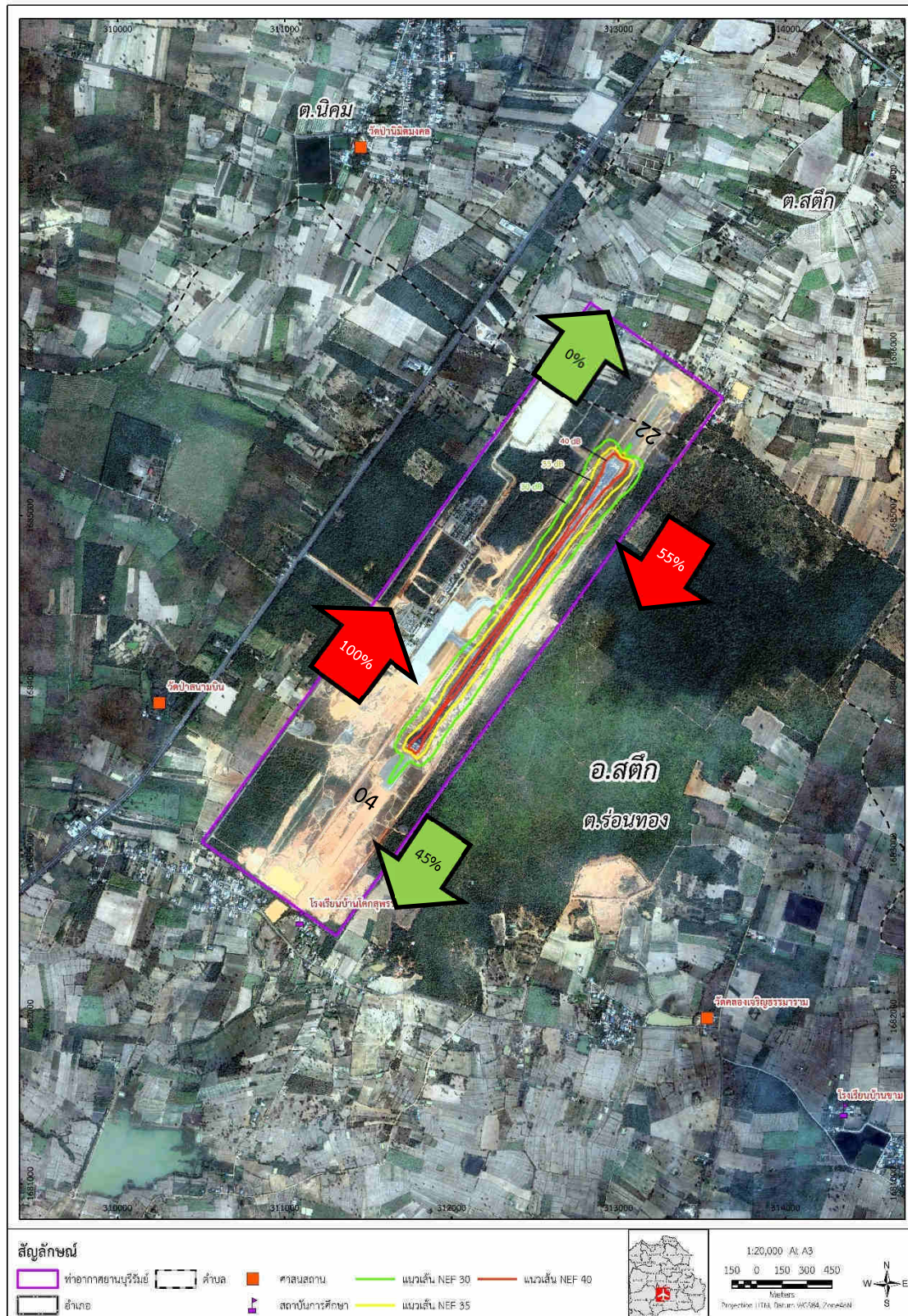
กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.498 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.244 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.072 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่ง

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

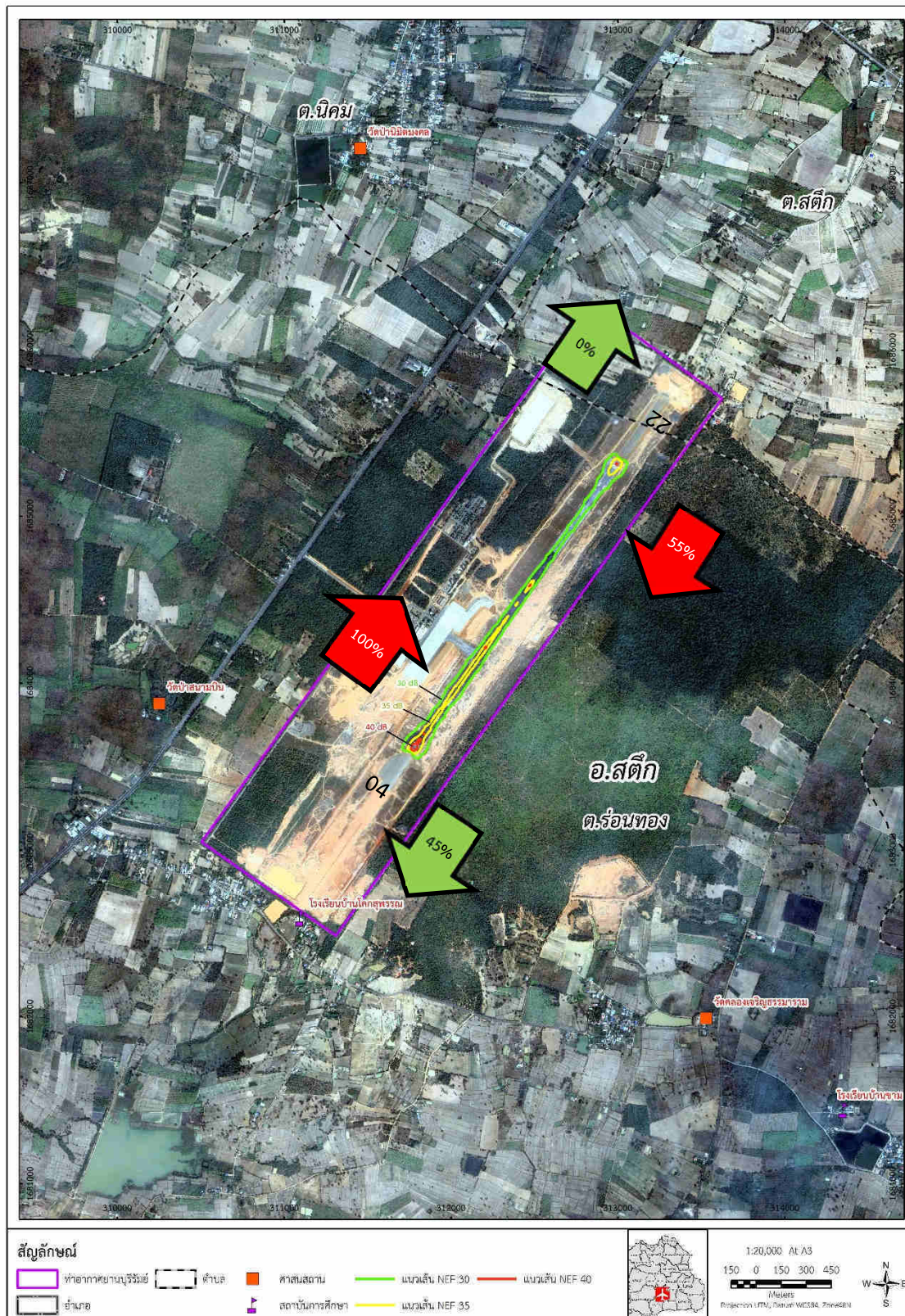
- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.144 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.028 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่ง

- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.002 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายใน
เขตพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย
รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวัดในรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (กุมภาพันธ์ และมิถุนายน พ.ศ.2562) และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-4 และรูปที่ 5.2.2-4)

อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เกือบเคียงผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กุมภาพันธ์ และมิถุนายน พ.ศ.2562) และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เกือบเคียงผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กุมภาพันธ์ และมิถุนายน พ.ศ.2562) และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ชุมชนบ้านหนองไผ่ : เนื่องจากในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่มีการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านหนองไผ่ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบันกับผลการตรวจวัดขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ สำหรับผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดดังนี้

ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เกือบเคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่ส่งผลกระทบด้านระดับเสียงต่อชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 5.2.2-4				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง dB(A)		
		L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
1. อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ^{1/}	56.57	62.59	88.10
	มิถุนายน พ.ศ.2562 ^{1/}	55.76	60.62	88.20
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	52.45	56.97	90.40
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	54.48	60.91	87.70
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	61.93	63.41	114.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	47.75	49.87	84.4
	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	55.33	57.30	91.5
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	47.10	48.59	81.0
	มีนาคม พ.ศ.2568	49.1	52.7	85.0
	สิงหาคม พ.ศ.2568	52.1	56.3	81.6
2. โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ^{1/}	59.32	64.95	93.50
	มิถุนายน พ.ศ.2562 ^{1/}	57.04	62.87	99.00
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	55.62	63.21	97.20
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	56.70	66.09	92.31
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	60.49	63.57	103.6
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	54.20	57.37	88.5
	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	51.54	54.14	88.8
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	53.90	58.23	94.4
	มีนาคม พ.ศ.2568	53.1	56.3	90.1
	สิงหาคม พ.ศ.2568	56.1	62.1	94.2
3. ชุมชนบ้านหนองไผ่	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 ^{1/}	***	***	***
	มิถุนายน พ.ศ.2562 ^{1/}	***	***	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	57.34	65.68	103.20
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	58.9	67.01	88.46
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	60.05	63.24	109.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	52.84	57.37	96.2
	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	53.22	59.65	95.7
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	54.39	61.61	94.7
	มีนาคม พ.ศ.2568	55.9	64.7	100.1
	สิงหาคม พ.ศ.2568	56.2	64.7	88.7
มาตรฐาน**		70.0	-	115.0

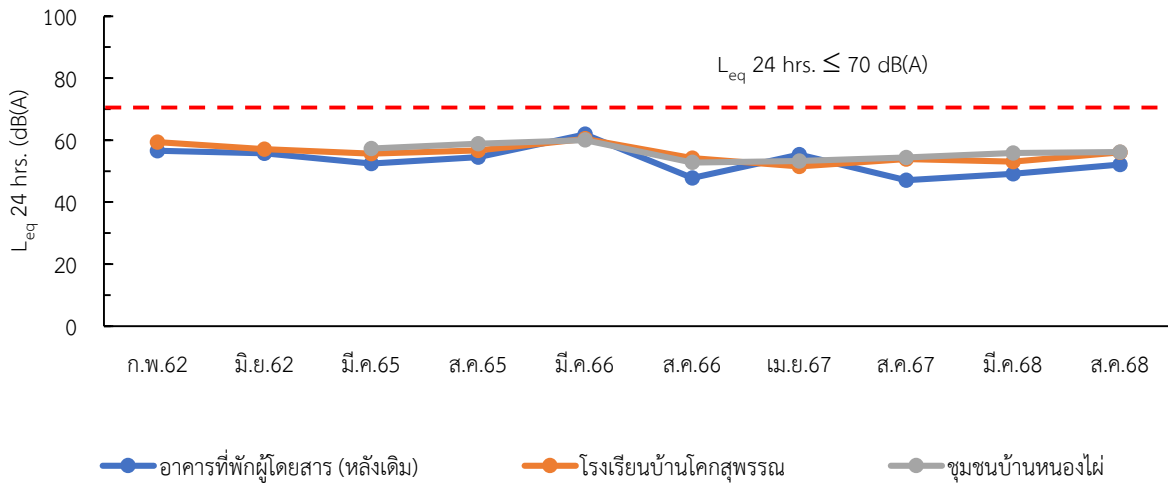
หมายเหตุ : ** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด * ใช้ค่าสูงสุด *** ไม่ได้ตรวจวัด

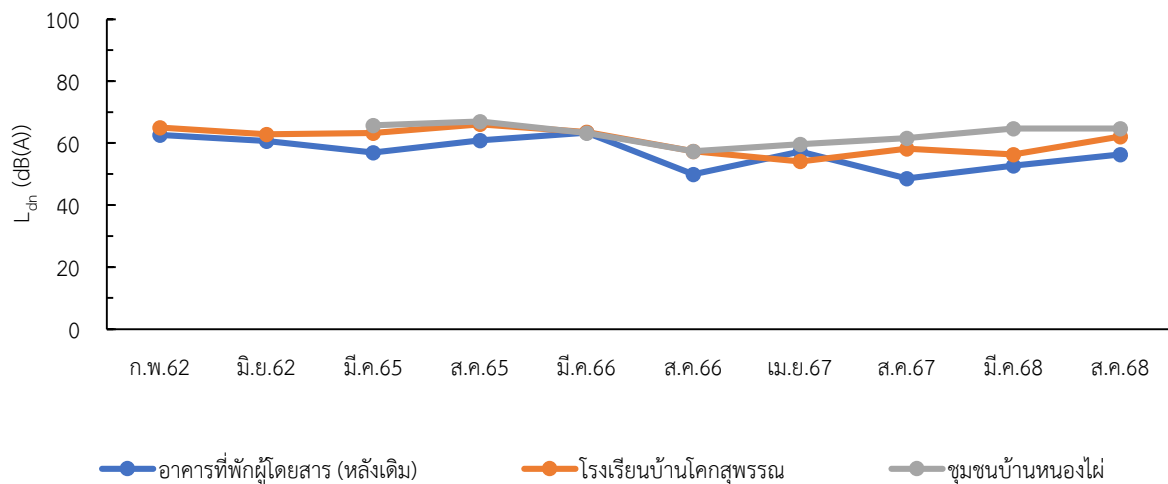
ที่มา : ^{1/} รายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์(โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

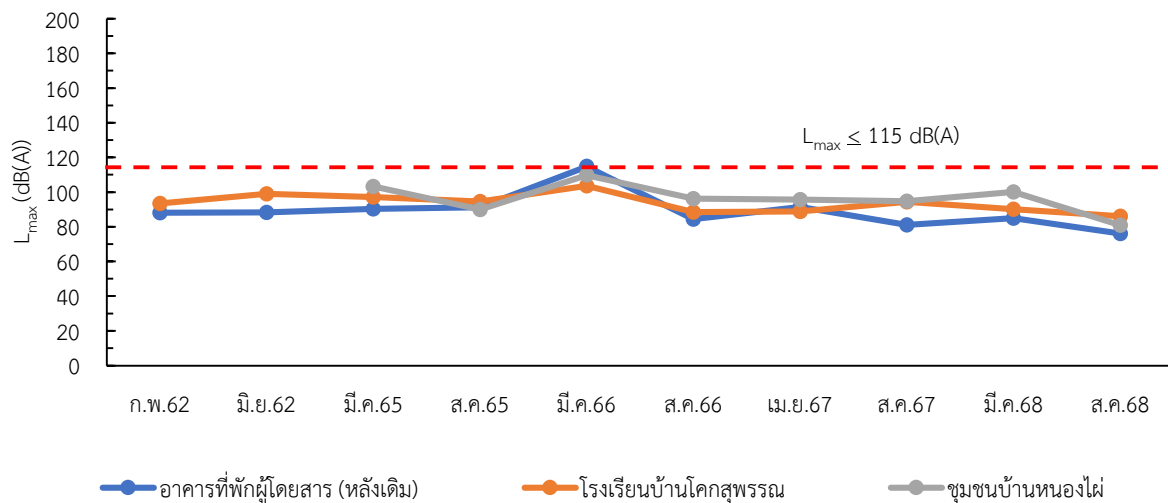
ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.)



ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})



ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})



รูปที่ 5.2.2-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

5.2.3 ความสั่นสะเทือน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับความสั่นสะเทือน โดยเน้นบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับความสั่นสะเทือนในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการฯ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับความสั่นสะเทือนที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการผลกระทบด้านความสั่นสะเทือนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ** : ดำเนินการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ ซึ่งเป็นสถานีตรวจวัดเดียวกันกับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ และระดับเสียง (รูปที่ 5.2.1-1)

2.2) **วิธีการตรวจวัด** : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด และค่าความถี่ตามวิธีมาตรฐานของ ISO (International Standard for Organization) และจะใช้เครื่องวัดแรงสั่นสะเทือน Seismometer วิเคราะห์ด้วยวิธี Ground Vibration Recording ตามมาตรฐานของ ISO

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด** : ดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือนเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.3-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568



อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)



โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ



ชุมชนบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.3-1 การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)



โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ



ชุมชนบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.3-1 การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

2.4) การประเมินผลการศึกษา

2.4.1) ในการประเมินผลระดับความสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้และอาจส่งผลกระทบต่อมนุษย์จะเปรียบเทียบกับมาตรฐานความสั่นสะเทือนที่มีต่อมนุษย์และต่อโครงสร้างอาคารของ Whiffin and Leonard และมาตรฐานกำหนดความสั่นสะเทือน เพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ. 2553 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ระดับความสั่นสะเทือน ในระยะที่ผ่านมา และผลที่ได้จากการประเมินผลกระทบต่อระดับความสั่นสะเทือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียดของเกณฑ์และมาตรฐานความสั่นสะเทือนดังนี้

มาตรฐานกำหนดความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ.2553				
อาคาร ประเภทที่	จุดตรวจวัด	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วอนุภาคสูงสุดไม่เกิน (มิลลิเมตร/วินาที)	
			ความสั่นสะเทือน กรณีที่ 1	ความสั่นสะเทือน กรณีที่ 2
1	1.1 ฐานราก หรือชั้นล่างของอาคาร	$f \leq 10$	20	-
		$10 < f \leq 50$	$0.5 f + 15$	
		$50 < f \leq 100$	$0.2 f + 30$	
		$f > 100$	50	
	1.2 ชั้นบนสุดของอาคาร	ทุกความถี่	40*	10*
	1.3 พื้นอาคารในแต่ละชั้น	ทุกความถี่	20**	10**
2	2.1 ฐานราก หรือชั้นล่างของอาคาร	$f \leq 10$	5	-
		$10 < f \leq 50$	$0.25 f + 2.5$	
		$50 < f \leq 100$	$0.1 f + 10$	
		$f > 100$	20	
	2.2 ชั้นบนสุดของอาคาร	ทุกความถี่	15*	5*
	2.3 พื้นอาคารในแต่ละชั้น	ทุกความถี่	20**	10**
3	3.1) ฐานราก หรือชั้นล่างของอาคาร	$f \leq 10$	3	-
		$10 < f \leq 50$	$0.125 f + 1.75$	
		$50 < f \leq 100$	$0.04 f + 6$	
		$f > 100$	10	
	3.2 ชั้นบนสุดของอาคาร	ทุกความถี่	8*	2.5*
	3.3 พื้นอาคารในแต่ละชั้น	ทุกความถี่	20**	10**

ที่มา : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ.2553 เรื่อง มาตรฐานกำหนดความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

หมายเหตุ : f หมายถึง ความถี่ของความสั่นสะเทือน ณ เวลาที่มีความเร็วอนุภาคสูงสุด มีหน่วยเป็น เฮิรตซ์

* หมายถึง กำหนดมาตรฐานไว้เฉพาะค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดในแกนอน

** หมายถึง กำหนดมาตรฐานไว้เฉพาะค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดในแกนตั้ง

อาคารประเภทที่ 1 หมายถึง โรงงาน อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงาน อาคารคลังสินค้า อาคารพิเศษ อาคารขนาดใหญ่ หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น

อาคารประเภทที่ 2 หมายถึง อาคารอยู่อาศัย อาคารอยู่อาศัยรวม ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว บ้านแฝด อาคารชุด หอพัก อาคารที่ใช้เป็นสถานพยาบาลและโรงพยาบาล อาคารที่ใช้ประโยชน์เพื่อเป็นสถานศึกษา เพื่อกิจกรรมทางศาสนา หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น

อาคารประเภทที่ 3 หมายถึง โบราณสถาน หรือสิ่งปลูกสร้างที่มีลักษณะอื่นใดที่มีลักษณะไม่มั่นคงแข็งแรง แต่มีคุณค่าทางวัฒนธรรม

เกณฑ์เสนอแนะของ Whiffin and Leonard เรื่อง ผลกระทบเนื่องจากความสั่นสะเทือน ที่มีต่อมนุษย์และอาคารสิ่งปลูกสร้าง		
ความเร็วอนุภาคสูงสุด	ผลกระทบต่อมนุษย์	ผลกระทบต่อโครงสร้างอาคาร
0-0.15 มม./วินาที (0-0.006 นิ้ว/วินาที)	ไม่สามารถรับรู้รู้สึกได้	ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างทุกประเภท
0.15-0.30 มม./วินาที (0.006-0.012 นิ้ว/วินาที)	ระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้	ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างทุกประเภท
2.0 มม./วินาที (0.079 นิ้ว/วินาที)	รู้สึกได้ถึงความสั่นสะเทือน	ระดับที่สูงขึ้นของความสั่นสะเทือนจะส่งผลกระทบต่อการทำลายหรือสร้างความเสียหายต่อโบราณสถาน
2.5 มม./วินาที (0.098 นิ้ว/วินาที)	ถ้าความสั่นสะเทือนเป็นไปอย่างต่อเนื่องจะสร้างความรู้สึกรำคาญ	ไม่เสี่ยงต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับอาคารทั่วไป หรือโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม
5 มม./วินาที (0.197 นิ้ว/วินาที)	ความสั่นสะเทือนรบกวนต่อคนที่อาศัยอยู่ในอาคาร (สอดคล้องกับระดับที่ส่งผลกระทบต่อคนที่อยู่บนสะพาน และได้รับในช่วงเวลาสั้นๆ)	ระดับที่จะส่งผลทำให้เกิดความเสียหายต่อโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม บ้านเรือนทั่วไปที่มีผนัง และเพดานเป็นแบบ Plaster (ส่วนผสมที่มีปูน หินทราย น้ำ และ โยต่าง ๆ) ในกรณีที่ผนัง/ฝ้าเพดาน แบบยึดหยุ่นจะได้รับความเสียหายเล็กน้อย
10-15 มม./วินาที (0.394-0.591 นิ้ว/วินาที)	คนจะรู้สึกไม่พอใจ ถ้าเกิดแรงสั่นสะเทือนอย่างต่อเนื่อง และคนที่เดินบนสะพานจะไม่สามารถยอมรับได้	ระดับความสั่นสะเทือนที่สูงกว่าการจราจรปกติ ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายต่อโครงสร้างทางสถาปัตยกรรมและสร้างความเสียหายต่อโครงสร้างข้างเล็กน้อย

2.4.2) สรุปผลกระทบด้านระดับความสั่นสะเทือนในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และจัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามความเหมาะสม หรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.4.3) เตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับความสั่นสะเทือนที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) พบว่า การตรวจวัดระดับสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียงที่โครงการ จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ ดำเนินการตรวจวัดจำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 22-24 ตุลาคม พ.ศ.2562 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 มกราคม พ.ศ.2563 พบว่า ระดับความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ จนถึงระดับที่รู้สึกได้ถึงความสั่นสะเทือน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ.2553 พบว่า ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคารและโบราณสถานที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดแยกสถานดังนี้

ท่าอากาศยาน (อาคารที่พักผู้โดยสาร) : การตรวจวัดครั้งที่ 1 มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 1.27 มม./วินาที และมีความถี่เท่ากับ 6.6 เฮิร์ต และการตรวจวัดครั้งที่ 2 ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 0.457 มม./วินาที และมีความถี่เท่ากับ 3.7 เฮิร์ต

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : การตรวจวัดครั้งที่ 1 มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 0.804 มม./วินาที และมีความถี่เท่ากับ 73 เฮิร์ต และการตรวจวัดครั้งที่ 2 ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 1.21 มม./วินาที และมีความถี่เท่ากับ 39 เฮิร์ต

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566) พบว่า การตรวจวัดระดับสันสะท้อนบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ ดำเนินการตรวจวัดจำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 22-24 ตุลาคม พ.ศ.2562 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 มกราคม พ.ศ.2563 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการจัดทำรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) พบว่า ระดับความสันสะท้อนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ จนถึงระดับที่รู้สึกได้ถึงความสันสะท้อน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรฐานความสันสะท้อนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 37 พ.ศ.2553 พบว่า ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคารและโบราณสถานที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดความสันสะท้อน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับความสันสะท้อนอยู่ในเกณฑ์ที่มนุษย์สามารถรับรู้ได้ แต่ยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างอาคารทุกประเภท ตามมาตรฐานกำหนดความสันสะท้อนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ.2553

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดความสันสะท้อน ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) และโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ มีค่าระดับความสันสะท้อนอยู่ในระดับที่มนุษย์รู้สึกถึงความสันสะท้อนได้ ถ้าเป็นไปอย่างต่อเนื่องจะสร้างความรู้สึกรำคาญ แต่ไม่เสี่ยงต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับอาคารทั่วไป หรือโครงสร้างทางสถาปัตยกรรมตามมาตรฐานกำหนดความสันสะท้อนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ.2553 เนื่องจากสถานีตรวจวัดบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) อยู่ใกล้กับเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้างสายหลัก ส่วนสถานีตรวจวัดบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณอยู่ใกล้กับเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้างสายรอง ส่วนบริเวณชุมชนบ้านหนองไผ่ มีค่าระดับความสันสะท้อนอยู่ในเกณฑ์ที่มนุษย์สามารถรับรู้ได้ แต่ยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างอาคารทุกประเภท ตามมาตรฐานกำหนดความสันสะท้อนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ.2553 **ส่วนผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567** พบว่า บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) และบริเวณชุมชนบ้านหนองไผ่ มีค่าระดับความสันสะท้อนอยู่ในระดับที่รู้สึกได้ถึงความสันสะท้อน ส่วนบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ ถ้าความสันสะท้อนเป็นไปอย่างต่อเนื่องจะสร้างความรู้สึกรำคาญ แต่ไม่เสี่ยงต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับอาคารทั่วไป หรือโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม โดยผลการตรวจวัดจากทุกสถานียังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคาร ตามเกณฑ์มาตรฐานความสันสะท้อนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ และชุมชนบ้านหนองไผ่ ในเดือนเมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทั้ง 3 สถานี มีค่าความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ถึงระดับที่รู้สึกได้ถึงความสั่นสะเทือน แต่ไม่ส่งผลกระทบต่ออาคารทั่วไปหรือโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคาร ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

การติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน ได้ดำเนินการตรวจวัดแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-1 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก จ)

ครั้งที่ 1 : ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือน จำนวน 3 สถานี พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยมีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13:26 น. มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 2.220 มม./วินาที และมีความถี่สูงสุดน้อยกว่า 1.0 เฮิร์ต เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์เสนอแนะของ Whiffin และ Leonard พบว่า ความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่รู้สึกได้ถึงความสั่นสะเทือน และระดับที่สูงขึ้นของความสั่นสะเทือนจะส่งผลต่อการทำลายหรือสร้างความเสียหายต่อโบราณสถาน ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13:26 น. มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 1.800 มม./วินาที และมีความถี่สูงสุดน้อยกว่า 1.0 เฮิร์ต เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์เสนอแนะของ Whiffin และ Leonard พบว่า ความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างทุกประเภท รวมทั้งยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคาร ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

ชุมชนบ้านหนองไผ่ : เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13:24 น. มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 3.650 มม./วินาที และมีความถี่สูงสุดน้อยกว่า 1.0 เฮิร์ต เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์เสนอแนะของ Whiffin และ Leonard พบว่า ถ้าความสั่นสะเทือนเป็นไปอย่างต่อเนื่องจะสร้างความรู้สึกรำคาญ แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างทุกประเภท รวมทั้งยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคาร ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

ครั้งที่ 2 : ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 22-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือน จำนวน 3 สถานี พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยมีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2568 เวลา 10:47 น. มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 0.725 มม./วินาที และความถี่สูงสุดมากกว่า 100 เฮิรต เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์เสนอแนะของ Whiffin และ Leonard พบว่า ความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ แต่ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างทุกประเภท ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2568 เวลา 12:38 น. มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 0.757 มม./วินาที และความถี่สูงสุดมากกว่า 100 เฮิรต เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์เสนอแนะของ Whiffin และ Leonard พบว่า ความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ แต่ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างทุกประเภท ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

ชุมชนบ้านหนองไผ่ : เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ.2568 เวลา 13:23 น. มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดเท่ากับ 0.772 มม./วินาที และความถี่สูงสุดมากกว่า 100 เฮิรต เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์เสนอแนะของ Whiffin และ Leonard พบว่า ความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ แต่ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างทุกประเภท ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

ตารางที่ 5.2.3-1					
ผลการตรวจวัดความถี่และความสั่นสะเทือนสูงสุด ท่าอากาศยานบุรีรัมย์					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ความเร็วอนุภาคสูงสุด ที่แกนใดๆ (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรต)	มาตรฐาน ^{1/} (มิลลิเมตร/วินาที)
1. บริเวณที่พัก ผู้โดยสาร (หลังเดิม)	ครั้งที่ 1	25-26 มี.ค. 68	1.000 (Vert)	>100.0	20.0
		26-27 มี.ค. 68	0.615 (Vert)	85.3	18.5
		27-28 มี.ค. 68	0.520 (Vert)	>100.0	20.0
		28-29 มี.ค. 68*	2.220 (Tran)	<1.0	5.0
		29-30 มี.ค. 68	0.638 (Vert)	>100.0	20.0
		30-31 มี.ค. 68	0.567 (Vert)	>100.0	20.0
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	0.363 (Vert)	>100.0	20.0
		ค่าสูงสุด	2.220	<1.0	5.0
	ครั้งที่ 2	22-23 ส.ค. 68	0.142 (Vert)	>100.0	20.0
		23-24 ส.ค. 68	0.134 (Vert)	>100.0	20.0
		24-25 ส.ค. 68	0.646 (Vert)	46.5	14.1
		25-26 ส.ค. 68	0.701 (Vert)	>100.0	20.0
		26-27 ส.ค. 68	0.370 (Vert)	>100.0	20.0
		27-28 ส.ค. 68	0.725 (Vert)	>100.0	20.0
		28-29 ส.ค. 68	0.244 (Vert)	>100.0	20.0
		ค่าสูงสุด	0.725	>100.0	20.0
2. โรงเรียนบ้านโคก สุพรรณ	ครั้งที่ 1	25-26 มี.ค. 68	0.236 (Vert)	56.9	15.7
		26-27 มี.ค. 68	0.638 (Vert)	>100.0	20.0
		27-28 มี.ค. 68	-	-	-
		28-29 มี.ค. 68*	1.800 (Tran)	<1.0	5.0
		29-30 มี.ค. 68	-	-	-
		30-31 มี.ค. 68	-	-	-
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	0.229 (Vert)	42.7	13.2
		ค่าสูงสุด	1.800 (Tran)	<1.0	5.0
	ครั้งที่ 2	22-23 ส.ค. 68	0.623 (Long)	1.5	5.0
		23-24 ส.ค. 68	0.284 (Tran)	1.5	5.0
		24-25 ส.ค. 68	0.300 (Vert)	39.4	12.4
		25-26 ส.ค. 68	0.757 (Vert)	>100.0	20.0
		26-27 ส.ค. 68	0.426 (Vert)	64.0	16.4
		27-28 ส.ค. 68	0.370 (Vert)	>100.0	20.0
		28-29 ส.ค. 68	0.449 (Vert)	51.2	15.1
		ค่าสูงสุด	0.757	>100.0	20.0

หมายเหตุ : Tran = แรงสั่นสะเทือนในแนวขวาง (Transverse Geophone)

Vert = แรงสั่นสะเทือนในแนวแกนตั้ง (Vertical Geophone)

Long = แรงสั่นสะเทือนในแนวยาว (Longitudinal Geophone)

^{1/} = ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 37 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 127 ตอนพิเศษ 69 ง ลงวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ.2553

มาตรฐานกำหนดค่าความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารประเภทที่ 2 (อาคารอยู่อาศัย ห้างแถว ตึกแถว บ้านแถว
บ้านแฝด สถานพยาบาล)

- ตรวจวัดไม่พบค่าความสั่นสะเทือน

* วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13.20 น. เกิดเหตุแผ่นดินไหว มีจุดศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศพม่า

ตารางที่ 5.2.3-1					
ผลการตรวจวัดความถี่และความถี่สูงที่สุด ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ความเร็วอนุภาคสูงสุด ที่แกนใดๆ (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิร์ต)	มาตรฐาน ^{1/} (มิลลิเมตร/วินาที)
3. ชุมชนบ้านหนองไผ่	ครั้งที่ 1	25-26 มี.ค. 68	0.339 (Vert)	42.7	13.2
		26-27 มี.ค. 68	1.950 (Vert)	42.7	13.2
		27-28 มี.ค. 68	0.189 (Vert)	73.1	17.3
		28-29 มี.ค. 68*	3.650 (Long)	<1.0	5.0
		29-30 มี.ค. 68	0.749 (Vert)	>100.0	20.0
		30-31 มี.ค. 68	0.993 (Vert)	73.1	17.3
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	2.370 (Vert)	>100.0	20.0
		ค่าสูงสุด	3.650	<1.0	5.0
	ครั้งที่ 2	22-23 ส.ค. 68	0.772 (Tran)	>100.0	20.0
		23-24 ส.ค. 68	0.662 (Long)	>100.0	20.0
		24-25 ส.ค. 68	0.370 (Vert)	64.0	16.4
		25-26 ส.ค. 68	0.339 (Tran)	>100.0	20.0
		26-27 ส.ค. 68	0.339 (Vert)	64.0	16.4
		27-28 ส.ค. 68	0.339 (Vert)	73.1	17.3
		28-29 ส.ค. 68	0.268 (Vert)	64.0	16.4
		ค่าสูงสุด	0.772	>100.0	20.0

หมายเหตุ : Tran = แรงแผ่นดินไหวในแนวขวาง (Transverse Geophone)

Vert = แรงแผ่นดินไหวในแนวแกนตั้ง (Vertical Geophone)

Long = แรงแผ่นดินไหวในแนวยาว (Longitudinal Geophone)

^{1/} = ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 37 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความถี่สูงที่สุดเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 127 ตอนพิเศษ 69 ง ลงวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ.2553

มาตรฐานกำหนดค่าความถี่สูงที่สุดเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารประเภทที่ 2 (อาคารอยู่อาศัย ห้างสรรพสินค้า บ้านแถว

บ้านแฝด สถานพยาบาล)

- ตรวจวัดไม่พบค่าความถี่สูงที่สุด

* วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13.20 น. เกิดเหตุแผ่นดินไหว มีจุดศูนย์กลางอยู่ที่ประเทศพม่า

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับความถี่สูงที่สุดในปัจจุบัน (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2568) กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ตุลาคม พ.ศ.2562 และมกราคม พ.ศ. 2563) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-กรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดรายสถานีตรวจวัด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-2 และรูปที่ 5.2.3-1)

อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) : ผลการตรวจวัดค่าความถี่สูงที่สุดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2568 มีค่าสูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะศึกษา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีความถี่สูงที่สุดในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ ถึงระดับที่ค่าความถี่สูงที่สุดเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จะสร้างความรู้สึกรำคาญ แต่ไม่ส่งผลกระทบต่ออาคารทั่วไป รวมทั้งยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคาร ตามเกณฑ์มาตรฐานความถี่สูงที่สุดของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความถี่สูงที่สุดเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ : ผลการตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือนในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ ถึงระดับที่ถ้าความสั่นสะเทือนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จะสร้างความรู้สึกรำคาญ แต่ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่ออาคารทั่วไป รวมทั้งยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคาร ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

บ้านหนองไผ่ : เนื่องจากในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่มีการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนบริเวณบ้านหนองไผ่ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ สำหรับการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

ผลการตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือนในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ ถึงระดับที่ถ้าความสั่นสะเทือนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จะสร้างความรู้สึกรำคาญ แต่ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่ออาคารทั่วไป รวมทั้งยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคาร ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

5) สรุปผลการศึกษา

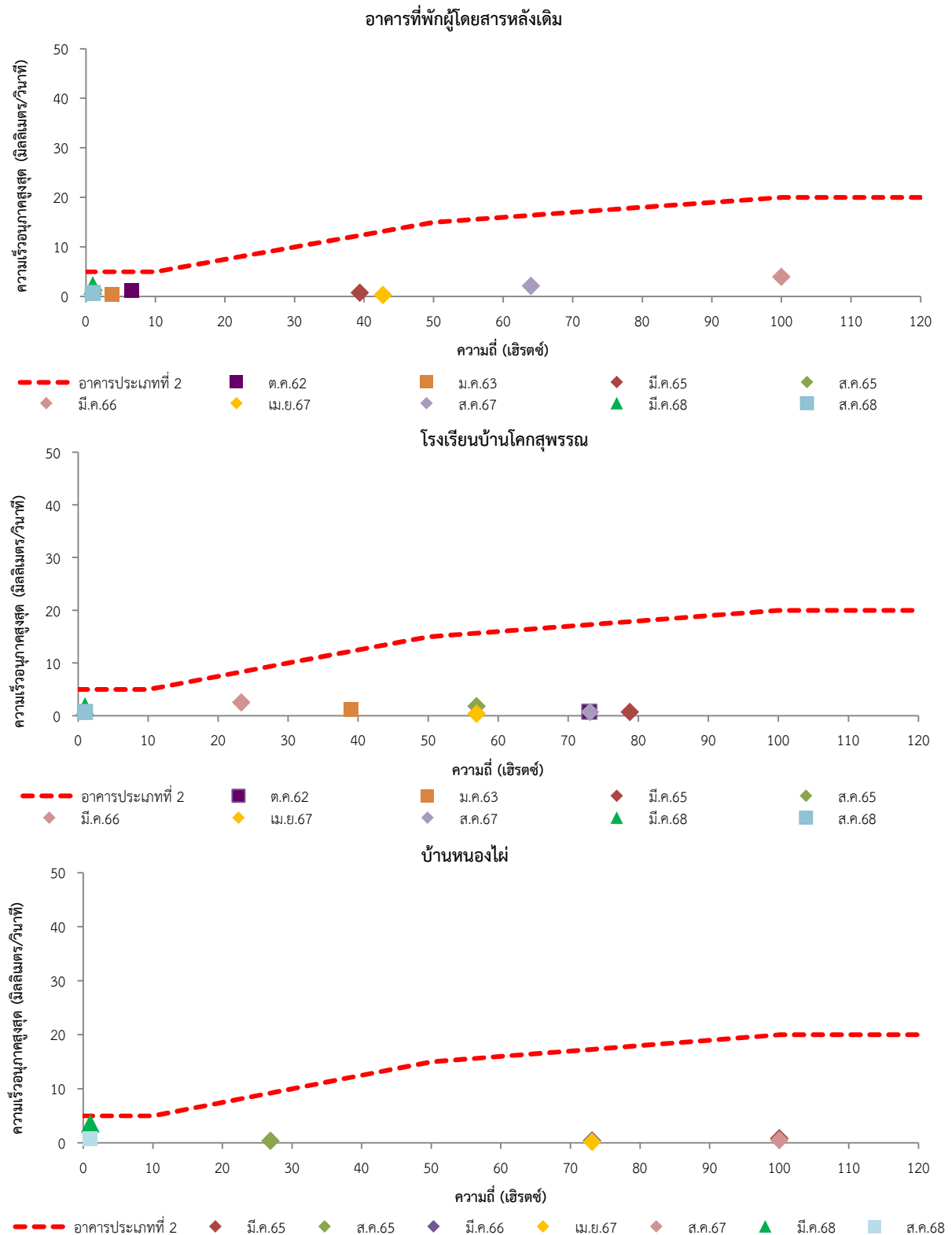
จากผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) มีค่าความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่รู้สึกได้ถึงความสั่นสะเทือน ส่วนบริเวณโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ มีค่าอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้ถึงความสั่นสะเทือน และบริเวณบ้านหนองไผ่ มีค่าความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับที่ถ้าความสั่นสะเทือนเป็นไปอย่างต่อเนื่องจะสร้างความรู้สึกรำคาญ แต่ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่ออาคารทั่วไปหรือโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคาร ตามเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการก่อสร้างของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อโครงสร้างของอาคาร แต่อย่างไรก็ตาม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ควรเฝ้าระวังระดับความสั่นสะเทือนอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์				
สถานที่	ช่วงที่ตรวจวัด	ความเร็วอนุภาค สูงสุด (มม./วินาที)	ความถี่สูงสุด (เฮิรต)	มาตรฐาน (มม./วินาที)
1. บริเวณที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม) ^{1/}	ตุลาคม พ.ศ.2562 ^{3/}	1.27	6.6	20.0 [*]
	มกราคม พ.ศ.2563 ^{3/}	0.457	3.7	20.0 [*]
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{3/}	0.757	39.4	34.7 [*]
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{3/}	1.270	1.1	20.0 [*]
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{3/}	3.980	>100	20.0 [*]
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{3/}	0.560	64.0	16.4
	เมษายน พ.ศ.2567	0.323	42.7	13.2
	สิงหาคม พ.ศ.2567	2.11	64.0	16.4
	มีนาคม พ.ศ.2568	2.220	<1.0	5.0
	สิงหาคม พ.ศ.2568	0.725	>100	20.0
2. โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ ^{2/}	ตุลาคม พ.ศ.2562 ^{3/}	0.804	73	17.3
	มกราคม พ.ศ.2563 ^{3/}	1.21	39	12.2
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{3/}	0.746	78.8	17.9
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{3/}	1.830	56.9	15.7
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{3/}	2.577	23.3	8.3
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{3/}	3.84	>100	20
	เมษายน พ.ศ.2567	0.402	56.9	15.7
	สิงหาคม พ.ศ.2567	0.741	73.1	17.3
	มีนาคม พ.ศ.2568	1.800	<1.0	5.0
	สิงหาคม พ.ศ.2568	0.757	>100	20.0
3. ชุมชนบ้านหนองไผ่ ^{2/}	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{3/}	0.875	>100	20.0
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{3/}	0.426	26.9	9.2
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{3/}	0.449	73.1	17.3
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{3/}	0.993	85.3	18.5
	เมษายน พ.ศ.2567	0.236	73.1	17.3
	สิงหาคม พ.ศ.2567	0.544	>100	20.0
	มีนาคม พ.ศ.2568	3.650	<1.0	5.0
	สิงหาคม พ.ศ.2568	0.772	>100	20.0

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานกำหนดความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารประเภทที่ 2 (อาคารอยู่อาศัย ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว บ้านแฝด สถานพยาบาล โรงเรียน และอาคารที่ใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมทางศาสนา) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553)

^{2/} มาตรฐานกำหนดความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารประเภทที่ 1 (อาคารที่ใช้เป็นโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงาน อาคารคลังสินค้า อาคารพิเศษ อาคารขนาดใหญ่ตามกฎหมายว่าด้วย การควบคุมอาคาร อาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์ในอาคาร) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553)

ที่มา : ^{3/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และ นครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568



รูปที่ 5.2.3-1 การเปรียบเทียบการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

5.2.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน โดยเป็นแหล่งน้ำสำคัญที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเพิ่มเติมดัชนีตรวจวัดตามที่เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

1.2) เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่ยอมรับได้

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ** : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ (รูปที่ 5.2.4-1)

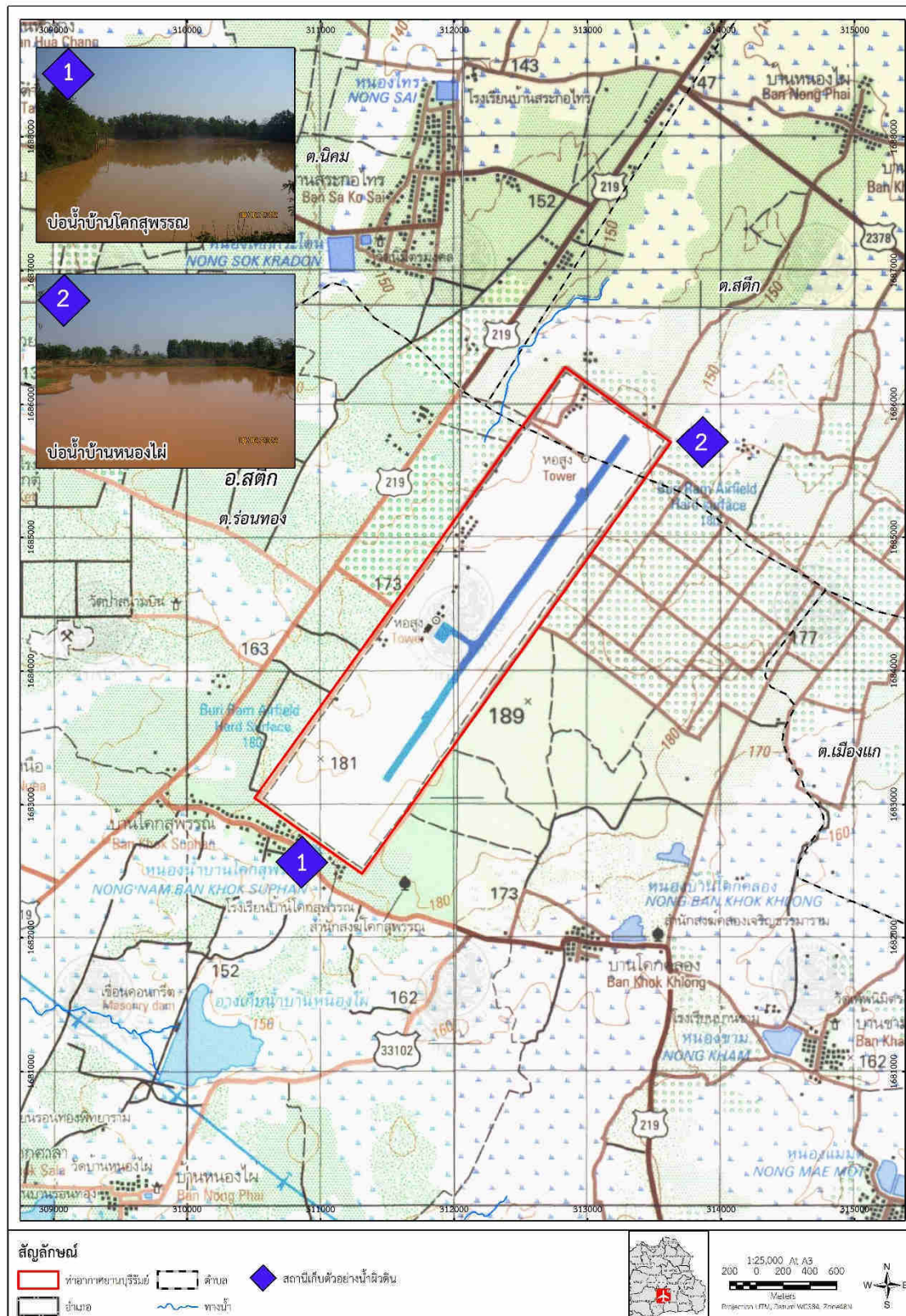
2.2) **ดัชนีตรวจวัด** : ดำเนินการเก็บตัวอย่างที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดกึ่งกลางความกว้างของลำน้ำ ซึ่งเป็นไปตามวิธีที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) และวิธีเก็บรักษาและวิเคราะห์ตัวอย่างจะดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ	วิเคราะห์ทันที	Laboratory and Field
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
3. ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	วิเคราะห์ทันที	Membrane Electrode
4. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
5. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
6. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
7. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด** : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยมีความถี่ในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินครอบคลุมทั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.4-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน



รูปที่ 5.2.4-1 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ



บ่อน้ำบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 1 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 (ฤดูแล้ง)



บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ



บ่อน้ำบ้านหนองไผ่

ครั้งที่ 2 วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ฤดูฝน)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินซึ่งมีใช้น้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาฯ

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาฯ หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (สิงหาคม พ.ศ.2533) มีการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในลำตะโคง ณ จุดเหนือน้ำ และท้ายน้ำของปากห้วยร่อนทอง พบว่า ทั้ง 2 สถานี จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง และการว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ333

ผลการทบทวนรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) พบว่า มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ ดำเนินการตรวจวัด จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม พ.ศ.2562 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ.2562 พบว่า ผลการตรวจวัดทั้ง 2 ครั้ง มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบ ในระยะ 10 ปีข้างหน้า (ปี พ.ศ.2575) คาดว่าจะมีปริมาณผู้มาใช้บริการสูงสุด 2,329 คนต่อวัน ดังนั้น จะมีปริมาณน้ำเสียประมาณ 93.16 ลบ.ม./วัน ซึ่งท่าอากาศยานบุรีรัมย์จะดำเนินการก่อสร้างและจัดเตรียมระบบบำบัดน้ำเสียแบบถังบำบัดชนิดเติมอากาศให้สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียได้อย่างเพียงพอ โดยจะไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการไหลของน้ำ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในบ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566) พบว่า มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ ดำเนินการตรวจวัด จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม พ.ศ.2562 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ.2562 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการจัดทำรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) พบว่า ผลการ

ตรวจวัดทั้ง 2 ครั้ง มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบ ในระยะ 10 ปีข้างหน้า (ปี พ.ศ.2575) คาดว่าจะมีปริมาณผู้มาใช้บริการสูงสุด 2,329 คนต่อวัน ดังนั้น จะมีปริมาณน้ำเสียประมาณ 93.16 ลบ.ม./วัน เช่นเดียวกับรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) ซึ่งท่าอากาศยานบุรีรัมย์จะดำเนินการก่อสร้างและจัดเตรียมระบบบำบัดน้ำเสียแบบถังบำบัดชนิดเดิมอากาศให้สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียได้อย่างเพียงพอ โดยจะไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการไหลของน้ำ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในบ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้เก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณบ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ และบริเวณบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 โดยคุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม ส่วนคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 พบว่า บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้เก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณบ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำในบ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงตามช่วงฤดูกาล โดยบ่อน้ำทั้ง 2 แห่ง มีปริมาณน้ำน้อย

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้เก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณบ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ส่วนคุณภาพน้ำในบ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 แต่คุณภาพน้ำในบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ในแต่ละช่วงฤดูกาล ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-1 และรูปที่ 5.2.4-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก จ)

ครั้งที่ 1 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ : มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 32.0 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.09 ปริมาณออกซิเจนละลาย มีค่าเท่ากับ 5.7 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.8 มก./ล. ปริมาณของแข็งแขวนลอย มีค่าเท่ากับ 271 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 52 มก./ล. และปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 2.5 มก./ล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

บ่อน้ำบ้านหนองไผ่ : มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 28.2 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.4 ปริมาณออกซิเจนละลาย มีค่าเท่ากับ 1.8 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 13.5 มก./ล. ปริมาณของแข็งแขวนลอย มีค่าเท่ากับ 1,460 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 443 มก./ล. และปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 2.9 มก./ล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

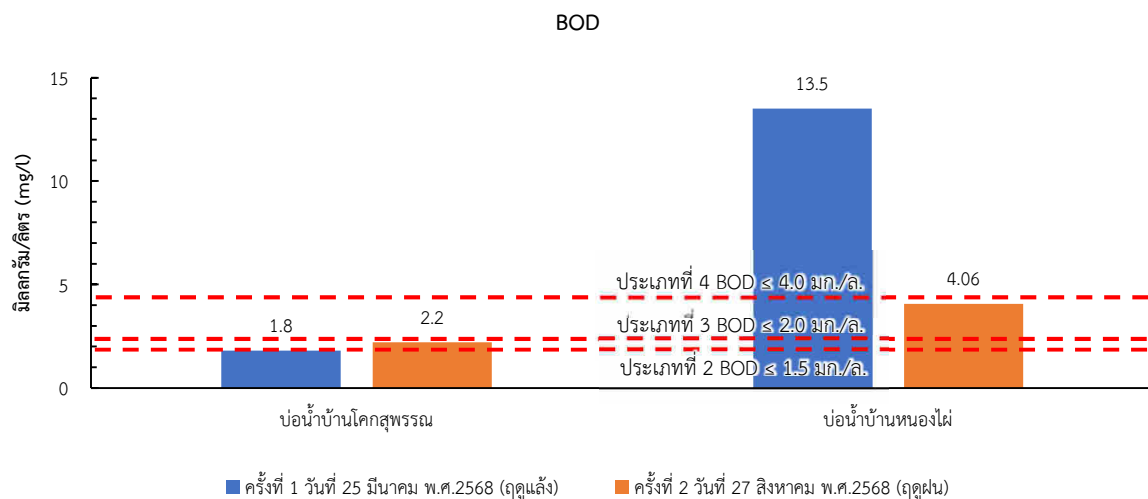
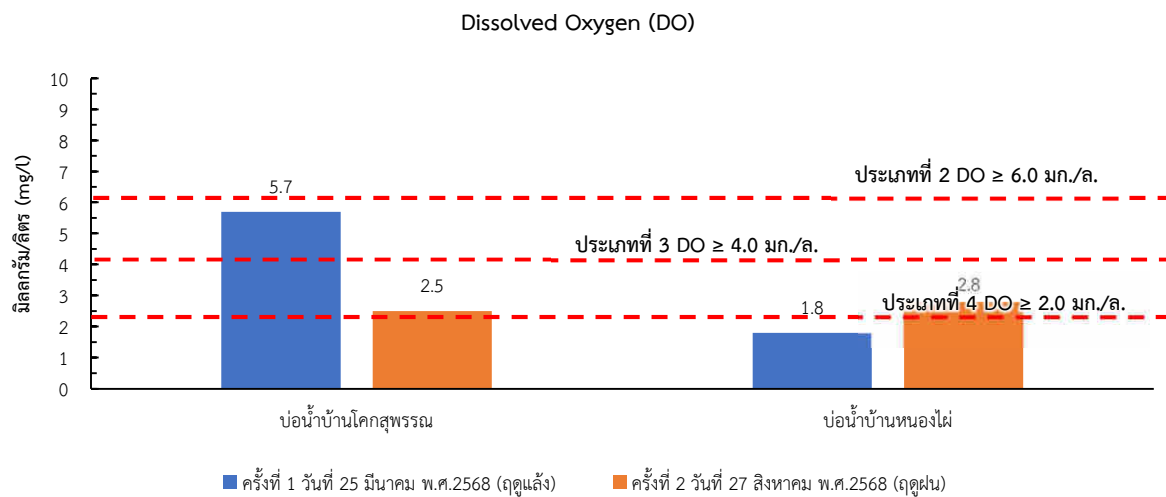
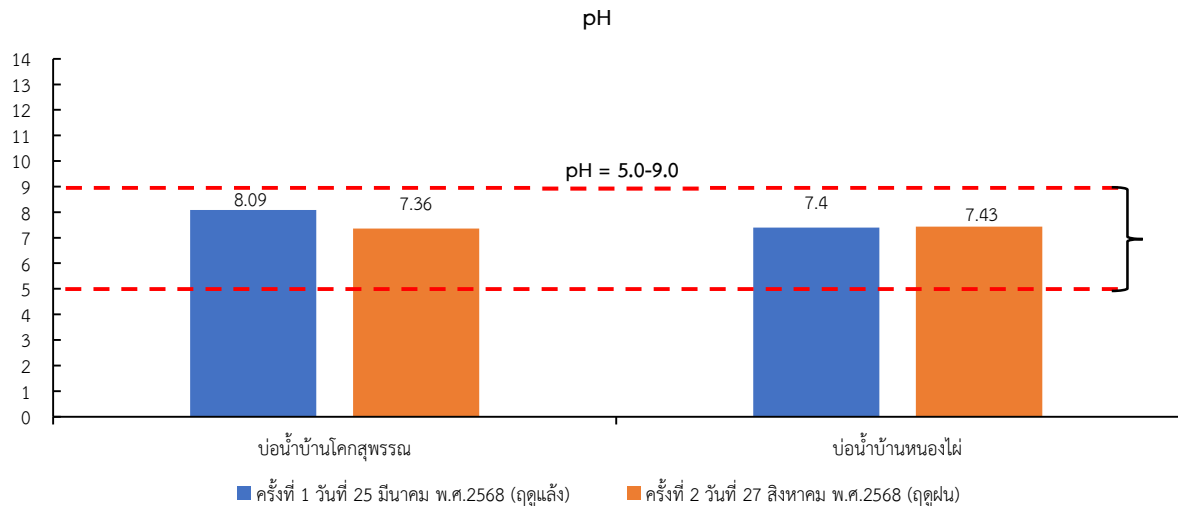
ครั้งที่ 2 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ: มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 29.5 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.36 ปริมาณออกซิเจนละลาย มีค่าเท่ากับ 2.5 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 2.20 มก./ล. ปริมาณของแข็งแขวนลอย มีค่าเท่ากับ 217 มก./ล. และปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 450 มก./ล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ

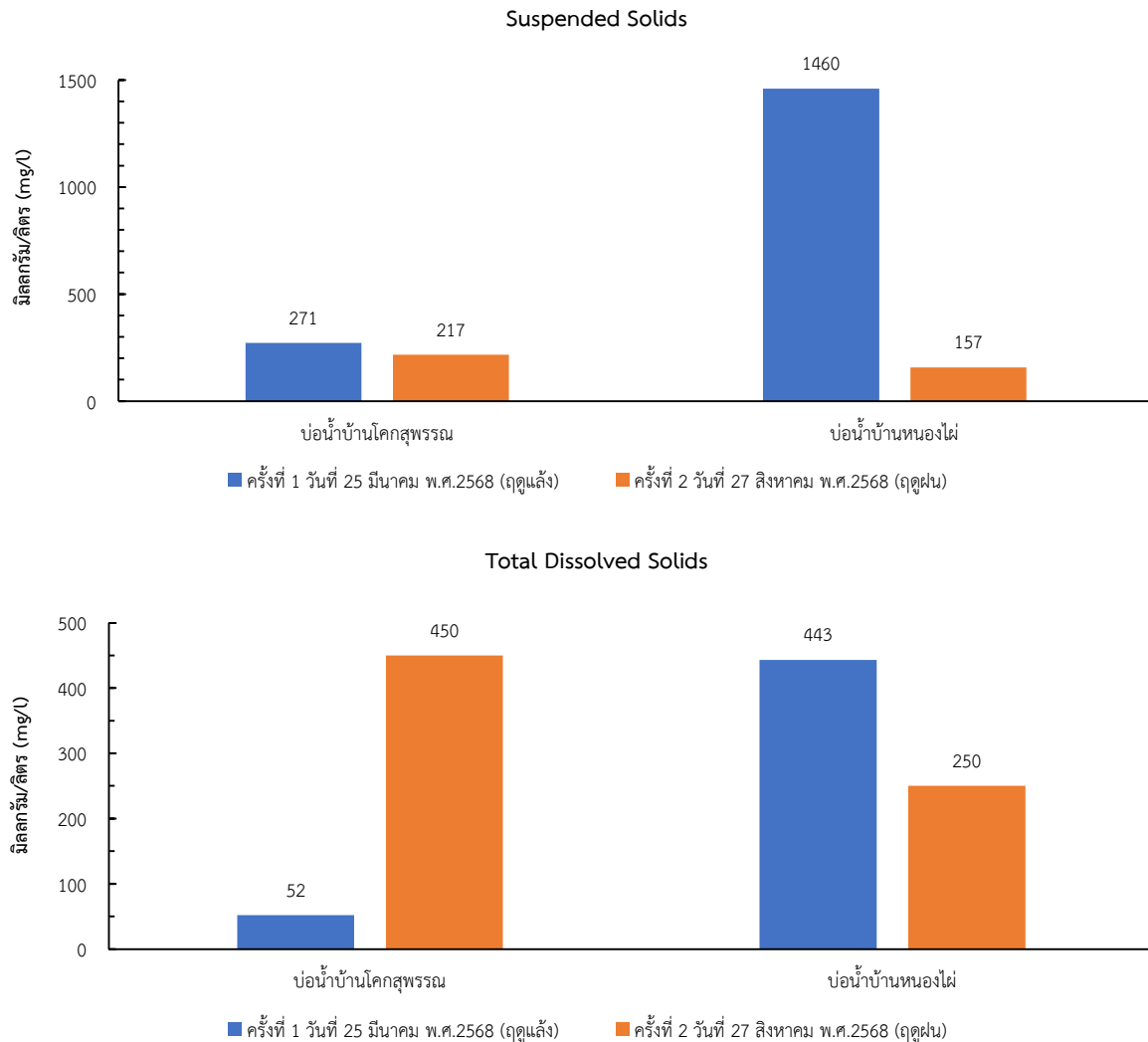
บ่อน้ำบ้านหนองไผ่: มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 30.9 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.43 ปริมาณออกซิเจนละลาย มีค่าเท่ากับ 2.8 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 4.06 มก./ล. ปริมาณของแข็งแขวนลอย มีค่าเท่ากับ 157 มก./ล. และปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 250 มก./ล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ		บ่อน้ำบ้านหนองไผ่	
		1	2	3	4	5	มี.ค.68	ส.ค.68	มี.ค.68	ส.ค.68
Temperature	องศาเซลเซียส	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-	32.0	32.0	28.2	30.9
pH	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	8.09	7.36	7.4	7.43
DO	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.7	25	1.8	2.8
BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	1.8	2.20	13.5	4.06
Suspended solids	มก./ล.	-	-	-	-	-	271	217	1,460	157
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	-	-	-	-	52	450	443	250
จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่*							3	4	5	5

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในการศึกษารั้งนี้ (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สิงหาคมและตุลาคม พ.ศ.2562) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) สามารถอธิบายแยกในแต่ละช่วงฤดูกาล ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-2 และรูปที่ 5.2.4-3)

ฤดูแล้ง: การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวิเคราะห์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ตุลาคม พ.ศ.2562) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลในแต่ละสถานี ดังนี้

บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ตุลาคม พ.ศ.2562) และผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 แต่มีค่าคุณภาพน้ำดีกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

บ่อน้ำบ้านหนองไผ่ : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 แต่มีคุณภาพน้ำด้อยลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ตุลาคม พ.ศ.2562) ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และผลการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

ฤดูฝน: การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวิเคราะห์ในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สิงหาคม พ.ศ.2562) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลในแต่ละสถานี ดังนี้

บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ : คุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) แต่มีคุณภาพน้ำด้อยลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สิงหาคม พ.ศ.2562) ซึ่งจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

บ่อน้ำบ้านหนองไผ่ : คุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 แต่มีค่าคุณภาพน้ำด้อยกว่าผลการตรวจวิเคราะห์ในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สิงหาคม พ.ศ.2562) และผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

ตารางที่ 5.24-2																
เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์																
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ									
		1	2	3	4	5	ส.ค.62 ^{1/}	ต.ค.62 ^{1/}	มี.ค.65 ^{2/}	ส.ค.65 ^{2/}	มี.ค.66 ^{2/}	ส.ค.66 ^{2/}	เม.ย.67 ^{2/}	ส.ค.67 ^{2/}	มี.ค.68	ส.ค.68
Temperature	องศาเซลเซียส	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-	**	**	28.6	28.9.2	27.0	28.7	33.2	31.0	32.0	32.0
pH	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.2	7.1	7.22	7.15	7.41	7.2	7.7	7.89	8.09	7.36
DO	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	7.8	7.1	4.5	4.8	2.73	6.2	2.2	4.2	5.7	25
BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	1.1	1.9	0.76	2.23	2.99	3.18	4.12	1.46	1.8	2.20
Suspended solids	มก./ล.	-	-	-	-	-	101	25	31	46	51	68	373	124	271	217
Total Dissolved solids	มก./ล.	-	-	-	-	-	394	223	136	250	357	161	164	853	52	450
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							2	3	3	4	4	4	5	4	3	4

ที่มา : ^{1/} รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่, มกราคม พ.ศ.2564

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

ตารางที่ 5.24-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)																
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					บ่อน้ำบ้านหนองไผ่									
		1	2	3	4	5	ส.ค.62 ^{1/}	ต.ค.62 ^{1/}	มี.ค.65 ^{2/}	ส.ค.65 ^{2/}	มี.ค.66 ^{2/}	ส.ค.66 ^{2/}	เม.ย.67 ^{2/}	ส.ค.67 ^{2/}	มี.ค.68	ส.ค.68
Temperature	องศาเซลเซียส	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-	**	**	28.8	29.2	28.0	28.7	30.0	33.0	28.2	30.9
pH	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	6.9	7.2	7.18	7.21	7.23	7.1	7.2	7.53	7.4	7.43
DO	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.4	7.6	4.6	4.8	2.86	5.7	2.2	3.8	1.8	2.8
BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	1.8	1.6	3.68	1.68	1.92	3.45	5.11	7.25	13.5	4.06
Suspended solids	มก./ล.	-	-	-	-	-	45	11	100	368	429	112	410	164	1460	157
Total Dissolved solids	มก./ล.	-	-	-	-	-	200	78	717	117	503	327	376	677	443	250
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							3	3	4	3	4	4	5	5	5	5

ที่มา : ^{1/} รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่, มกราคม พ.ศ.2564

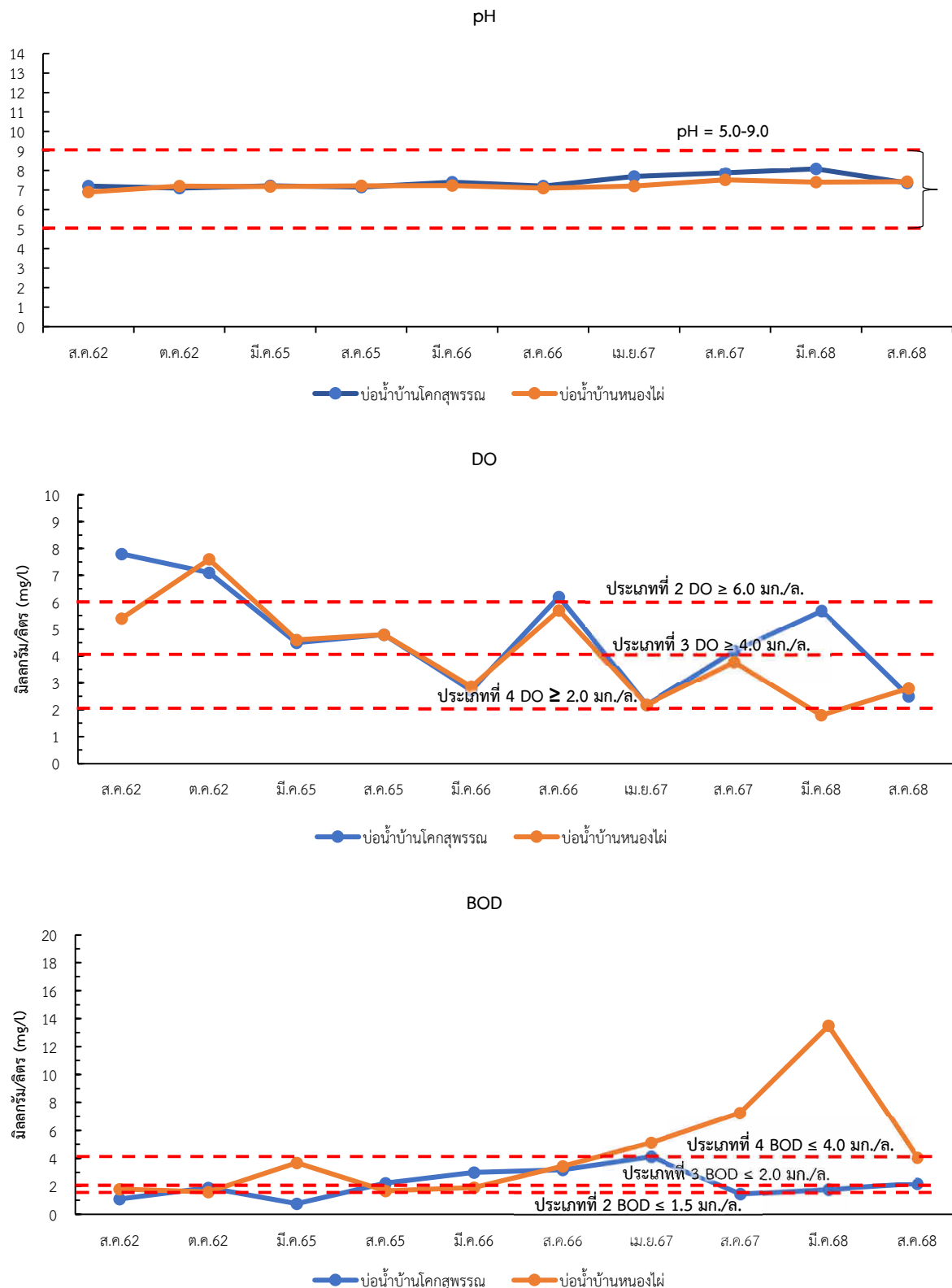
^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

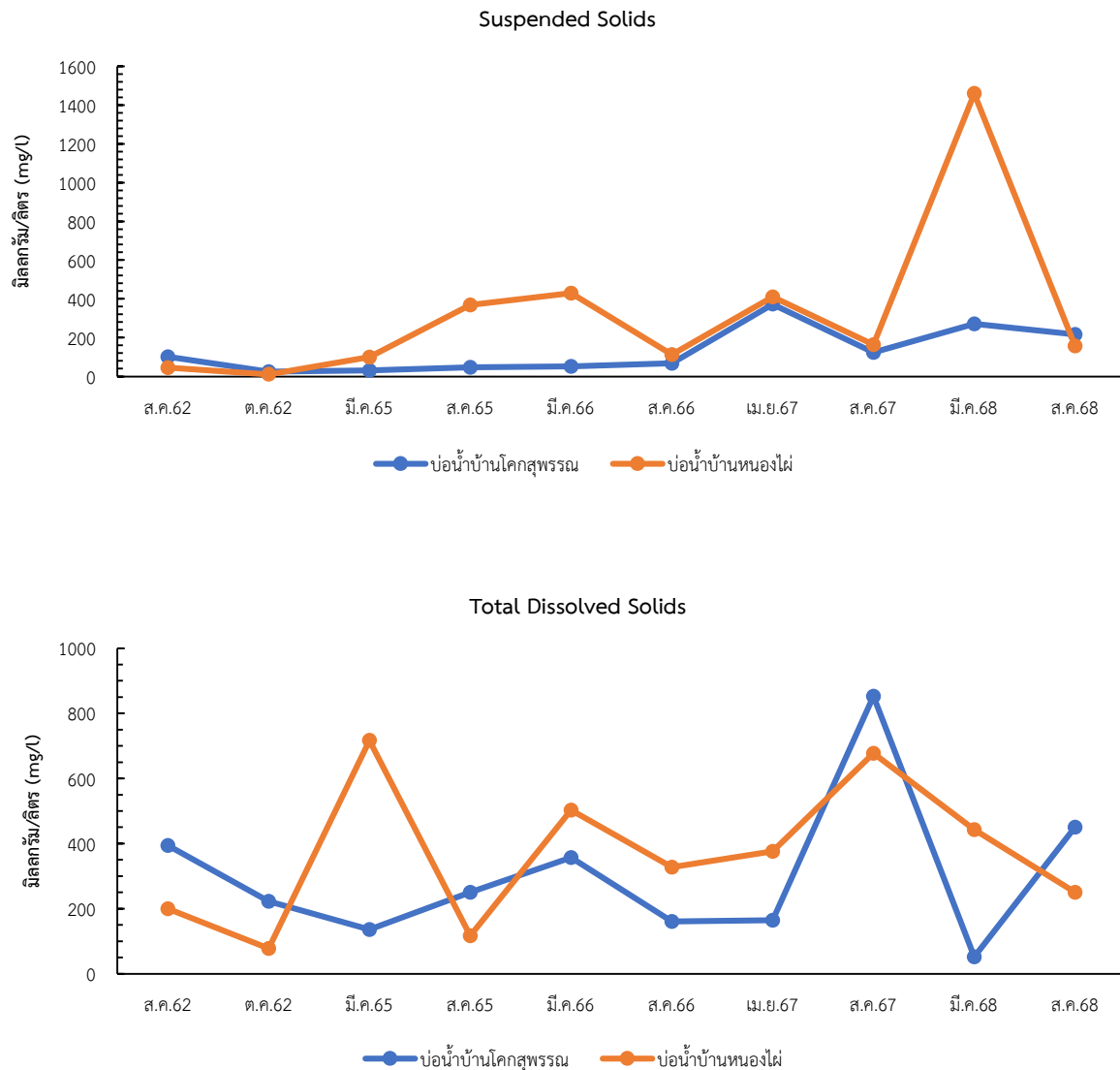
ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์



รูปที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



รูปที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินในบ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และคุณภาพน้ำผิวดินในบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งใกล้เคียงกับผลการศึกษาในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา และบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินในบ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 และคุณภาพน้ำผิวดินในบ่อน้ำบ้านหนองไผ่ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งใกล้เคียงกับผลการศึกษาในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงตามช่วงฤดูกาล รวมทั้งยังไม่มี การระบายน้ำออกจากท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

5.2.5 การจัดการน้ำใช้

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยานให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา จำนวน 4 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.2.5-1)

- 1) บ่อพักน้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 2) น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 3) บ่อพักน้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่
- 4) น้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่

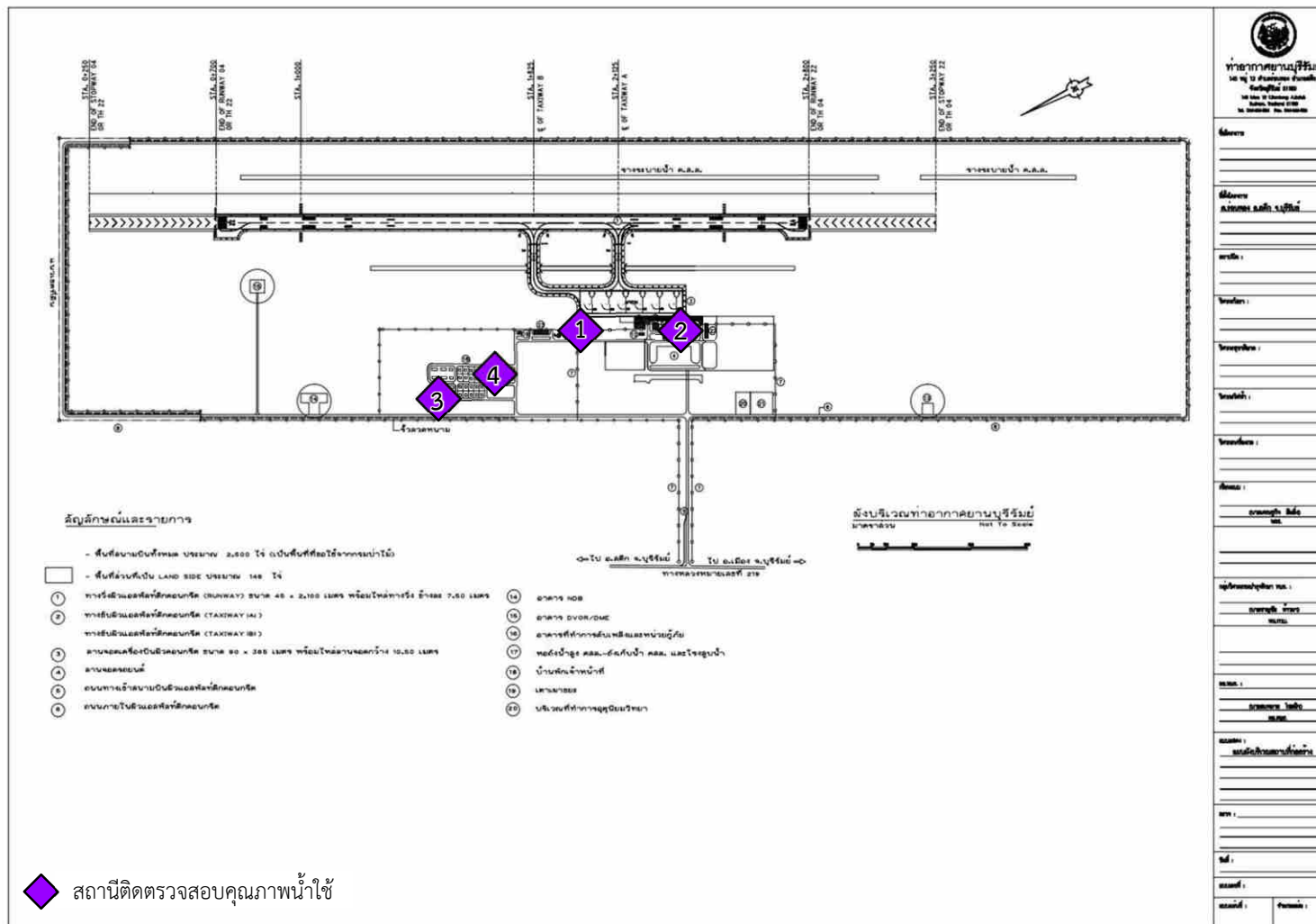
2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. เหล็ก (Iron)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
6. แมงกานีส (Manganese)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
7. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
8. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
9. ไนเตรท (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. อีโคไล (<i>E. coli</i>)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.2.5-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.5-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568



ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร



ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่



บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 8.9.2.5-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร



ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่



บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.5-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017)

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ด้านการจัดการน้ำใช้ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ และบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยคุณภาพน้ำในบ่อเก็บน้ำบาดาลของอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และน้ำใช้ที่อาคารที่พักผู้โดยสาร ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ส่วนคุณภาพน้ำในบ่อเก็บน้ำบาดาลของบ้านพักเจ้าหน้าที่ และคุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ และบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า คุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด ซัลเฟต และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011 และคุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่มีค่าความขุ่น ค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด และซัลเฟต ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อพักน้ำ (ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ) และน้ำใช้หลังผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ ทั้ง 2 ระบบ จะพบว่ามีความใกล้เคียงกันทุกดัชนีตรวจวัด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ไม่สามารถปรับปรุงให้มีค่าคุณภาพน้ำใช้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับการตรวจสอบในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ที่พบว่า ในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา ยังไม่ได้ทำการเปลี่ยนสารตัวกรองในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ และระบบเดิมคลอรีนต่ำ ดังนั้น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ควรหาหรือผู้เชี่ยวชาญในการปรับปรุงระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ทั้ง 2 ระบบ ให้สามารถปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ให้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ และบริเวณอาคารที่พัก ผู้โดยสาร ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด ซัลเฟต และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะของ องค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) สำหรับคุณภาพน้ำใช้ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พัก ผู้โดยสารมีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด ซัลเฟต และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-1 และรูปที่ 5.2.5-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก ข)

ครั้งที่ 1 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ ดังนี้

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำก่อนผ่านการปรับปรุง มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 32.4 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.07 ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 1.22 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 193 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 325 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 13.9 มก./ล. ซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 176 มก./ล. ไนเตรทมีค่าเท่ากับ 6.29 มก./ล. และตรวจไม่พบค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ส่วนคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 31.7 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.2 ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 1.24 เอ็นทียู ความกระด้างเท่ากับ 195 มก./ล ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด เท่ากับ 310 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 14.1 มก./ล. ซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 180 มก./ล. ไนเตรทมีค่าเท่ากับ 6.11 มก./ล. และตรวจไม่พบค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะของ องค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ : คุณภาพน้ำก่อนผ่านการปรับปรุง มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 36.3 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.4 ค่าความขุ่นมีค่าเท่ากับ 0.98 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 453 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 660 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 9.95 มก./ล. ซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 339 มก./ล. ไนเตรทมีค่าเท่ากับ 4.61 มก./ล. และตรวจไม่พบค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดและ *E.Coli* ส่วนคุณภาพน้ำใช้ในบ้านพักเจ้าหน้าที่ มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 32.9 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.01 ความขุ่นเท่ากับ 1.08 เอ็นทียู ความกระด้างเท่ากับ 427 มก./ล ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด เท่ากับ 675 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 9.49 มก./ล. ซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 314 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 4.65 มก./ล. โดยตรวจพบค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และตรวจไม่พบ *E.Coli* ซึ่งมีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายได้ทั้งหมด ซัลเฟต ค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

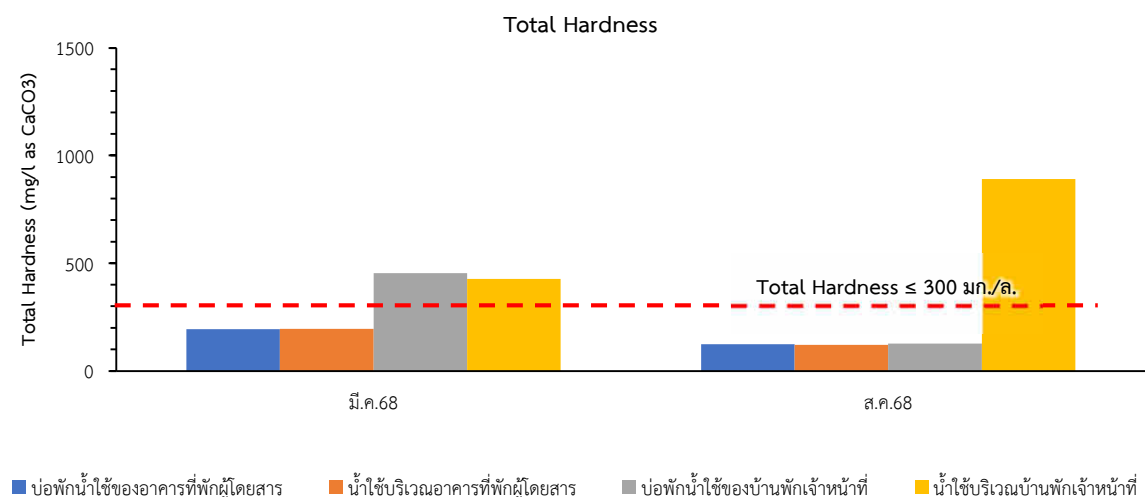
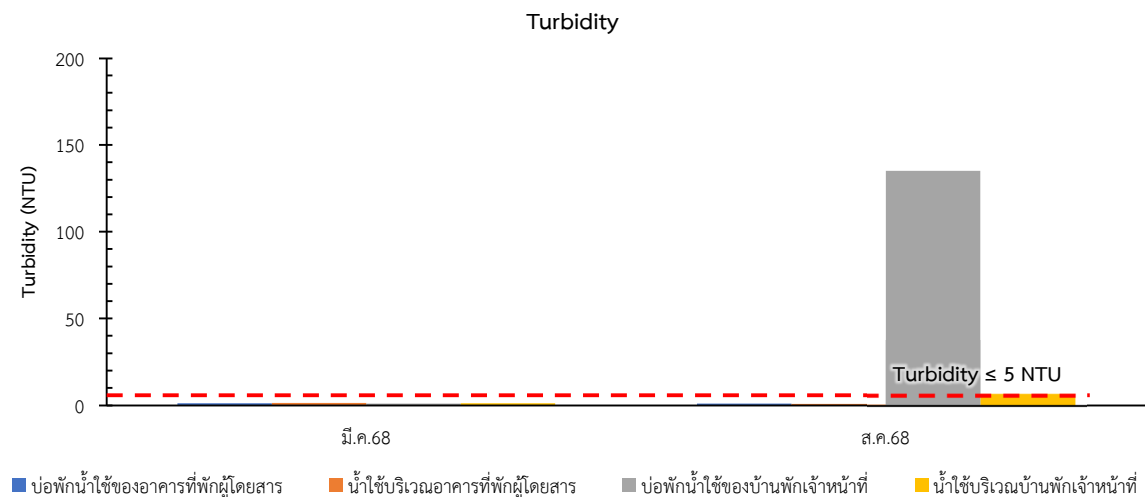
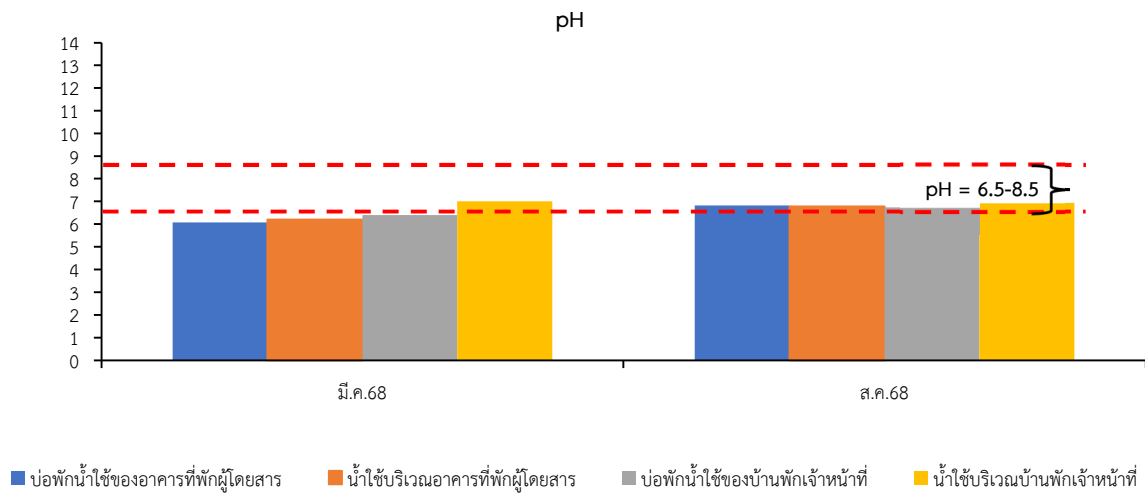
ครั้งที่ 2 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 มี
รายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ ดังนี้

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำก่อนผ่านการปรับปรุง มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 30.1 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.82 ค่าความขุ่นมีค่าเท่ากับ 0.89 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 123 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 256 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 10.3 มก./ล. ซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 99.2 มก./ล. ไนเตรทมีค่าเท่ากับ 6.25 มก./ล. และตรวจไม่พบค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ส่วนคุณภาพน้ำใช้
ในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 29.1 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.78 ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 0.77 เอ็นทียู ความกระด้างเท่ากับ 120 มก./ล ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด เท่ากับ 286 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 10.8 มก./ล. ซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 99.6 มก./ล. ไนเตรทมีค่าเท่ากับ 6.29 มก./ล. และตรวจไม่พบค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ซึ่งคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการ
ประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

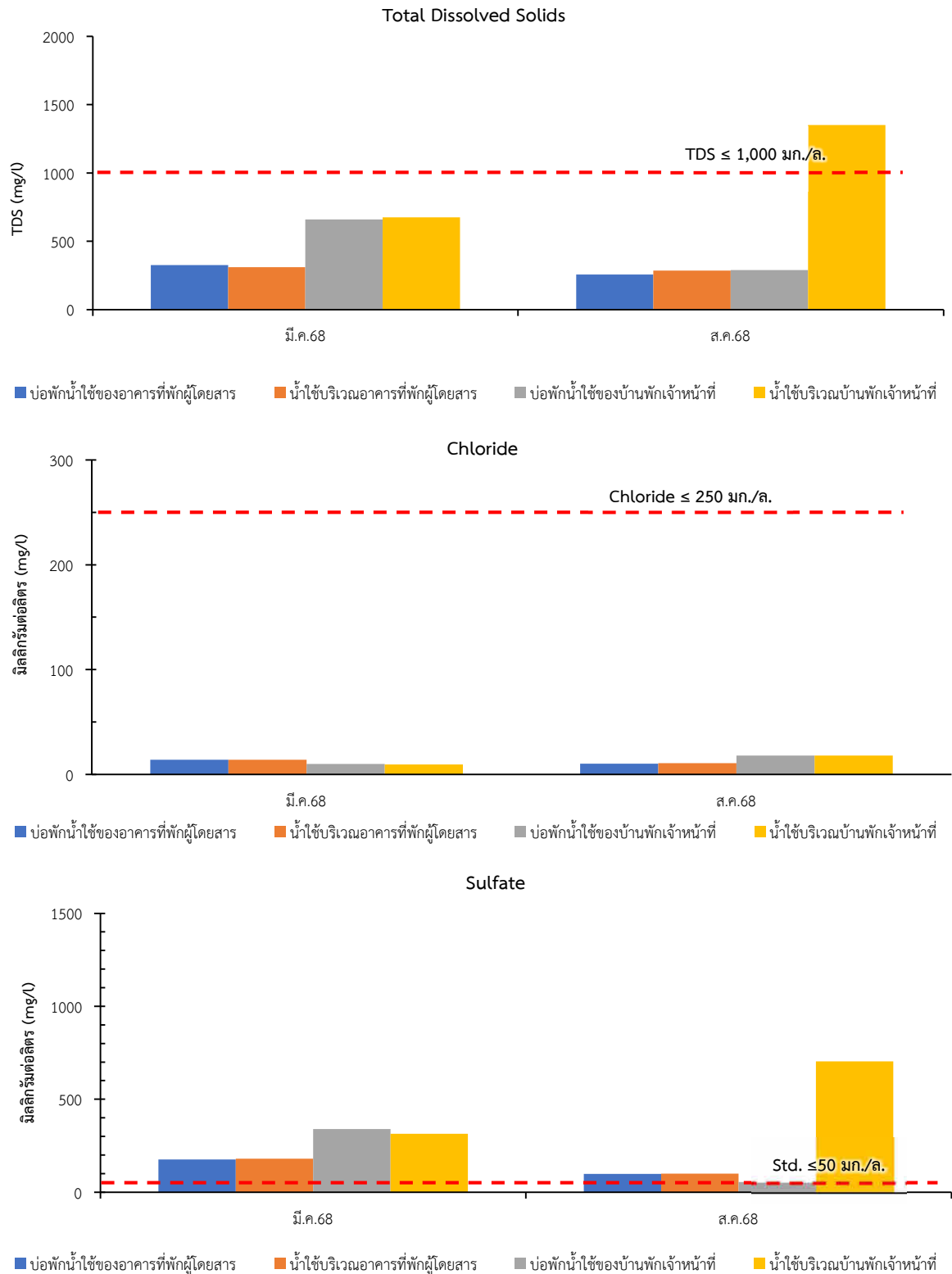
บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ : คุณภาพน้ำก่อนผ่านการปรับปรุง มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 30.6 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.74 ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 135 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 126 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 290 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 18.1 มก./ล. ซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 54.2 มก./ล. ไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.642 มก./ล. และตรวจไม่พบค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดและ *E.Coli* ส่วนคุณภาพน้ำ
ใช้ในบ้านพักเจ้าหน้าที่ มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 30.5 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.94 ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 6.82 เอ็นทียู ความกระด้างเท่ากับ 890 มก./ล ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด เท่ากับ 1,350 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 17.9 มก./ล. ซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 704 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 3.26 มก./ล. ล. และตรวจไม่พบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ซึ่งมีค่าความกระด้างทั้งหมด และปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ
น้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017)

ตารางที่ 5.2.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร				บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่			
			ก่อนผ่าน ระบบปรับปรุงคุณภาพ		ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร		ก่อนผ่าน ระบบปรับปรุงคุณภาพ		บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่	
			มี.ค. 68	ส.ค. 68	มี.ค. 68	ส.ค. 68	มี.ค. 68	ส.ค. 68	มี.ค. 68	ส.ค. 68
Temperature	องศาเซลเซียส	-	32.4	30.1	31.7	29.1	36.3	30.6	32.9	30.5
pH	-	6.5-8.5	6.07	6.8	6.20	6.8	6.40	6.7	7.01	6.9
Turbidity	เอ็นทียู	≤5	1.22	0.89	1.24	0.77	0.98	135	1.08	6.82
Total Hardness	มก./ล.	≤300	193	123	195	120	453	126	427	890
Total Dissolved Solids	มก./ล.	≤1,000	325	256	310	286	660	290	675	1350
Chloride	มก./ล.	≤250	13.9	10.3	14.1	10.8	9.95	18.1	9.49	17.9
Sulfate	มก./ล.	≤250	176	99.2	180	99.6	339	54.2	314	704
Nitrate	มก./ล.	≤50	6.29	6.25	6.11	6.29	4.61	0.642	4.65	3.26
Total Coliform Bacteria	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ
E. Coli	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ

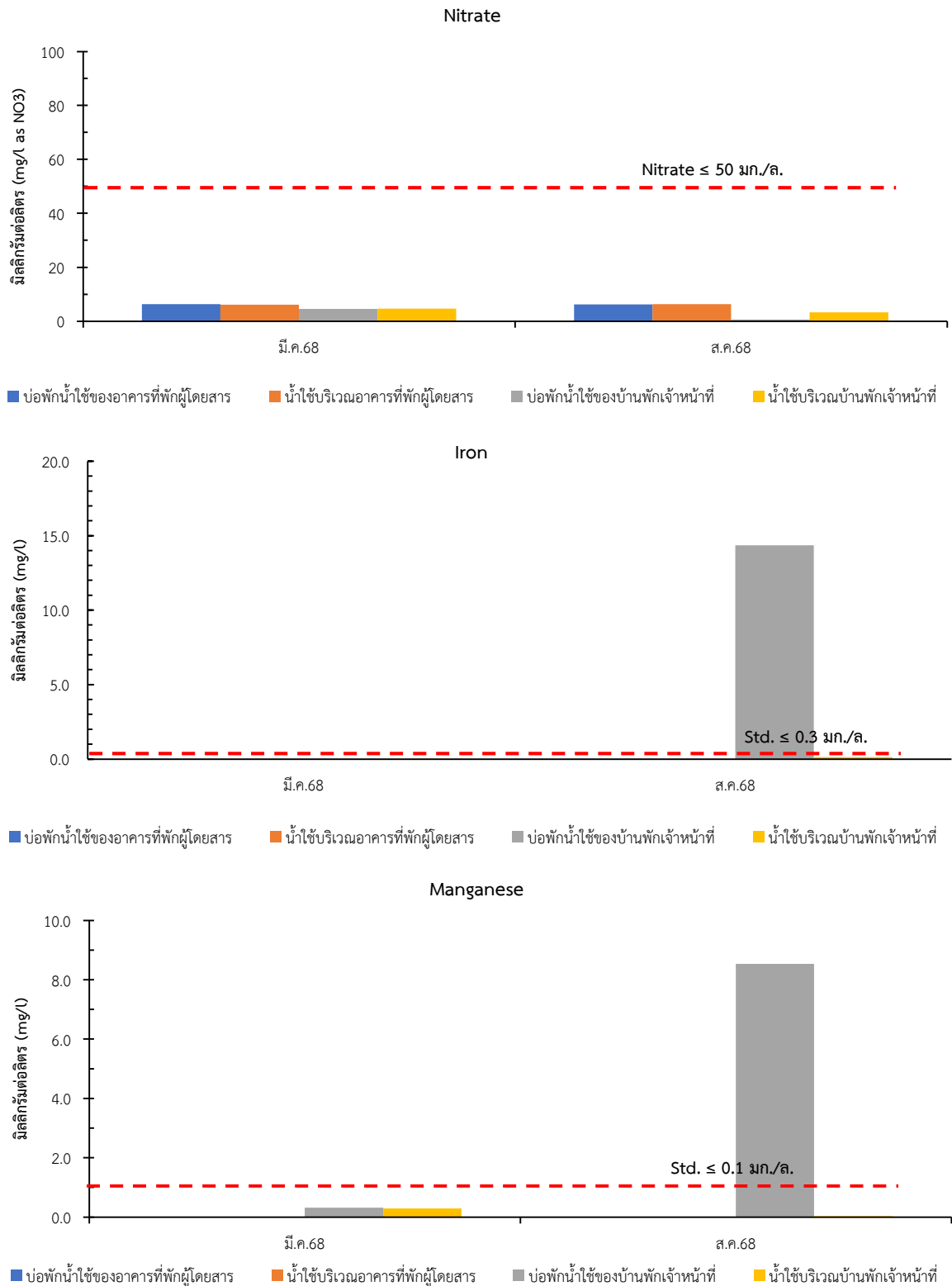
หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)



รูปที่ 5.2.5-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



รูปที่ 5.2.5-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)



รูปที่ 5.2.5-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

เนื่องจากในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในบ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ของบ้านพักเจ้าหน้าที่ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ สำหรับการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ในการศึกษารั้งนี้ (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2568) กับผลการตรวจวิเคราะห์ในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กุมภาพันธ์ และมิถุนายน พ.ศ. 2562) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-2 และรูปที่ 5.2.5-3)

บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำใช้ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่า Total Hardness TDS Chloride Sulfate และ Nitrate ลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ซึ่งคุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ของบ้านพักเจ้าหน้าที่ : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

น้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ : คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

ตารางที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์									
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร						
			ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ส.ค.66 ¹	เม.ย.67 ¹	ส.ค.67 ¹	มี.ค.68	ส.ค.68
pH	-	6.5-8.5	7.26	6.21	7.2	6.9	6.82	6.07	6.8
Turbidity	เอ็นทียู	≤5	0.61	0.54	0.4	1.48	1.34	1.22	0.89
Total hardness	มก./ล.	≤300	892	1,673	1,691	1,741	1,776	193	123
Total Dissolved Solids	มก./ล.	≤1,000	-	3,500	2,210	2,483	6,380	325	256
Chloride	มก./ล.	≤250	-	54.4	58.0	63.3	63.1	13.9	10.3
Sulfate	มก./ล.	≤250	701	1,160	1,339	1,442	1,250	176	99.2
Nitrate	มก./ล.	≤50	3.95	0.364	0.313	0.229	0.197	6.29	6.25
Total Coliform Bacteria	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
E.coli	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

ตารางที่ 5.25-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)												
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร									
			ก.พ.62 ¹	มิ.ย.62 ¹	มี.ค.65 ¹	ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ส.ค.66 ¹	เม.ย.67 ¹	ส.ค.67 ¹	มี.ค.68	ส.ค.68
pH	-	6.5-8.5	6.9	7.2	6.6	7.41	6.13	7.1	7.0	7.26	6.2	6.8
Turbidity	เอ็นทียู	≤5	0.01	0.01	0.56	0.58	0.66	0.36	1.18	1.18	1.24	0.77
Total hardness	มก./ล.	≤300	18	26	1,455	948	1,673	1,670	1,741	1,797	195	120
Total Dissolved Solids	มก./ล.	≤1,000	131	136	1,990	1,489	3,100	2,120	2,400	6,880	310	286
Chloride	มก./ล.	≤250	4	3	58.9.2	30.6	55.4	56.8	62.6	61.0	14.1	10.8
Sulfate	มก./ล.	≤250	0.04	0.05	1,123	736	1,349	1,331	1,495	1,404	180	99.6
Nitrate	มก./ล.	≤50	0.01	0.01	2.71	3.79	0.334	0.331	0.214	0.205	6.11	6.29
Total Coliform Bacteria	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	**	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
<i>E.coli</i>	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	**	**	**	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

ตารางที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)									
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพบริเวณ บ้านพักเจ้าหน้าที่						
			ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ส.ค.66 ¹	เม.ย.67 ¹	ส.ค.67 ¹	มี.ค.68	ส.ค.68
pH	-	6.5-8.5	7.32	6.28	7.0	7.0	6.35	6.4	6.7
Turbidity	เอ็นทียู	≤5	0.75	0.74	0.34	1.02	1.14	0.98	135
Total hardness	มก./ล.	≤300	139	522	628	595	65.9	453	126
Total Dissolved Solids	มก./ล.	≤1,000	-	860	920	600	154	660	290
Chloride	มก./ล.	≤250	-	15.5	13.3	18.9.2	13.1	9.95	18.1
Sulfate	มก./ล.	≤250	66.9	352	433	455	30.1	339	54.2
Nitrate	มก./ล.	≤50	3.27	1.29	1.26	1.36	1.05	4.61	0.642
Total Coliform Bacteria	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
E. Coli	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

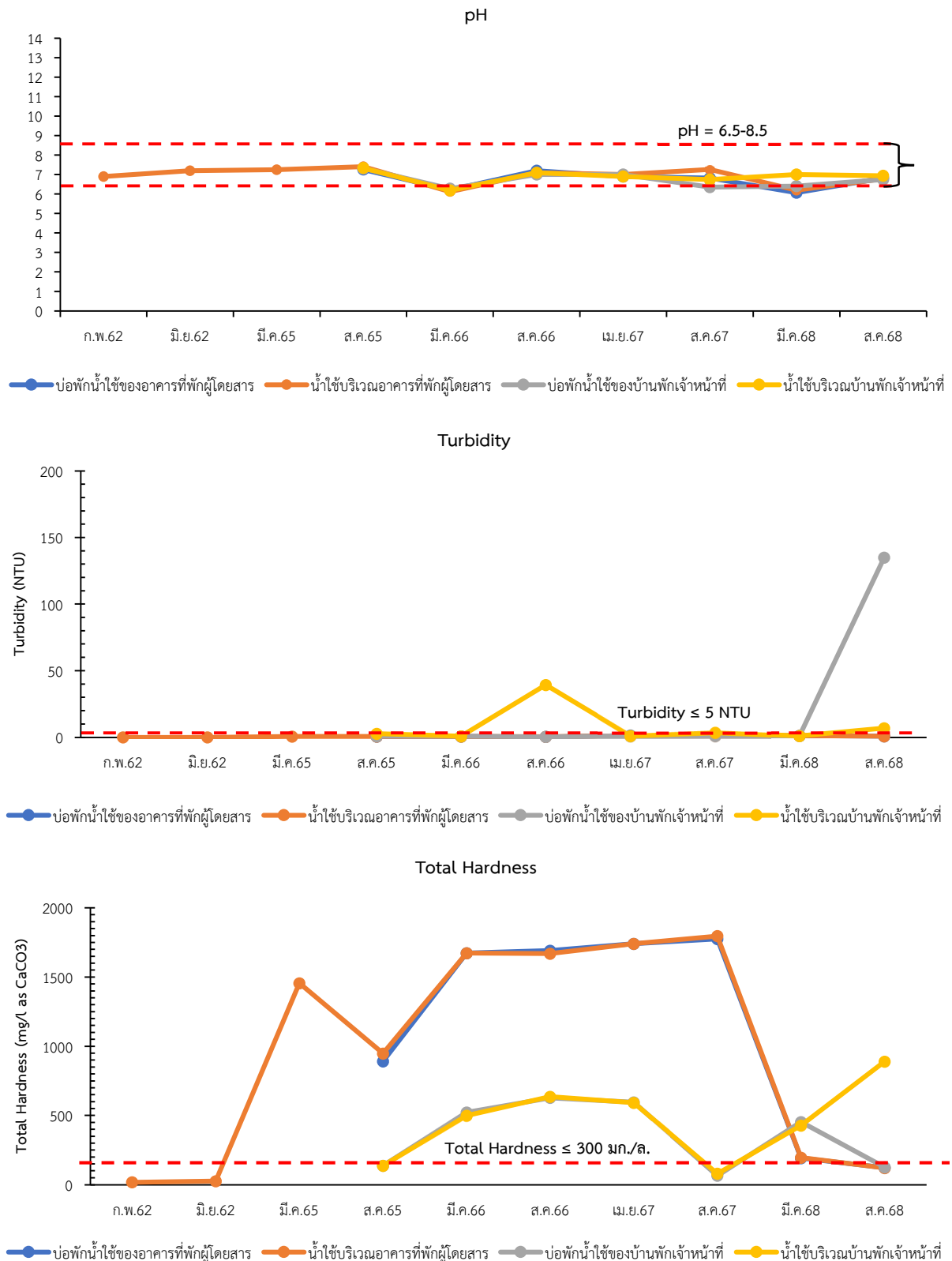
** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

ตารางที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)									
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่						
			ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ส.ค.66 ¹	เม.ย.67 ¹	ส.ค.67 ¹	มี.ค.68	ส.ค.68
pH	-	6.5-8.5	7.34	6.19	7.1	6.9	6.74	7.01	6.9
Turbidity	เอ็นทียู	≤5	2.64	0.86	39.4	1.14	3.63	1.08	6.82
Total hardness	มก./ล.	≤300	137	499	635	592	80.1	427	890
Total Dissolved Solids	มก./ล.	≤1,000	318	780	848	980	198	675	1350
Chloride	มก./ล.	≤250	14.2	18.9.2	12.8	14.5	9.86	9.49	17.9
Sulfate	มก./ล.	≤250	71.1	351	434	478	32.9	314	704
Nitrate	มก./ล.	≤50	3.17	1.24	1.27	1.34	1.06	4.65	3.26
Total Coliform Bacteria	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ
E. Coli	MPN/100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ

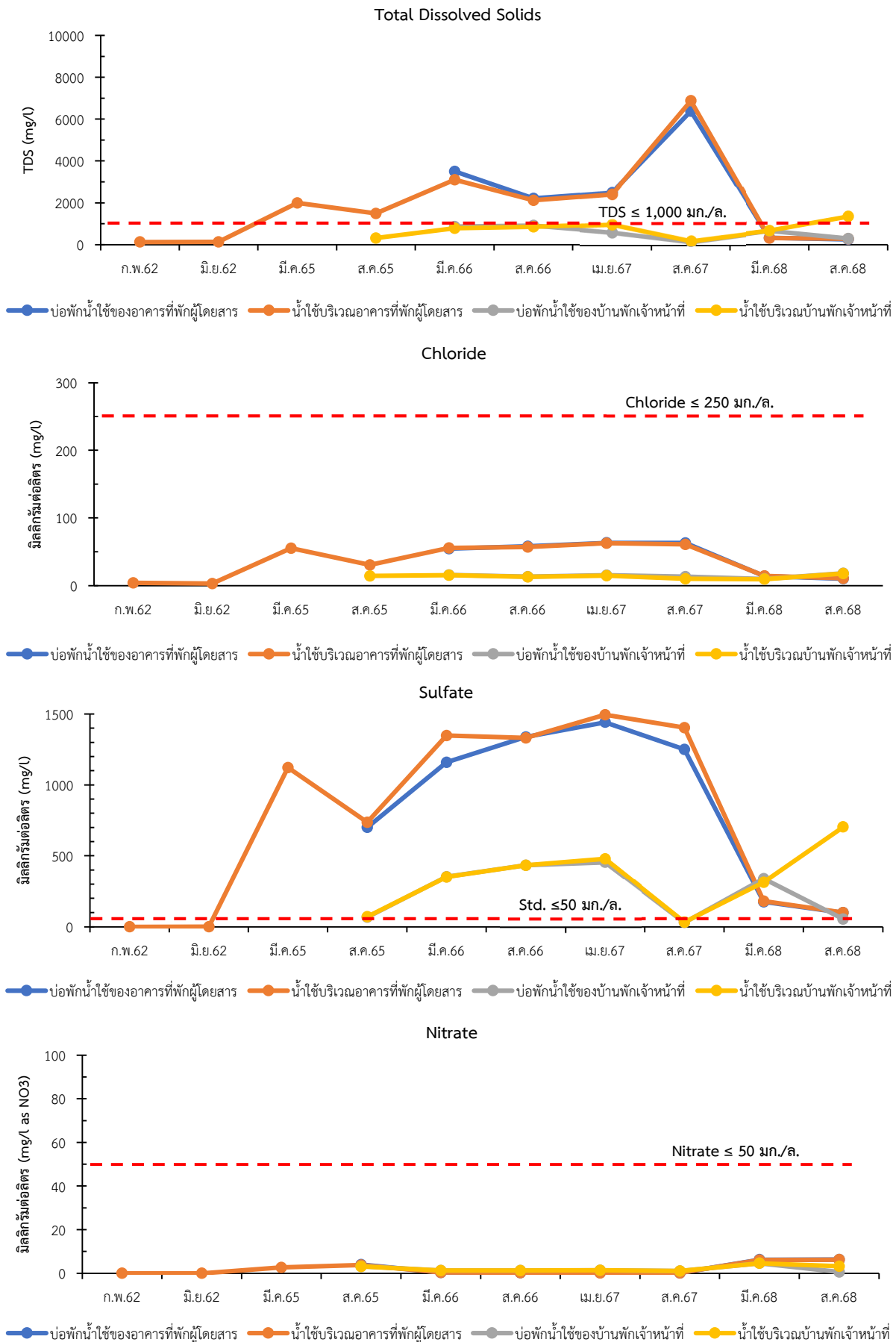
ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์



รูปที่ 5.2.5-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



รูปที่ 5.2.5-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017) ส่วนบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ มีค่าความกระด้างทั้งหมด ซัลเฟต ค่าคลอโรฟอร์ม แบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017) แต่บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ มีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด และซัลเฟต ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

ดังนั้น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ต้องซ่อมแซมระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ให้อยู่ในสภาพดี อย่างไรก็ตาม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนไปใช้น้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค โดยจะดำเนินการเชื่อมต่อน้ำประปาหลังจากการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่แล้วเสร็จ

5.2.6 การจัดการน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดของอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

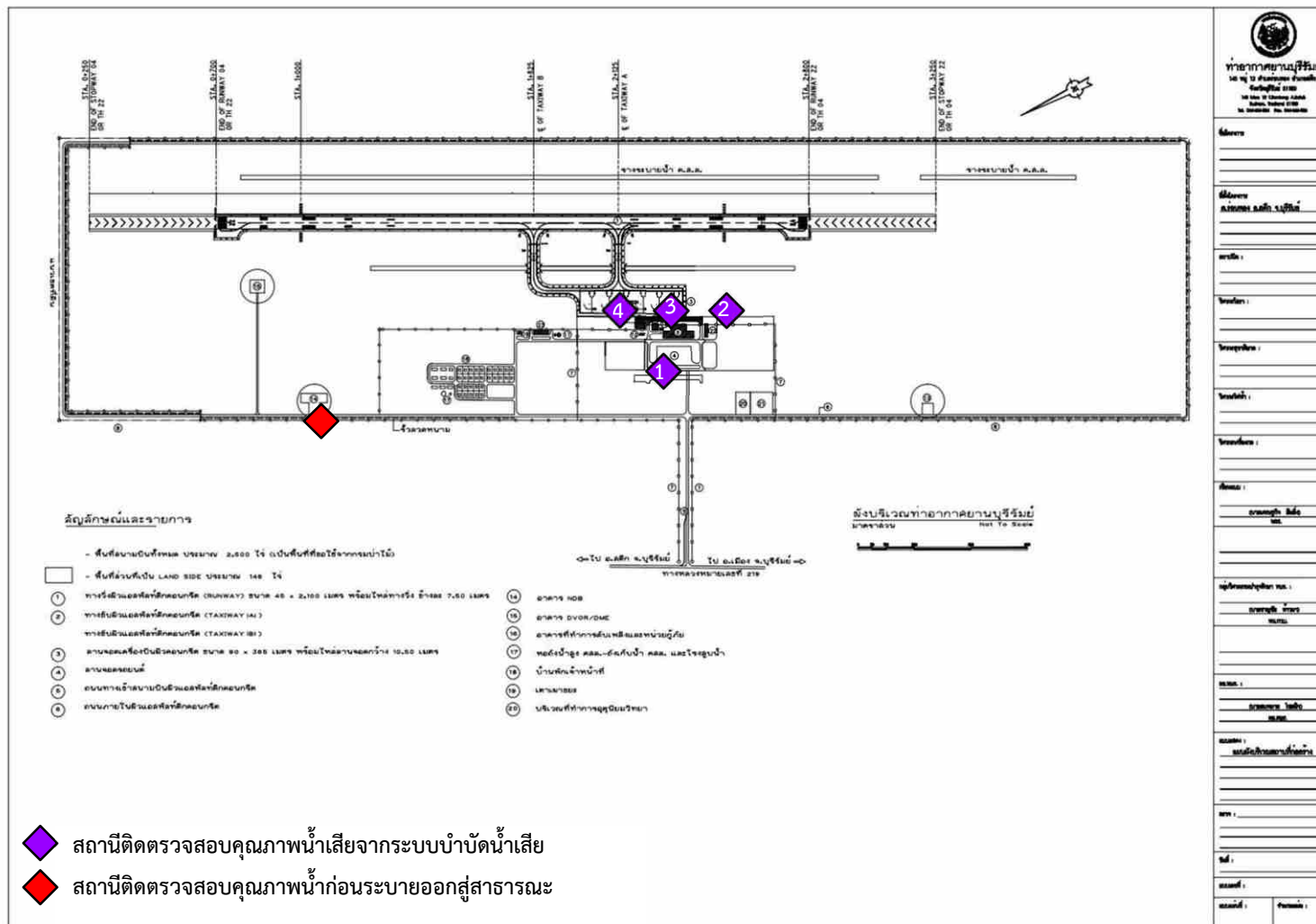
2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานิตตตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย และคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งสิ้น 9 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.2.6-1)

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.2.6-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

- 1) คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1
- 2) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1
- 3) คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2
- 4) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2
- 5) คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3
- 6) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3
- 7) คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4
- 8) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4
- 9) คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

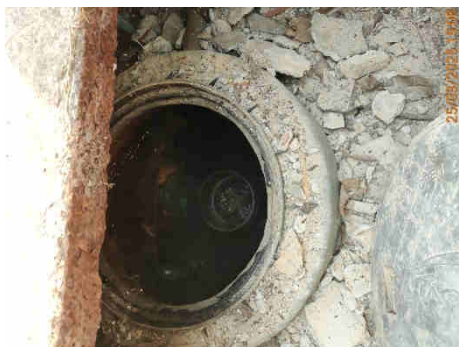
2.2) ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric
6. ทีเคเอ็น (TKN)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Semi Micro Kjeldahl
7. ซัลไฟด์ (Sulfide)	เติม 2 N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric
8. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
9. คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine)	วิเคราะห์ทันที	Iodometric
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.6-1)

ครั้งที่ 1 : เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 : เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568



บ่อกักก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อกักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อกักก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



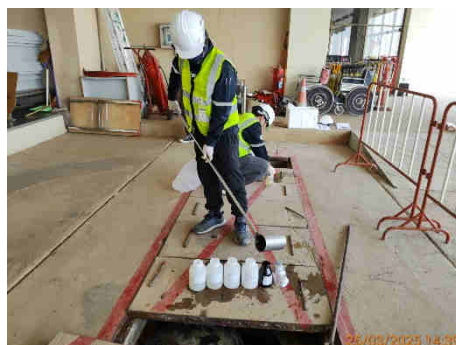
บ่อกักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



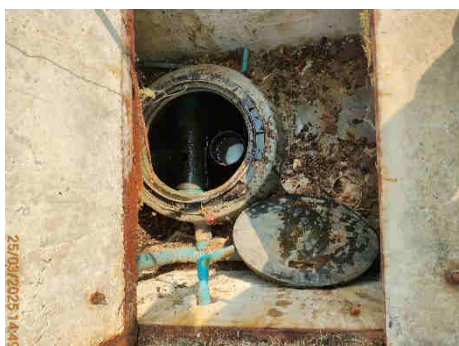
บ่อพักก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3



บ่อพักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3



บ่อพักก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4



บ่อพักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)



บ่อกักก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อกักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อกักก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



บ่อกักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)



บ่อพักก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3



บ่อพักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3



บ่อพักก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4



บ่อพักหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 3,800 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทิ้งจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.8.9.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) อาจมีการปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าคุณภาพน้ำทิ้งไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ค โดยมีค่า BOD, SS, TDS, และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ทั้ง 4 ชุด ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่า BOD, SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ค โดยคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ทั้ง 4 ชุด ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ยกเว้น คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารชุดที่ 3 ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-1 และรูปที่ 5.2.6-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ข)

ครั้งที่ 1 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย เมื่อวันที่ 25
มีนาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแยกสถานีนดังนี้

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็น
กรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 42.8 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ
69 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 627 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ
10.2 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 74 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual
Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 35,000
MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 35,000 MPN/100 ml ส่วน
คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 37.5
มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 95 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 550
มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 7.4 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 83 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่า
น้อยกว่า 1.00 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรีย
ทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 5,300 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal
Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 5,300 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 12 โดยคุณภาพ
น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียมีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็น
กรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.6 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 122 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ
223 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 880 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 51
มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 119 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ 1.53 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual
Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 50,000
MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 47,500 MPN/100 ml ส่วน
คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.4 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.88
มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 1,380
มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 1.3 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 9.6 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่า
น้อยกว่า 1.00 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรีย
ทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 1,200 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal
Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 1,200 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 98 โดยคุณภาพ
น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 3 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็น
กรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 321 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ
222 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 510 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ
39.1 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 133 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ 9.31 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual
Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 50,000
MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 50,000 MPN/100 ml

ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 181 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 23 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 740 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 9.39 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 48.6 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ 5.93 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 14,000 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 6,800 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 43 โดยคุณภาพน้ำที่ส่งผ่านการบำบัดน้ำเสียมีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 4 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.3 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 774 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 1,215 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 480 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 98.8 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 113 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ 6.87 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 150,000 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 150,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.1 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 40.3 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 44 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 642 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 3.54 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 136 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 1,900 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 1,600 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 95 โดยคุณภาพน้ำที่ส่งผ่านการบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก

ครั้งที่ 2 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.29 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 56.7 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 51 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 532 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 10.5 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 92.7 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 92,000 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 92,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.05 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 5.33 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 12 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 490 มก./ล. ปริมาณของตะกอนหนัก (Settleable solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 2.84 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 64.8 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 2,800 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 2,800 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 91 โดยคุณภาพน้ำที่ส่งผ่านการบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.33 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 184 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 72 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 570 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 21.5 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 151 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ 4.91 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 920,000 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 50,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.82 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.73 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 537 มก./ล. ปริมาณของตะกอนหนัก (Settleable solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 2.55 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 24.3 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 9,200 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 9,200 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 99 โดยคุณภาพน้ำที่หลังผ่านการบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 3 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.94 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 118 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 37 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 343 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 14.3 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 93.8 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ 3.43 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 21,000 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 17,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.33 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 25.8 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 7 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 227 มก./ล. ปริมาณของตะกอนหนัก (Settleable solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 7.45 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 53.1 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 4,300 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 4,300 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 78 โดยคุณภาพน้ำที่หลังผ่านการบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 4 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.63 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 257 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 1,155 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 420 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 70.9 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 35.2 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ 1.61 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 150,000 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 47,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.11 ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 197 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 443 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 393 มก./ล. ปริมาณของตะกอนหนัก (Settleable solids) มีค่าเท่ากับ 22 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 15.0 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 84.1 มก./ล. ซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ 1.51 มก./ล. ปริมาณคลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 35,000 MPN/100 ml และปริมาณฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 21,000 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 23 โดยคุณภาพน้ำที่หลังผ่านการบำบัดน้ำเสียมีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก

ตารางที่ 5.2.6-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	25 มี.ค.68							
			ชุดที่ 1		ชุดที่ 2		ชุดที่ 3		ชุดที่ 4	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	7.8	7.8	8.6	6.4	7.5	7.5	6.3	8.1
BOD	มก./ล.	≤100	42.8	37.5	122	1.88	321	181	774	40.3
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	69	95	223	<5	222	23	1,215	44
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	627	550	880	1,380	510	740	480	642
Settleable solids	มล./ล.	-	-	-	-	-	-	0.2	-	-
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	10.2	7.4	51	1.3	39.1	9.39	98.8	3.54
TKN	มก./ล.	-	74	83	119	9.6	133	48.6	113	136
Sulfide	มก./ล.	-	<1	<1	1.53	<1	9.31	5.93	6.87	<1
Residual Chlorine	มก./ล.	-	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	35,000	5,300	50,000	1,200	50,000	14,000	150,000	1,900
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	35,000	5,300	47,000	1,100	50,000	6,800	150,000	1,600
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			12%		98%		44%		95%	

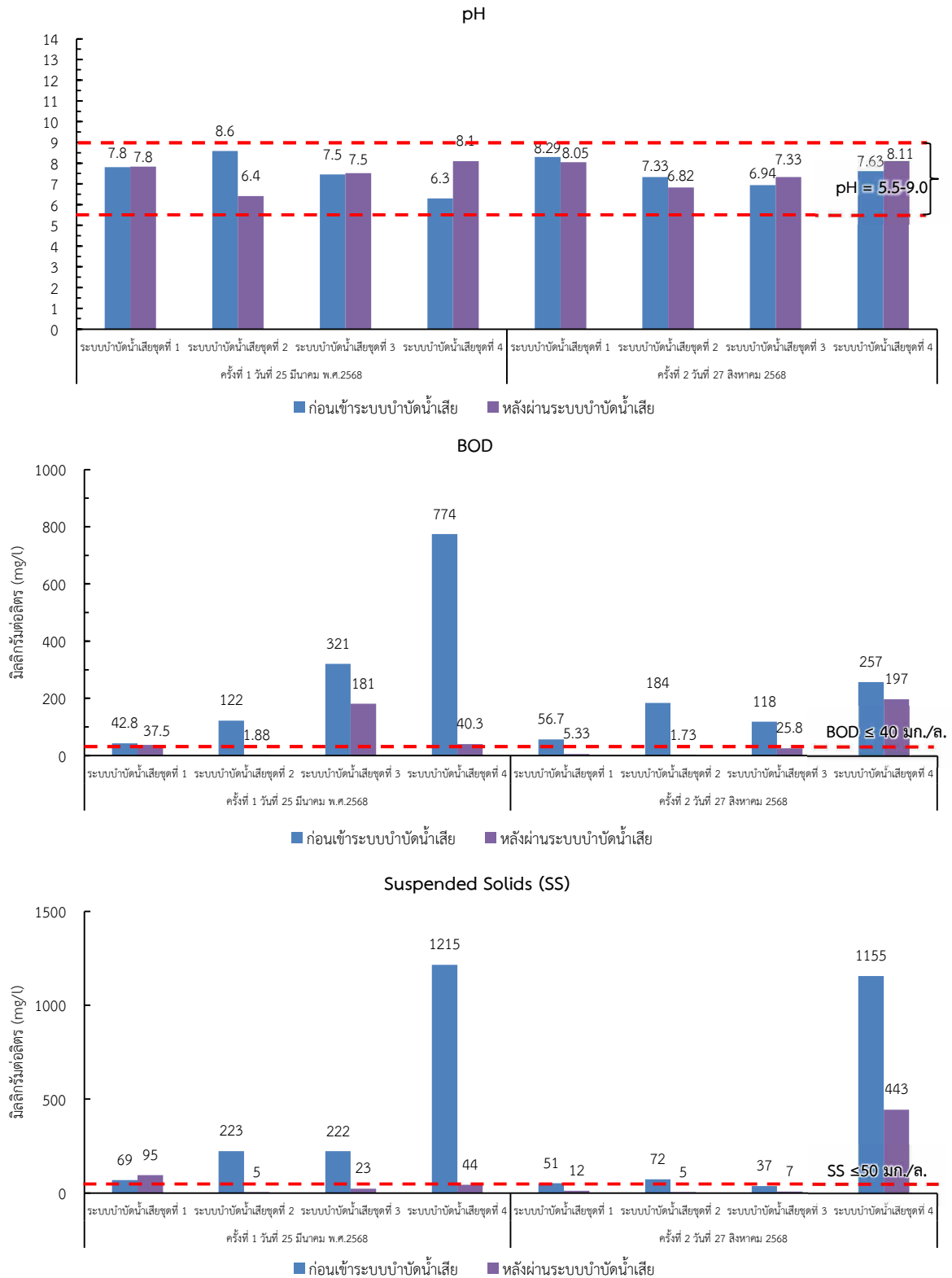
หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย EFF = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย

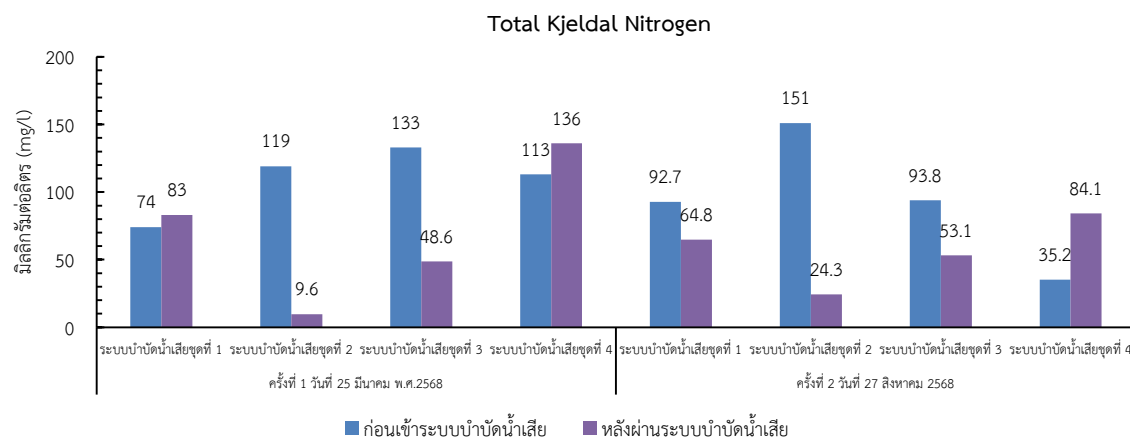
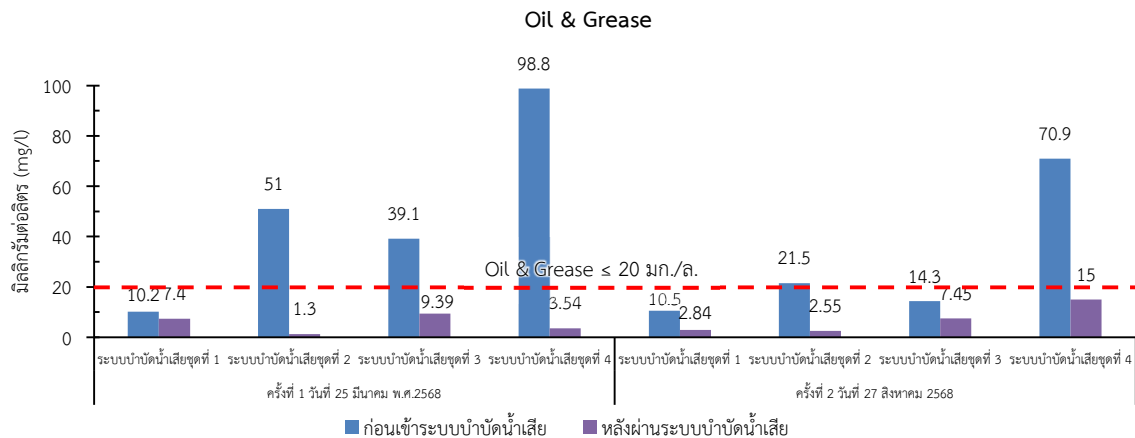
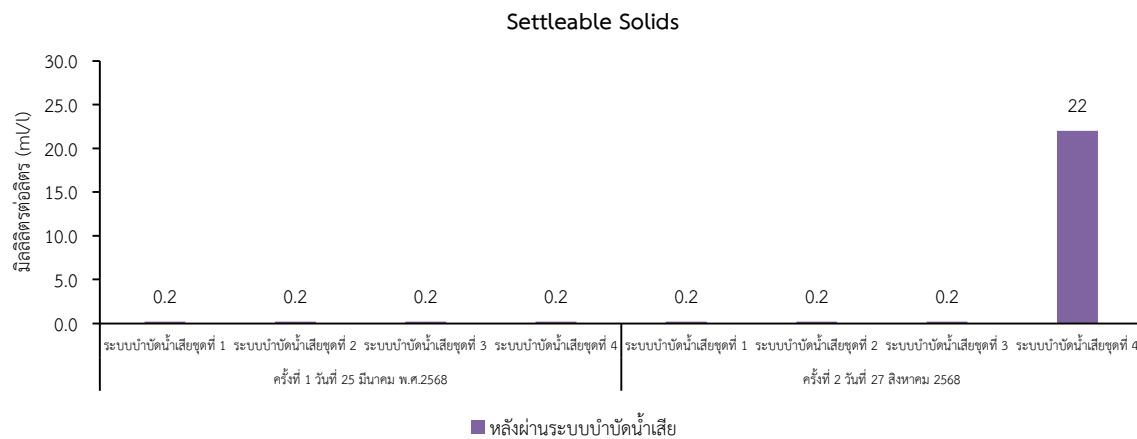
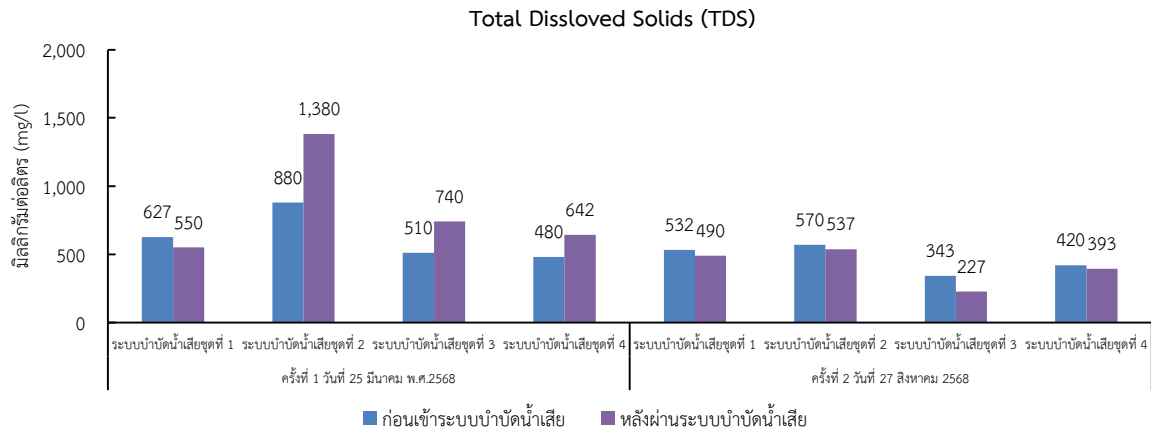
- ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

ตารางที่ 5.2.6-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	27 ส.ค.68							
			ชุดที่ 1		ชุดที่ 2		ชุดที่ 3		ชุดที่ 4	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	8.29	8.05	7.33	6.82	6.94	7.33	7.63	8.11
BOD	มก./ล.	≤100	56.7	5.33	184	1.73	118	25.8	257	197
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	51	12	72	<5	37	7	1,155	443
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	532	490	570	537	343	227	420	393
Settleable solids	มล./ล.	-	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	22.0
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	10.5	2.84	21.5	2.55	14.3	7.45	70.9	15.0
TKN	มก./ล.	-	92.7	64.8	151	24.3	93.8	53.1	35.2	84.1
Sulfide	มก./ล.	-	<1	<1.00	4.91	<1.00	3.43	<1.00	1.61	1.51
Residual Chlorine	มก./ล.	-	-	<0.10	-	<0.1	<0.1	<0.1	-	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	92,000	2,800	920,000	9,200	21,000	4,300	160,000	35,000
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	92,000	2,800	50,000	9,200	17,000	4,300	47,000	21,000
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			91%		99%		78%		23%	

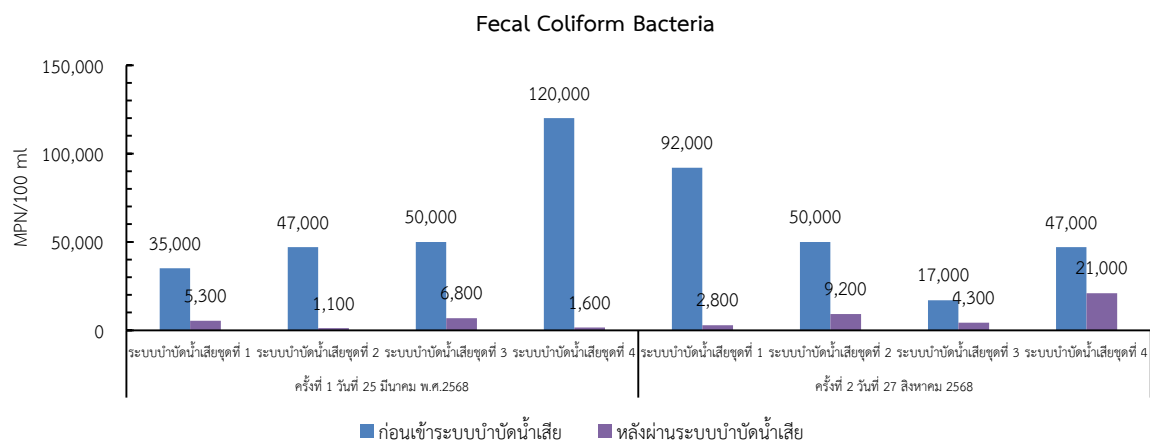
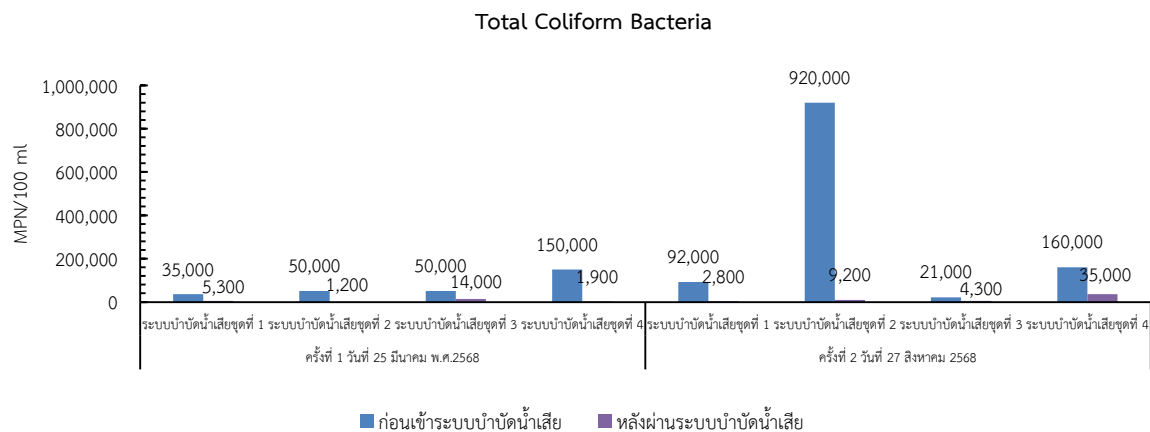
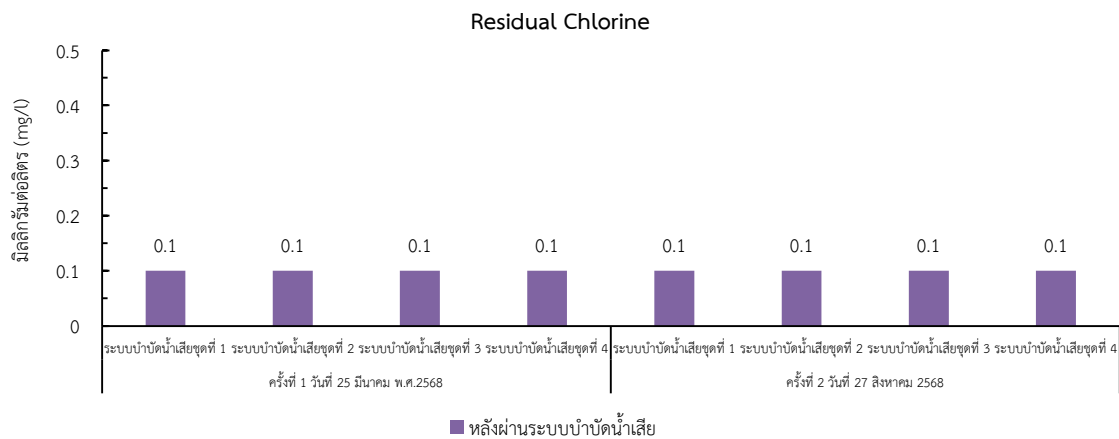
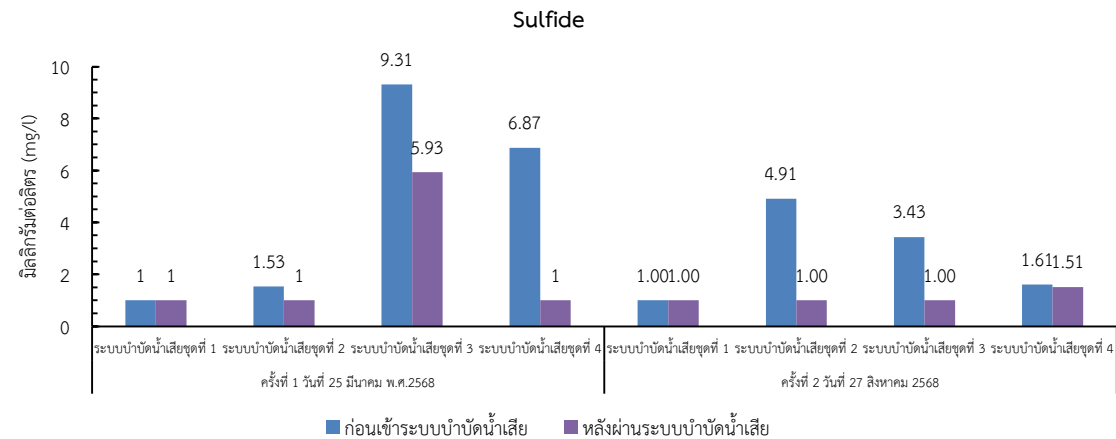
หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567
INF = ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย EFF = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย
- ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า



รูปที่ 5.2.6-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



รูปที่ 5.2.6-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)



รูปที่ 5.2.6-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

3.2.2) คุณภาพน้ำทิ้งในบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า บ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีลักษณะแห้ง เนื่องจากน้ำเสียซึมลงดินทั้งหมด และไม่มีการระบายน้ำทิ้งออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำและมิถุนายน พ.ศ.2562) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-มีนาคม พ.ศ.2568) มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-2 และรูปที่ 5.2.6-3)

ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่าความสกปรกตกลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งคุณภาพน้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2567, สิงหาคม พ.ศ. 2567 และสิงหาคม พ.ศ. 2568 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 3 : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3 มีค่าความสกปรกตกลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา แต่คุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566, สิงหาคม พ.ศ. 2567 และมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 4 : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4 มีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำและมิถุนายน พ.ศ. 2562) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566, สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งคุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากไม่มีการระบายน้ำทิ้งออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่ส่งผลกระทบด้านคุณภาพน้ำเสียต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ อย่างไรก็ตาม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ต้องตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่าเมื่ออุปกรณ์ชำรุดต้องดำเนินการซ่อมแซมทันที รวมทั้งติดตามตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อ ให้ดำเนินการสูบน้ำออกทันที

ตารางที่ 5.2.6-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์												
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1									
			ส.ค.66 ^{1/}		เม.ย.67 ^{1/}		ส.ค.67 ^{1/}		มี.ค.68		ส.ค.68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	7.2	7.1	8.0	8.0	7.20	7.70	7.8	7.8	8.29	8.05
BOD	มก./ล.	≤100	271	282	44.8	51.0	50.0	100	42.8	37.5	56.7	5.33
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	61	50	72	62	55	694	69	95	51	12
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	3,450	2,057	2,620	2,593	2,527	2,483	627	550	532	490
Settleable solids	มล./ล.	-	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	-	49.0	-	-	-	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	17.3	15.3	13.0	9.80	13.0	14.4	10.2	7.4	10.5	2.84
TKN	มก./ล.	-	133	139	126	127	99.6	96.2	74	83	92.7	64.8
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	1.54	<1	<1	<1	<1.00
Residual Chlorine	มก./ล.	-	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.1	<0.1	-	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	350,000	92,000	2,800	480	3,200	1,900	35,000	5,300	92,000	2,800
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	350,000	92,000	1,700	480	3,200	1,900	35,000	5,300	92,000	2,800
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		50%		12%		91%	

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

ที่มา : ^{1/}รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

INF = ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย EFF = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย

- ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

*** ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.6-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)												
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2									
			ส.ค.66 ^{1/}		เม.ย.67 ^{1/}		ส.ค.67 ^{1/}		มี.ค.68		ส.ค.68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	7.2	7.1	8.1	7.8	8.05	7.60	8.6	6.4	7.33	6.82
BOD	มก./ล.	≤100	405	359	65.5	1.57	61.7	1.26	122	1.88	184	1.73
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	110	35	62	<5	62	<5	223	<5	72	<5
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	3,140	1,785	3,456	2,590	3,470	2,807	880	1,380	570	537
Settleable solids	มล./ล.	-	<0.20	0.4	<0.20	<0.20	-	<0.20	-	-	-	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	19.8	17.8	19.3	<1.00	12.1	<1.00	51	1.3	21.5	2.55
TKN	มก./ล.	-	195	217	49.2	<4.00	45.3	<4.00	119	9.6	151	24.3
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	3.35	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	1.53	<1	4.91	<1.00
Residual Chlorine	มก./ล.	-	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	-	<0.10	<0.1	<0.1	-	<0.1
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	1,600,000	35,000	16,000	1,600	3,200	170	50,000	1,200	920,000	9,200
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	1,600,000	35,000	3,500	280	3,200	170	47,000	1,100	50,000	9,200
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			11%		98%		98%		98%		99%	

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

ที่มา : ^{1/}รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

INF = ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย EFF = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย

- ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

*** ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.6-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)												
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 3									
			ส.ค.66 ^{1/}		เม.ย.67 ^{1/}		ส.ค.67 ^{1/}		มี.ค.68		ส.ค.68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	7.2	7.1	7.5	7.7	7.4	7.00	7.5	7.5	6.94	7.33
BOD	มก./ล.	≤100	244	172	245	139	190	134	321	181	118	25.8
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	22	14	53	20	45	21	222	23	37	7
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	1,800	1,710	1,960	1,587	2,260	2,077	510	740	343	227
Settleable solids	มล./ล.	-	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	-	<0.20	-	0.2	-	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	12.0	10	17.6	16.7	10.9	7.1	39.1	9.39	14.3	7.45
TKN	มก./ล.	-	124	117	110	92.2	123	103	133	48.6	93.8	53.1
Sulfide	มก./ล.	-	2.22	1.41	4.42	5.48	9.31	6.63	9.31	5.93	3.43	<1.00
Residual Chlorine	มก./ล.	-	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	-	<0.10	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	590,000	44,000	42,000	16,000	120,000	160,000	50,000	14,000	21,000	4,300
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	590,000	44,000	42,000	16,000	120,000	160,000	50,000	6,800	17,000	4,300
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			30%		43%		29%		44%		78%	

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

ที่มา : ^{1/}รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

INF = ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย

EFF = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย

- ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

*** ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.6-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 4											
			ก.พ.62 ^{1/}		ม.ย.62 ^{1/}		มี.ค.65 ^{1/}		ส.ค.65 ^{1/}		มี.ค.66 ^{1/}		ส.ค.66 ^{1/}	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	**	8.1	**	8.3	**	7.53	**	7.46	7.16	6.89	7.2	7.1
BOD	มก./ล.	≤100	**	60.7	**	31.7	**	120	**	63.8	446	226	210	177
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	**	53	**	28	**	57	**	51	72	86	38	18
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	**	489	**	379	**	2,730	**	1387	2,290	2,107	1,930	1,770
Settleable solids	มล./ล.	-	**	0.8	**	0.3	**	0.6	**	0.5	<0.20	0.50	<0.2	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	**	1	**	1	**	5.16	**	5.85	13.9	14.8	12.6	9.8
TKN	มก./ล.	-	**	83.16	**	48.5	**	142	**	81.8	185	133	81.2	89.6
Sulfide	มก./ล.	-	**	0.94	**	0.24	**	1	**	1.8	20.1	1.21	<1.00	<1
Residual Chlorine	มก./ล.	-	**	-	**	-	**	0.1	**	0.1	<0.10	<0.10	<0.10	<0.1
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	**	-	**	-	**	920,000	**	170	280,000	37,000	380,000	28,000
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	**	-	**	-	**	920,000	**	170	280,000	37,000	380,000	28,000
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		***		***		49%		16%	

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

ที่มา : ^{1/}รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

INF = ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย EFF = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย

- ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

*** ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.6-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 4							
			เม.ย.67		ส.ค.67		มี.ค.68		ส.ค.68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	8.0	7.9	8.02	8.12	6.3	8.1	7.63	8.11
BOD	มก./ล.	≤100	162	71.5	32.9	29.1	774	40.3	257	197
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	103	58	118	22	1,215	44	1,155	443
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	2,285	2,199	2,443	2,395	480	642	420	393
Settleable solids	มล./ล.	-	0.40	<0.20	-	<0.20	-	-	-	22.0
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	19.5	10.3	10.4	12.3	98.8	3.54	70.9	15.0
TKN	มก./ล.	-	182	162	11.4	105	113	136	35.2	84.1
Sulfide	มก./ล.	-	2.90	1.12	2.90	<1.00	6.87	<1	1.61	1.51
Residual Chlorine	มก./ล.	-	<0.10	<0.10	-	<0.10	<0.1	<0.1	-	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	47,000	550	3,500	240	150,000	1,900	160,000	35,000
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	-	47,000	550	3,500	240	150,000	1,600	47,000	21,000
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			56%		12%		95%		23%	

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

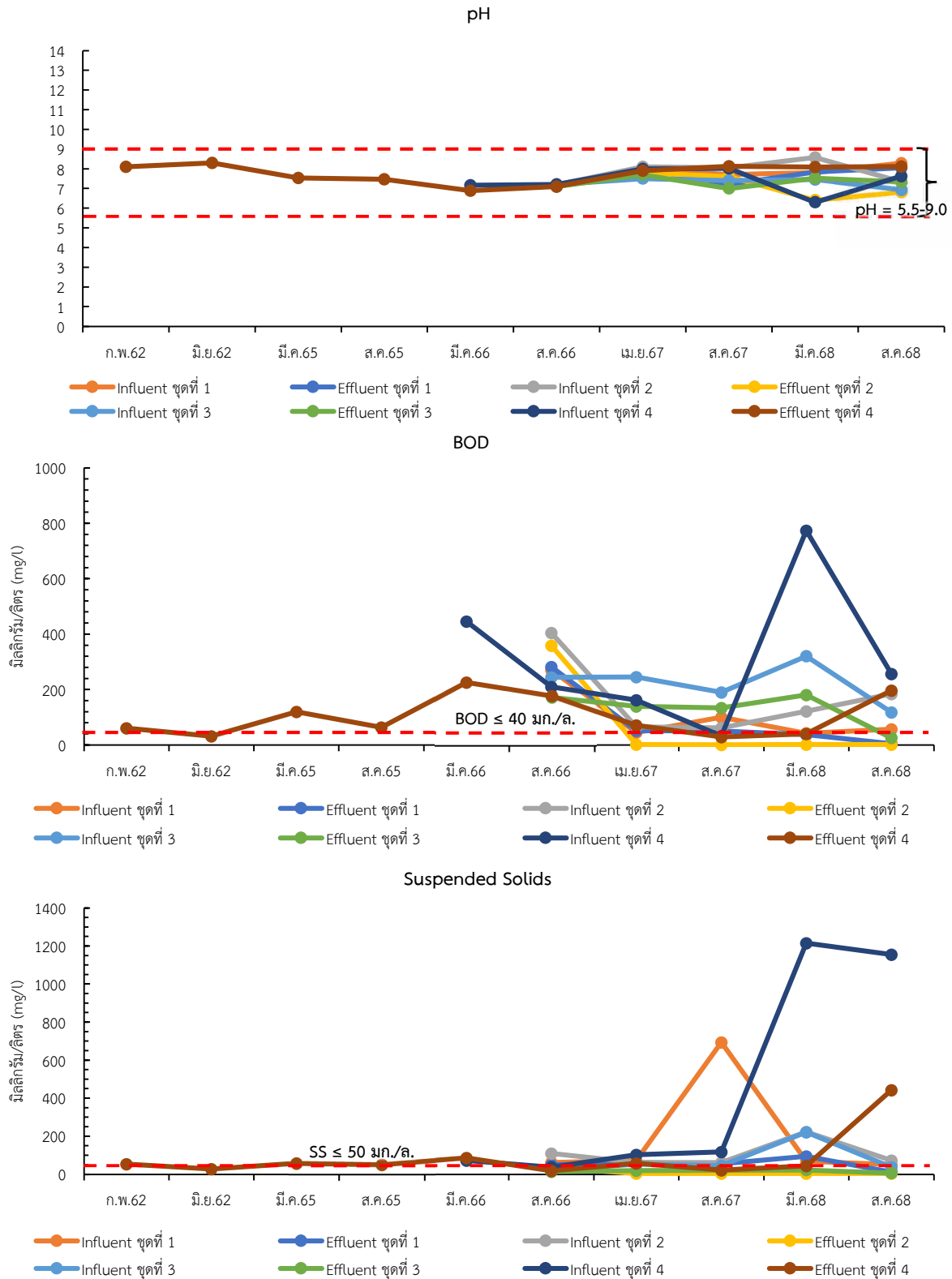
ที่มา : ^{1/}รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

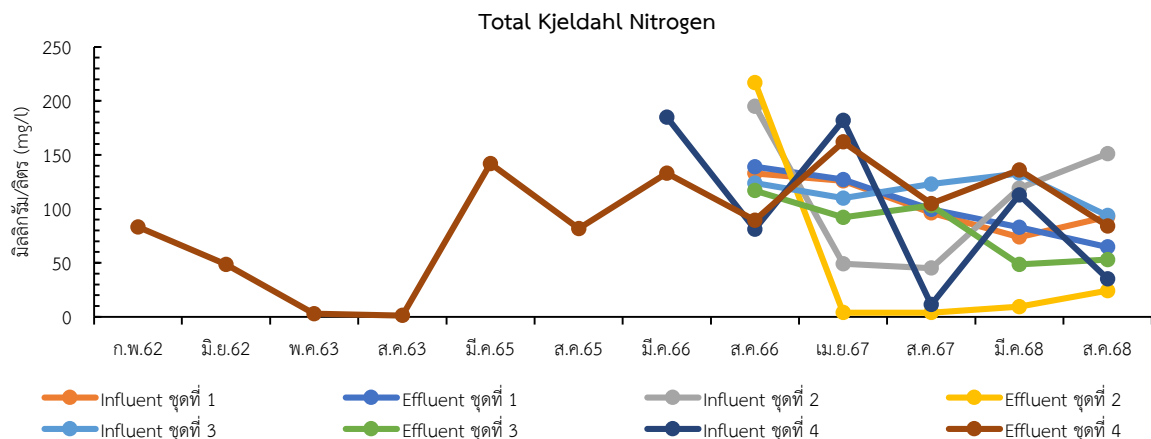
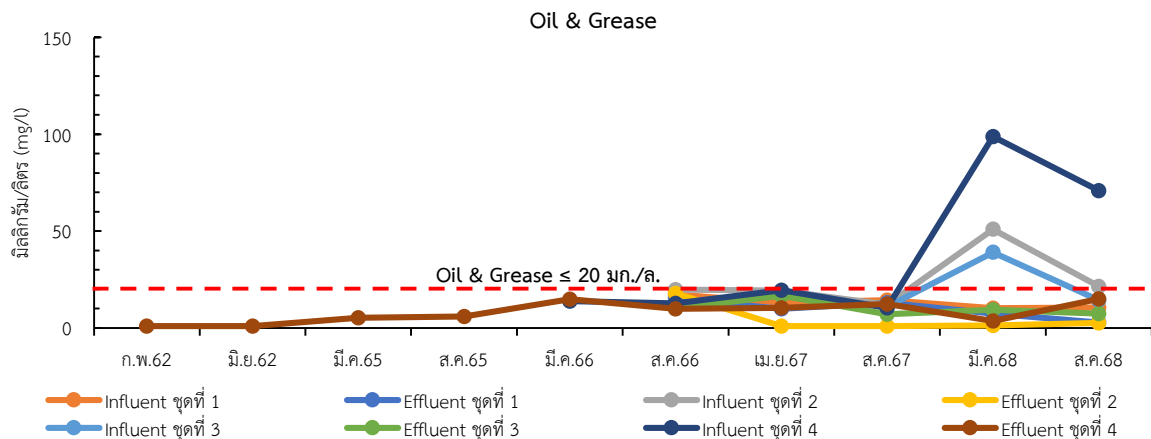
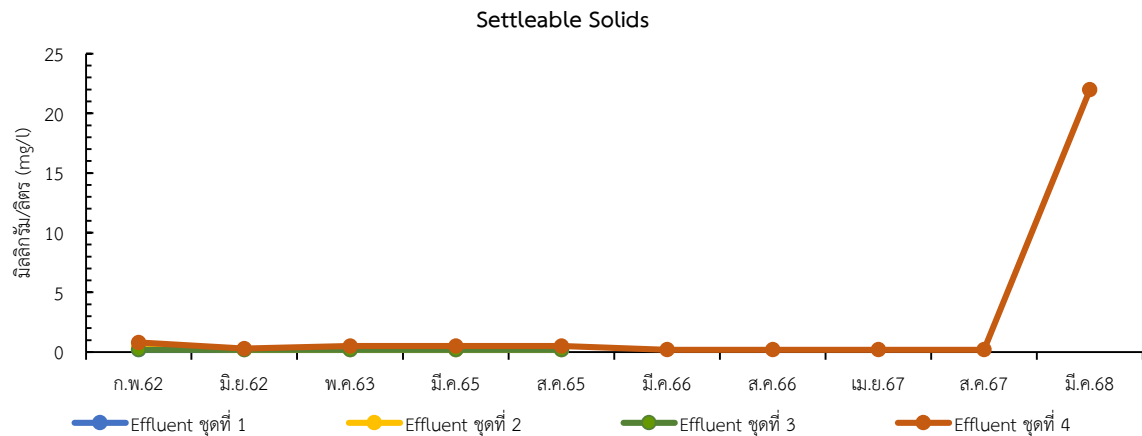
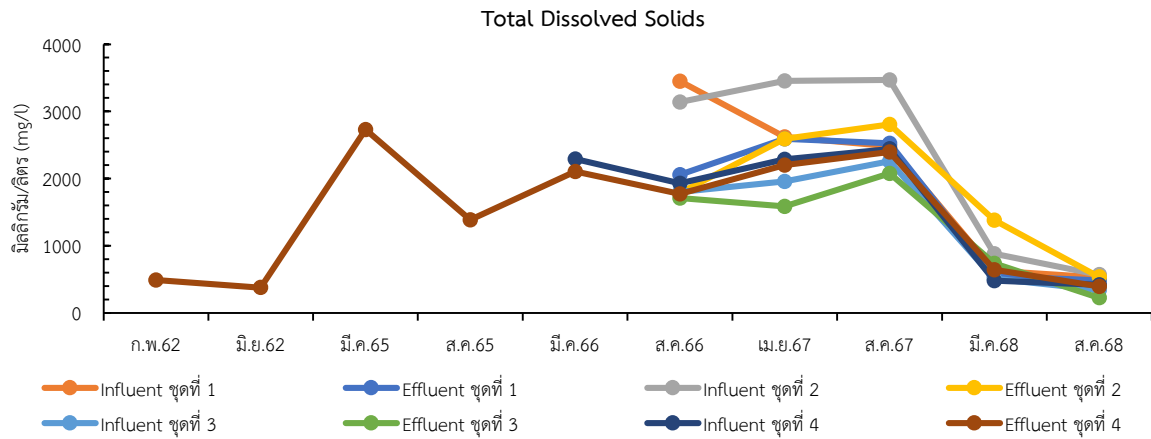
INF = ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย

EFF = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย

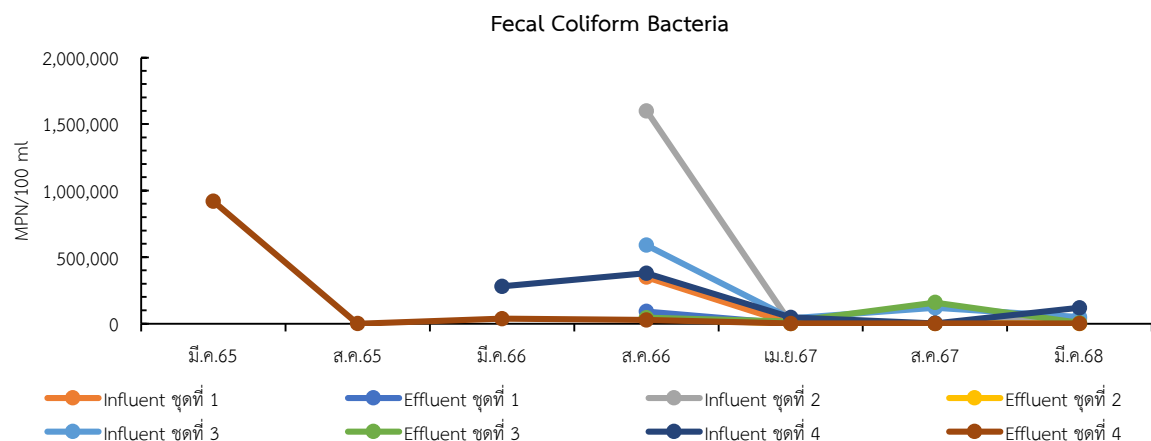
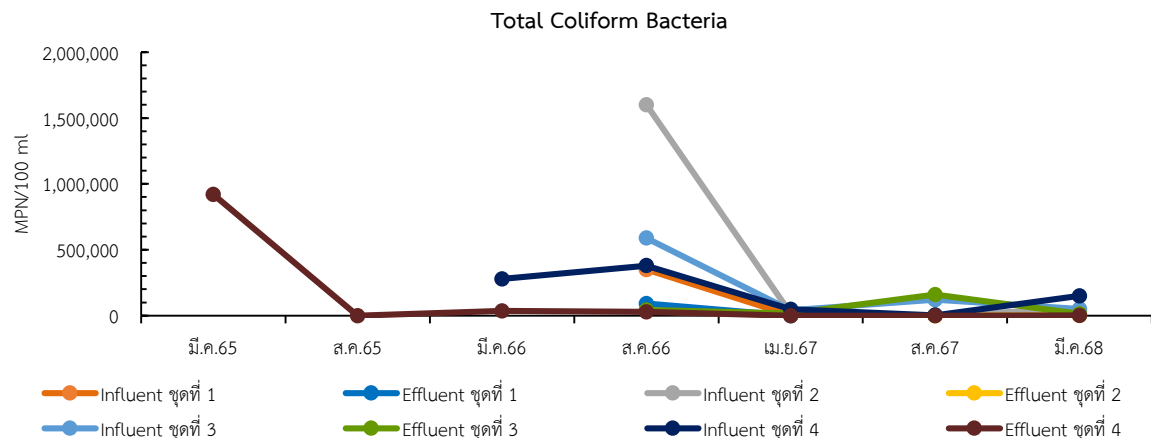
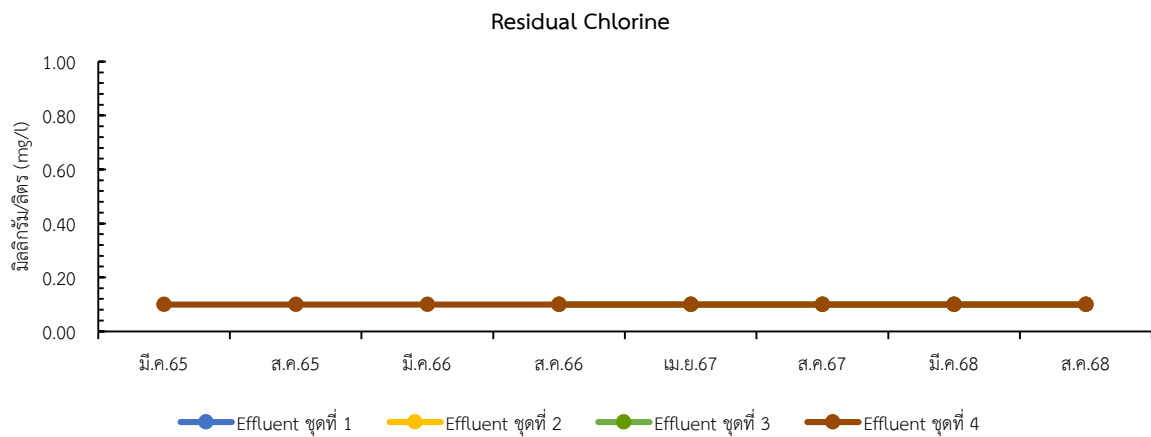
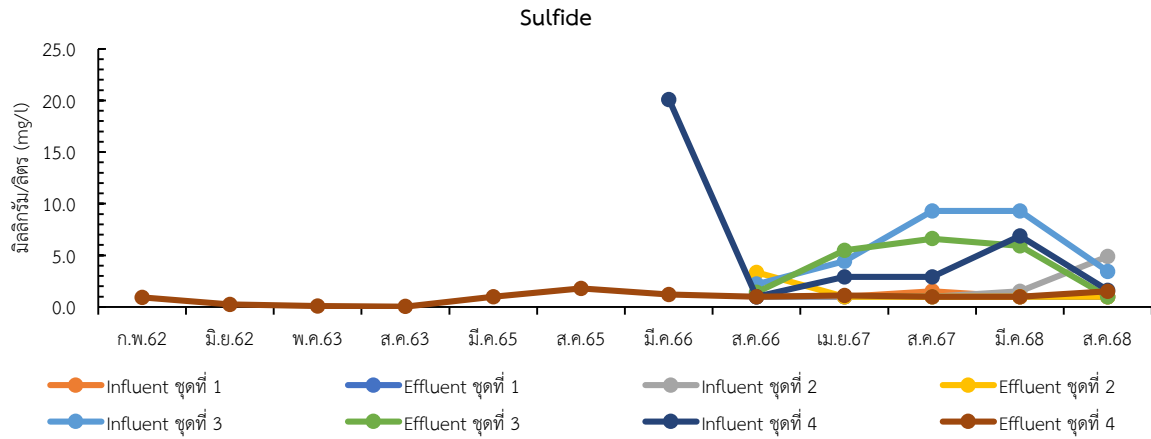
- ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

*** ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้





รูปที่ 5.2.6-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)



รูปที่ 5.2.6-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสาร ชุดที่ 2 และชุดที่ 4 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสารชุดที่ 1 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสารชุดที่ 3 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่าคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสาร ชุดที่ 1-ชุดที่ 3 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสาร ชุดที่ 4 มีค่า BOD และSS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2568 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำทั้งในบ่อกักน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ เนื่องจากน้ำเสียซึมลงดินทั้งหมด จึงยังไม่มีการระบายน้ำทั้งออกจากพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

ดังนั้น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ต้องตรวจสอบการทำงานของเครื่องเติมอากาศ และอุปกรณ์ต่างๆ ในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่าอุปกรณ์ใดชำรุด ต้องเร่งดำเนินการซ่อมแซมทันที ซึ่งการดำเนินการกิจกรรมของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทั้งต่อชุมชนโดยรอบ

นอกจากนี้ เมื่อเปิดให้บริการอาคารที่פקผู้โดยสารหลังใหม่ ซึ่งมีขนาดพื้นที่ใช้สอย 23,000 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ข ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ หรือออกสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ.2567 ซึ่งต้องจัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่วันที่ 24 เมษายน พ.ศ.2569 ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง แนวทางสำหรับเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในการกำหนดให้เจ้าของ หรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ต้องมีผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย พ.ศ.2568

5.2.7 ทรัพยากรป่าไม้/นิเวศวิทยานก

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบด้านป่าไม้ และนิเวศวิทยานก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การสำรวจทรัพยากรป่าไม้ โดยเน้นการสำรวจชนิด และปริมาณของพืชพรรณ โดยเฉพาะพืชพรรณที่เป็นแหล่งอาศัย และแหล่งอาหารของนก

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาและตรวจสอบสภาพปัจจุบันนิเวศวิทยานกและสภาพป่าไม้ บริเวณท่าอากาศยาน และบริเวณใกล้เคียง
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้ / นิเวศวิทยานก ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบที่เหมาะสมด้านทรัพยากรป่าไม้ / นิเวศวิทยานก และการติดตามตรวจสอบต่อไป

2) วิธีการศึกษา

2.1) ตรวจสอบ ทบพวน และรวบรวมเอกสาร รวมถึงงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรป่าไม้ทั้งในภาพรวมของพื้นที่ บริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียงตามที่ได้มีการศึกษาไว้ เช่น รายงานการศึกษามลพิษสิ่งแวดล้อม แผนที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการวางแผนการสำรวจ การวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการประเมินสถานภาพ และพิจารณาผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการพัฒนาของโครงการ

อนึ่ง การรวบรวมข้อมูลเชิงแผนที่ เช่น แผนที่การจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ แผนที่พื้นที่อนุรักษ์ และพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ เป็นต้น ต้องนำมาปรับปรุงให้ถูกต้อง และสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันด้วยการตรวจสอบกับภาพถ่ายดาวเทียม หรือภาพถ่ายทางอากาศ รวมทั้งแผนที่ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และตรวจสอบในภาคสนามเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล โดยแผนที่ดังกล่าวจะใช้แทนสภาพก่อนมีโครงการ ซึ่งใช้ข้อมูลจากการศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดิน รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สงวนและพื้นที่อนุรักษ์ต่างๆ

2.2) ทบทวนรายละเอียดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการวิเคราะห์สถานภาพและสภาพปัญหาด้านนิเวศวิทยาป่าไม้ และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น สำหรับประกอบการประเมินผล

2.3) การศึกษา และสำรวจพื้นที่เบื้องต้น เพื่อศึกษาสภาพภูมิประเทศ ชนิดป่า/สังคมพืช รวมถึงลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินในสภาพปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการ โดยพิจารณาข้อมูลเชิงพื้นที่จากแผนที่สภาพภูมิประเทศ ภาพถ่ายดาวเทียม หรือภาพถ่ายทางอากาศ รวมทั้งข้อมูลจากระบบสารสนเทศ เช่น Google Earth และการตรวจสอบภาคสนาม เพื่อประกอบการวางแผนเก็บข้อมูลภาคสนามต่อไป

2.4) การสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ใช้วิธีการศึกษาโดยทำการวางแผนสำรวจในบริเวณพื้นที่ศึกษา โดยจะกระจายครอบคลุมทั้งพื้นที่โครงการ และพื้นที่อนุรักษ์ประเภทต่างๆ และทุกสภาพสังคมพืชให้มากที่สุด เพื่อเป็นตัวแทนของระบบนิเวศในบริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียง ส่วนบริเวณที่ไม่มีสภาพป่าหลงเหลือจะทำการตรวจสอบสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land use inventory) โดยอ้างอิงตำแหน่งสำรวจป่าไม้เบื้องต้นจากรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา โดยใช้การสำรวจในภาคสนามจะดำเนินการดังนี้

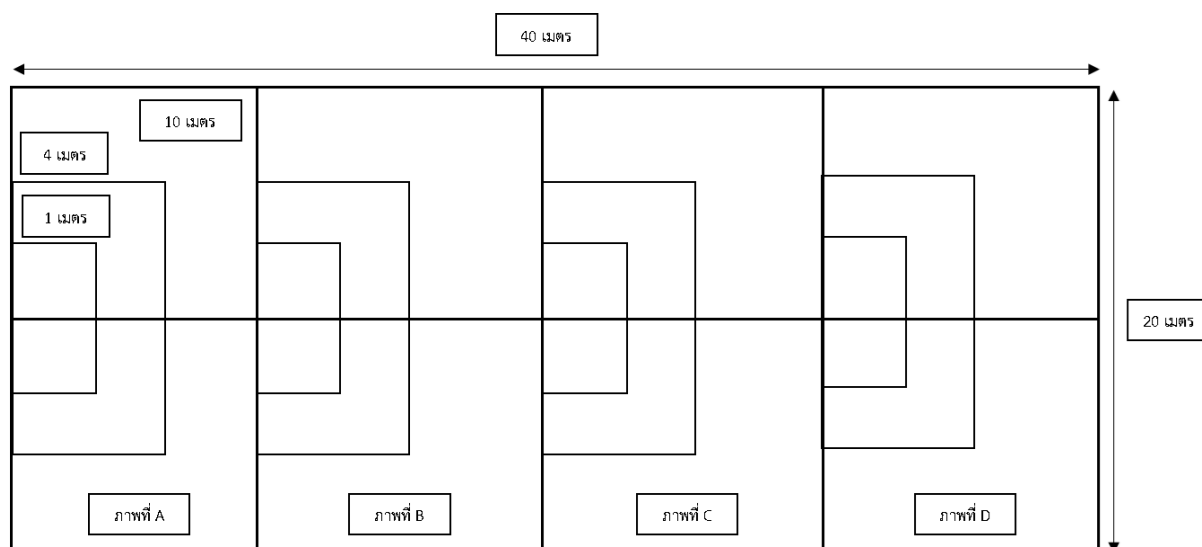
การศึกษาโดยการสำรวจภาคสนาม อ้างอิงวิธีการสำรวจตามเล่มรายงานการประเมินและวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ผลการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยวิธีการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1) ข้อมูลที่ทำการศึกษา ประกอบด้วย

- ชนิดพรรณไม้ของกลุ่มสังคมพืชป่าไม้ในป่าแต่ละประเภท
- ความหนาแน่นของพรรณไม้ (Density)
- ดัชนีความสำคัญทางนิเวศวิทยาของพรรณไม้แต่ละชนิด (Important Value Index, IVI)
- ความหลากหลายของชนิดพรรณไม้ (Species diversity)

2.4.2) ขนาดของแปลงตัวอย่าง ใช้แปลงตัวอย่างชั่วคราว (Temporary Sampling Plots)

ขนาด 20x40 เมตร และแบ่งแปลงย่อย 10x10 เมตร 4x4 เมตร และ 1x1 เมตร ซ้อนทับในแปลงตัวอย่างขนาด 20x40 เมตร แบ่งออกได้ตามลักษณะของพรรณไม้ 3 ขนาด ดังนี้



แปลงตัวอย่างสี่เหลี่ยมขนาด 10x10 เมตร (พื้นที่ 0.01 เฮกเตอร์) ทำการบันทึกชนิดพรรณไม้ของไม้ใหญ่ (Trees) ที่มีขนาดเส้นรอบวงที่ระดับความสูงเพียงอก (GBH: Girth at Breast High) มากกว่า 30 เซนติเมตร บันทึกขนาดเส้นรอบวง (GBH) ขนาดความสูง (Height) และจำนวน

แปลงตัวอย่างสี่เหลี่ยมขนาด 4x4 เมตร (พื้นที่ 0.0016 เฮกเตอร์) วางซ้อนทับตรงมุมแปลงตัวอย่างสี่เหลี่ยมขนาด 10x10 เมตร บันทึกชนิดพรรณไม้ของไม้หนุ่มหรือลูกไม้ (Saplings) ที่มีขนาดเส้นรอบวงที่ระดับความสูงเพียงอกต่ำกว่า 30 เซนติเมตร (GBH) และมีความสูงมากกว่า 1.30 เมตร วัดและบันทึกขนาดเส้นรอบวง ความสูง และจำนวน

แปลงตัวอย่างสี่เหลี่ยมขนาด 1x1 เมตร (พื้นที่ 0.0001 เฮกเตอร์) วางซ้อนทับตรงมุมแปลงตัวอย่างสี่เหลี่ยมขนาด 4x4 เมตร บันทึกชนิดพรรณไม้และจำนวนของกล้าไม้ (Seedlings) ที่มีขนาดความสูงน้อยกว่า 1.30 เมตร ตลอดจนไม้พื้นล่างชนิดต่างๆ (Undergrowth) ที่สำรวจพบในแปลงตัวอย่าง

2.4.3) การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านนิเวศวิทยา : ทำการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณขององค์ประกอบของพรรณไม้ในสังคมพืช ซึ่งมีค่าต่างๆ ดังนี้

ความถี่ของพรรณไม้ (Species Frequency) เป็นค่าที่ชี้การกระจายของพรรณไม้และชนิดในพื้นที่นั้น ซึ่งมักจะบอกค่าของความถี่เป็นเปอร์เซ็นต์ ดังนี้

$$\text{ความถี่ (\%)} = \frac{\text{จำนวนแปลงตัวอย่างที่มีพืชชนิดนั้นปรากฏอยู่}}{\text{จำนวนแปลงตัวอย่างทั้งหมด}} \times 100$$

ความหนาแน่นของพรรณไม้ (Density) คือ จำนวนของพรรณไม้ชนิดใดชนิดหนึ่งต่อหน่วยเนื้อที่ ซึ่งหาได้จาก

$$\text{ความหนาแน่น} = \frac{\text{จำนวนต้นไม้นั้นทั้งหมด}}{\text{จำนวนแปลงตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{ขนาดของแปลงตัวอย่าง}}$$

$$\text{ความหนาแน่นสัมพัทธ์ (\%)} = \frac{\text{ความหนาแน่นของพรรณไม้} \times 100}{\text{ความหนาแน่นรวมของพืชทุกชนิด}}$$

ความเด่นของพรรณไม้ (Species Dominance) เป็นค่าที่ชี้ให้เห็นว่าพรรณไม้ชนิดนั้นมีอิทธิพลต่อสังคมพืชที่ขึ้นอยู่มากน้อยเพียงใด พรรณไม้ที่มีความเด่นมากเป็นพรรณไม้ที่มีอิทธิพลต่อพื้นที่นั้นมาก ความเด่นของพรรณไม้สามารถบอกได้ในรูปของการปกคลุม หมายถึง เนื้อที่ของพื้นที่ที่ถูกปกคลุมโดยเรือนยอดหรือส่วนที่อยู่เหนือพื้นดินของพืช โดยพื้นที่หน้าตัด (Basal area) เป็นค่าที่ชี้ถึงความเด่นชัดของพรรณไม้ได้ เนื่องจากพื้นที่หน้าตัดย่อมสัมพันธ์กับขนาดของเรือนยอด โดยหาได้จากสูตร

$$\text{เปอร์เซ็นต์พื้นที่หน้าตัดของพรรณไม้ชนิดนั้น} = \frac{\text{ผลรวมของพื้นที่หน้าตัดของพรรณไม้ชนิดนั้น} \times 100}{\text{ผลรวมของพื้นที่หน้าตัดของพรรณไม้ทุกชนิด}}$$

และความเด่นของพรรณไม้ สามารถบอกได้ในรูปของความเด่นสัมพัทธ์ (Relative Dominance) คือ

$$\text{ความเด่นสัมพัทธ์ (\%)} = \frac{\text{เปอร์เซ็นต์พื้นที่หน้าตัดของพรรณไม้ชนิดนั้น} \times 100}{\text{ผลรวมของเปอร์เซ็นต์พื้นที่หน้าตัดของพรรณไม้ทุกชนิด}}$$

ดัชนีความสำคัญ (Important Value Index: IVI) เป็นการรวมค่าความสัมพันธ์ ความหนาแน่นสัมพัทธ์ และความเด่นสัมพัทธ์ เป็นค่าที่ใช้แสดงถึงความสำเร็จทางนิเวศวิทยาของพรรณไม้ในการครอบครองพื้นที่นั้น ซึ่งค่าดัชนีความสำคัญของพืชชนิดหนึ่งจะมีค่าตั้งแต่ 0-300 ในกรณีหาค่าดัชนีของกล้าไม้ ซึ่งไม่สามารถหาค่าพื้นที่หน้าตัดได้ ให้หาค่าดัชนีความสำคัญได้จากผลรวมของความถี่สัมพัทธ์ และความหนาแน่นสัมพัทธ์เท่านั้น และมีค่าตั้งแต่ 0-200

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์ (Species Diversity) เป็นปริมาณความมากน้อยของสิ่งมีชีวิตซึ่งอาศัยอยู่ในระบบนิเวศหนึ่ง การหาความหลากหลายของชนิดพันธุ์โดยการนับจำนวนต้นไม้มัดละชนิด แล้วคำนวณหาค่าดัชนีความหลากหลายต่างๆ ในที่นี้จะคำนวณโดยวิธีการของ Shannon-Wiener index (H) หรือ Shannon/s index (Shannon และ Weaver, 1949) โดยใช้ในรูปของ Log ฐาน 2 ดังนี้

$$H' = \sum_{i=1}^S (p_i \ln p_i)$$

โดย H' = ค่าดัชนีความหลากหลายชนิดของ Shannon-Wiener

P_i = สัดส่วนระหว่างจำนวนต้นไม้มัดของพันธุ์ไม้ (i) ต่อจำนวนต้นของพรรณไม้ทั้งหมด

s = จำนวนพรรณไม้ทั้งหมด

2.5) การรวบรวมข้อมูล โดยบันทึกรายละเอียด และข้อมูลต่างๆ เพื่อประกอบการอธิบายลักษณะทางนิเวศวิทยาป่าไม้ลงในตารางบันทึกข้อมูลการสำรวจ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพป่าไม้ สภาพพื้นที่ ตำแหน่งที่ตั้ง การใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land use) ชนิดป่า (Forest type) รวมทั้งลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องถึงลักษณะทางนิเวศวิทยาของป่า พร้อมทั้งการกำหนดจุดพิกัดบริเวณที่ทำการศึกษา และถ่ายภาพสภาพสังคมพืช

2.6) สถานที่ติดตามตรวจสอบ / ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรป่าไม้/นิเวศวิทยานก โดยมีดัชนีการติดตามตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ปีละ 1 ครั้ง ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน พ.ศ.2568

2.8) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.8.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพป่าไม้ / นิเวศวิทยานก โดยเฉพาะการทำหน้าที่ในการเป็นแหล่งที่พักอาศัยและแหล่งอาหารของสัตว์ในระบบนิเวศ

2.8.2) ประเมินผลกระทบที่มีต่อกิจกรรมการบินจากสัตว์ในระบบนิเวศ โดยเฉพาะสัตว์ประเภทนก

2.8.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้ ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.8.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้ ให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.8.5) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการ และอาจจะมีการปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรป่าไม้ กับสภาพปัจจุบัน

2.8.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา หากพบว่าเกิดผลกระทบต่อความปลอดภัยในการบิน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ.2564) ผลการสำรวจนิเวศวิทยานก/ทรัพยากรป่าไม้ พบว่า พื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบ บางส่วนซ้อนทับกับพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าโคกโจด ครอบคลุมพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ 2 แห่ง คือ ป่าสงวนแห่งชาติป่าโคกโจด และป่าสงวนแห่งชาติโคกโจด แปลงที่สอง จากสภาพโดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาโดยเฉพาะในบริเวณพื้นที่โครงการ พบว่าโดยส่วนใหญ่ของพื้นที่โครงการยังคงสภาพเป็นพื้นที่ป่าไม้เกือบทั้งหมด เนื่องจากตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ส่วนพื้นที่โดยรอบโครงการถูกใช้ประโยชน์ในการเกษตรเป็นหลัก โดยในบริเวณที่ลุ่มใช้ประโยชน์ในการทำนาข้าว ในบริเวณที่ดอนถัดจากที่ลุ่มขึ้นมาใช้ประโยชน์ในการปลูกพืชไร่ พืชที่ปลูกในช่วงสำรวจ ได้แก่ อ้อยและมันสำปะหลัง นอกจากนี้ยังพบว่ามีการทำสวนป่าไม้ยูคาลิปตัส สวนยางพารา และสวนไม้สัก บางพื้นที่ยังคงมีลักษณะเป็นหย่อมป่ากระจายอยู่ห่างๆ กันในบริเวณพื้นที่รอบโครงการด้วย

ลักษณะทางนิเวศวิทยาและความหลากหลายของชนิดพรรณไม้ โดยส่วนใหญ่พื้นที่ของโครงการยังคงสภาพเป็นพื้นที่ป่าไม้เกือบทั้งหมด โดยพื้นที่จะถูกเปลี่ยนแปลงจากพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ก่อสร้างของโครงการ โดยทำการวิเคราะห์สังคมพืชเชิงปริมาณในพื้นที่ป่าไม้ พบว่า สังคมพืชที่ปรากฏเป็นสังคมพืชประเภทป่าเต็งรัง ไม้ต้นที่มีค่าดัชนีความสำคัญมากที่สุด 5 อันดับแรกในพื้นที่ ได้แก่ แดง รองลงมา คือ เต็ง มะค่าแต้ ฉนวน พลวง ส่วนไม้หนุมที่มีค่าดัชนีความสำคัญมากที่สุด คือ เล็บเหยี่ยว รองลงมา คือ เต็ง ถัดมา คือ แดง ตามลำดับ

ในประเด็นการวิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐกิจของป่าไม้ในพื้นที่ก่อสร้าง พบว่าปริมาตรไม้ทั้งหมดในพื้นที่โครงการ จำแนกเป็น ปริมาตรไม้รวม ปริมาตรไม้ที่ใช้แปรรูป ปริมาตรไม้ที่เป็นสินค้าได้ และปริมาตร ไม้พื้น มีค่าเท่ากับ 15.98, 1.36, 7.8 และ 6.82 ลบ.ม./ไร่ ตามลำดับ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 พบพรรณไม้ทั้งหมด จำนวน 46 ชนิด จำแนกเป็นไม้ต้น จำนวน 30 ชนิด ไม้พุ่ม จำนวน 13 ชนิด และกล้วยไม้ จำนวน 20 ชนิด โดยเป็นพรรณไม้ที่สัตว์ป่าสามารถใช้เป็นอาหารได้ และพรรณไม้ที่นกสามารถใช้เป็นอาหารได้ มีจำนวนชนิดเท่ากัน คือ จำนวน 28 ชนิด มีความหนาแน่นของพรรณไม้ในกลุ่มไม้ใหญ่ กล้วยไม้ และกล้วยไม้ มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับ 42, 275 และ 5,040 ต้นต่อไร่ ตามลำดับ โดยมีพรรณไม้ที่มาก คือ แดง เต็ง มะค่าแต้ กางขี้มอด มะกอก ตั้วเกลี้ยง และโปงลางเตา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบพรรณไม้ทั้งหมด จำนวน 22 ชนิด จำแนกเป็นไม้ต้น 17 ชนิด ไม้พุ่ม จำนวน 13 ชนิด และกล้วยไม้ จำนวน 8 ชนิด โดยเป็นพรรณไม้ที่สัตว์ป่าสามารถใช้เป็นอาหารได้ และพรรณไม้ที่นกสามารถใช้เป็นอาหารได้ จำนวน 13 ชนิด มีความหนาแน่นของพรรณไม้ในกลุ่มไม้ใหญ่ กล้วยไม้ และกล้วยไม้ มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับ 158, 325 และ 11,000 ต้นต่อไร่ ตามลำดับ โดยมีพรรณไม้ที่มีความหนาแน่นมาก คือ มะค่าแต้ แดง มะกอก และเต็ง

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบพรรณไม้ทั้งหมด จำนวน 22 ชนิด จำแนกเป็นไม้ต้น 17 ชนิด ไม้พุ่ม จำนวน 13 ชนิด และกล้วยไม้ จำนวน 6 ชนิด โดยเป็นพรรณไม้ที่สัตว์ป่าสามารถใช้เป็นอาหารได้ และพรรณไม้ที่นกสามารถใช้เป็นอาหารได้ จำนวน 13 ชนิด มีความหนาแน่นของพรรณไม้ในกลุ่มไม้ใหญ่ กล้วยไม้ และกล้วยไม้ มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับ 158, 325 และ 17,000 ต้นต่อไร่ ตามลำดับ โดยมีพรรณไม้ที่มีความหนาแน่นมาก คือ มะค่าแต้ แดง มะกอก และเต็ง

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรทรัพยากรป่าไม้/นิเวศวิทยานก จะนำเสนอไว้ในรายงานฉบับจากการสำรวจระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน พ.ศ.2568 พบพรรณไม้ทั้งสิ้นอย่างน้อย 22 ชนิด ในแปลงตัวอย่าง แต่ก็ยังมีพรรณไม้ นอกแปลงตัวอย่างอีกหลากหลายชนิดที่ไม่ได้บันทึกไว้ ได้แก่ พรรณไม้เถา ไม้เลื้อย (Climbers) ไม้ล้มลุก (Herbs) พรรณไม้ ที่อิงอาศัย (Epiphytes) เป็นต้น รวมถึงพรรณไม้ที่พบได้เช่นเดียวกับในแปลงตัวอย่างชั่วคราวในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ซึ่ง ปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ไปแล้ว พรรณไม้ที่พบเป็นพรรณไม้ดั้งเดิมที่เจริญเติบโตโดยธรรมชาติ รายชื่อพรรณ ไม้ที่พบในแปลงตัวอย่างชั่วคราว และพรรณไม้จากการสำรวจสามารถจำแนกเป็นพรรณไม้ที่สัตว์ป่าสามารถใช้เป็นอาหารได้ โดยเฉพาะนก มีพืชอาหารที่นกสามารถกินได้ จำนวน 13 ชนิด เช่น กลิ้งกล่อม (*Polyalthia suberosa*) ตะขบป่า (*Flacourtia indica*) โลด (*Aporosa villosa*) เม่าไขปลา (*Antidesma ghaesembilla*) สันโสก (*Clausena excavata*) เป็นต้น แสดงดังตารางที่ 5.2.7-1 และภาพที่ 5.2.7-1



สภาพทั่วไปของแปลงตัวอย่าง



การวางแผนแปลงตัวอย่างและเก็บข้อมูลภายในแปลงตัวอย่าง

ภาพที่ 5.2.7-1 การสำรวจต้นไม้ภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (กันยายน พ.ศ.2568)

ตารางที่ 5.2.7-1

รายชื่อพรรณไม้ที่สำรวจพบในบริเวณพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568

ลำดับ ที่	วงศ์	ชนิดพรรณไม้	ชื่อวิทยาศาสตร์	ลักษณะวิสัย ของพรรณไม้	พรก.ไม้หวงห้าม พ.ศ.2530	กลุ่มไม้			พืชอาหาร	
						ไม้ต้น	ลูกไม้	กล้าไม้	นก	สัตว์ กลุ่มอื่นๆ
1	ANACARDIACEAE	มะกอก	<i>Spondias pinnata</i> (L.f.) Kurz	T	-	x	x			x
2	ANNONACEAE	กลิ้งกล่อม	<i>Polalthia suberosa</i> (Roxb.) Thwaites	S/ST	-	x	x		x	x
3	ANNONACEAE	นมน้อย	<i>Polalthia evecta</i> (Pierre) Finet & Gagnep.	T	-			x	x	x
4	BURSERACEAE	มะกอกเกลื่อน	<i>Canarium subulatum</i> Guillaumin	T	ก	x	x			x
5	COMBRETACEAE	สมอไทย	<i>Terminalia chebula</i> Retz.	T	ก	x	x			x
6	DIPTEROCARPACEAE	เต็ง	<i>Shorea obtusa</i> Wall. ex Blume	T	ก	x	x		x	
7	DIPTEROCARPACEAE	เหียง	<i>Dipterocarpus obtusifolius</i> Teijsm. ex Miq.	T	ก	x			x	
8	EUPHORBIACEAE	ชันทองพญาบาท	<i>Suregada multiflora</i> (A.Juss.) Baill.	S/T	-	x	x	x		x
9	FABACEAE	กระพี้เขาควาย	<i>Dalbergia cultrata</i> Graham ex Benth.	T	ก	x				
10	FABACEAE	กางขีมอด	<i>Albizia odoratissima</i> (L.f.) Benth.	T	ก	x				
11	FABACEAE	แดง	<i>Xylia xylocarpa</i> (Roxb.) W.Theob. var. <i>kerrii</i> (Craib & Hutch.) I.C.Nielsen	T	ก	x	x	x		
12	FABACEAE	ประดู่ป่า	<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz	T	ก	x			x	x
13	FABACEAE	มะค่าแต้	<i>Sindora siamensis</i> Teijsm. ex Miq.	T	ก	x	x	x		
14	FABACEAE	อะราง	<i>Peltophorum dasyrrhachis</i> (Miq.) Kurz	T	ก	x			x	
15	HYPERICACEAE	ตัวเกลี้ยง	<i>Cratoxylum cochinchinense</i> (Lour.) Blume	T	ก	x	x		x	
16	MALVACEAE	พลับพล	<i>Microcos tomentosa</i> Sm.	T	-		x		x	x
17	OCHNACEAE	ช้างน้าว	<i>Ochna integerrima</i> (Lour.) Merr.	S/ST	-	x	x		x	x
18	PHYLLANTHACEAE	เม่าไข่ปลา	<i>Antidesma ghaesembilla</i> Gaertn.	S/T	-			x	x	x

ตารางที่ 5.2.7-2 รายชื่อพรรณไม้ที่สำรวจพบในบริเวณพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 (ต่อ)										
ลำดับ ที่	วงศ์	ชนิดพรรณไม้	ชื่อวิทยาศาสตร์	ลักษณะวิสัย ของพรรณไม้	พรก.ไม้หวงห้าม พ.ศ.2530	กลุ่มไม้			พืชอาหาร	
						ไม้ต้น	ลูกไม้	กล้าไม้	นก	สัตว์ กลุ่มอื่นๆ
19	PHYLLANTHACEAE	โกลด	<i>Aporosa villosa</i> (Wall. ex Lindl.) Baill.	S/ST	-	x	x		x	x
20	POACEAE	หญ้าไข่เหา	<i>Cyrtococcum patens</i> (L.) A.Camus	G	-			x	x	
21	RUTACEAE	สันโสก	<i>Clausena excavata</i> Burm.f.	S/ST	-				x	x
22	SALICACEAE	ตะขบป่า	<i>Flacourtia indica</i> (Burm.f.) Merr.	ST	-	x	x		x	x
รวม						17	13	6	13	12

หมายเหตุ : ลักษณะวิสัย : B = ไม้ไผ่ (Bamboo) C = ไม้เถา (Climber: C) CF = ผักกูดที่ลักษณะเลื้อยพัน (Climbing Fern) Ex = พืชที่มาจากต่างประเทศ (Exotic: Ex) G = หญ้า รวมทั้งกกต่าง ๆ (Grass) H = ไม้ล้มลุก (Herb: H)
HC = ไม้เถาล้มลุก (Herbaceous Climber) P = หมาก หรือ ปาล์ม (Palm) S = ไม้พุ่ม (Shrub: S) ScanS = ไม้พุ่มรอเลื้อย (Scandent Shrub) S/ST = ไม้พุ่มกึ่งไม้ต้นขนาดเล็ก (Shrub/Shrubby Tree: S/ST) S/T = ไม้พุ่มกึ่งไม้ต้น (Shrub/Tree: S/T)
ST = ไม้ต้นขนาดเล็ก (Shrubby Tree: ST) ST/T = ไม้ต้นขนาดเล็กกึ่งไม้ต้น (Shrubby Tree/Tree: ST/T) T = ไม้ต้น (Tree: T) WC = ไม้เถาเนื้อแข็ง (Woody Climber) US = ไม้พุ่ม (Undershrub)
สถานภาพ: ไม้หวงห้ามตามกฎหมายป่าไม้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ
1) ประเภท ก ได้แก่ ไม้ซึ่งการทำไม้จะต้องได้รับอนุญาตจาก พนักงานเจ้าหน้าที่หรือได้รับสัมปทานตามกฎหมาย
2) ประเภท ข ได้แก่ ไม้หวงห้ามพิเศษ ซึ่งเป็นไม้นหายาก หรือไม้ที่รัฐต้องการสงวนรักษาไว้เป็นพิเศษ การทำไม้ในประเภทนี้ โดยหลักการทำไม่ได้ เว้นแต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะเป็นผู้อนุญาตเป็นกรณีพิเศษ

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (กันยายน พ.ศ.2568)

ลักษณะทางนิเวศวิทยาป่าไม้ : พรรณไม้ในกลุ่มไม้ใหญ่ (Tree) พรรณไม้ในระดับไม้ใหญ่ในแปลงตัวอย่างที่ยังคงสภาพพื้นที่ป่าไม้ มีความสูงเฉลี่ย 12.8 เมตร ขนาดความโตหรือเส้นรอบวงที่ระดับความสูงเพียงอกเฉลี่ยเพียง 18.3 เซนติเมตร ความหนาแน่นของพรรณไม้มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับ 158 ต้นต่อไร่ มะค่าแต้ (*Sindora siamensis*) เป็นพรรณไม้ที่มีความหนาแน่นเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 46 ต้นต่อไร่ ในขณะที่ แดง (*Xylocarpus xylocarpa*) มะกอก (*Spondias pinnata*) และเต็ง (*Shorea obtusa*) มีความหนาแน่นเฉลี่ยรองลงไปเท่ากับ 32, 22 และ 10 ต้นต่อไร่ ตามลำดับ ดังตารางที่ 5.2.7-2

ตารางที่ 5.2.7-2 ความสัมพันธ์ทางนิเวศวิทยาป่าไม้ของพรรณไม้ในระดับไม้ใหญ่ (Tree) ในบริเวณพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานบุรีรัมย์									
ลำดับ ที่	ชนิดพรรณไม้	ความ หนาแน่น (ต้นต่อไร่)	ความ หนาแน่น สัมพัทธ์	ความถี่	ความถี่ สัมพัทธ์	ความเด่น	ความเด่น สัมพัทธ์	ดัชนี ความสำคัญ	ดัชนี ความ หลากหลาย
1	กระพี้เขาควาย	2	1.27	12.5	2.5	0.05	0.96	4.73	0.06
2	กลิ้งกล่อม	2	1.27	12.5	2.5	0.01	0.15	3.91	0.06
3	กางเขมอด	4	2.53	25	5	0.15	2.85	10.38	0.09
4	ชันทอง	2	1.27	12.5	2.5	0.01	0.11	3.88	0.06
5	ช้างน้าว	6	3.8	25	5	0.03	0.56	9.35	0.12
6	แดง	32	20.25	62.5	12.5	1.36	25.25	58	0.32
7	ตะขบป่า	2	1.27	12.5	2.5	0.01	0.22	3.99	0.06
8	ตัวเกลี้ยง	4	2.53	25	5	0.05	0.89	8.42	0.09
9	เต็ง	10	6.33	37.5	7.5	0.19	3.48	17.31	0.17
10	ประดู่ป่า	4	2.53	12.5	2.5	0.32	5.96	10.99	0.09
11	มะกอก	22	13.92	50	10	0.27	4.92	28.85	0.27
12	มะกอกเกลื่อน	6	3.8	37.5	7.5	0.14	2.55	13.85	0.12
13	มะค่าแต้	46	29.11	87.5	17.5	1.8	33.32	79.93	0.36
14	สมอไทย	4	2.53	25	5	0.05	0.96	8.49	0.09
15	เหมือดโลด	2	1.27	12.5	2.5	0.01	0.11	3.88	0.06
16	เหียง	6	3.8	25	5	0.34	6.22	15.02	0.12
17	อะราง	4	2.53	25	5	0.62	11.48	19.01	0.09
รวม		158	100	500	100	5.4	100	300	2.25

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (กันยายน พ.ศ.2568)

เมื่อพิจารณาถึงร้อยละของความถี่หรือความถี่สัมพัทธ์ (Relative Frequency) ที่พบเห็นพรรณไม้แต่ละชนิดในแปลงตัวอย่าง พบว่า มะค่าแต้ (*Sindora siamensis*) เป็นพรรณไม้ที่มีร้อยละของความถี่สูงสุดเท่ากับ 17.5 ในขณะที่ แดง (*Xylocarpus xylocarpa*) มะกอก (*Spondias pinnata*) เต็ง (*Shorea obtusa*) และมะกอกเกลื่อน (*Canarium subulatum*) มีร้อยละของความถี่รองลงไปเท่ากับ 12.5, 10.0, 7.5 และ 7.5 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ความเด่น โดยวิเคราะห์จากขนาดความโตของพรรณไม้ ซึ่งโดยปกติมีความสัมพันธ์ทางตรงกับขนาดของเรือนยอดนั้น เมื่อพิจารณาค่าความเด่นสัมพัทธ์ (Relative Dominant) พบว่า มะค่าแต้ (*Sindora siamensis*) มีค่าความเด่นสัมพัทธ์มากที่สุด ร้อยละ 33.32 นั่นคือมีสัดส่วนของความโตมากกว่าพรรณไม้ชนิดอื่นๆ รองลงมาได้แก่ แดง (*Xylocarpus xylocarpa*) อะราง (*Peltophorum dasyrrhachis*) และเหียง (*Dipterocarpus obtusifolius*) มีค่าความเด่นสัมพัทธ์ร้อยละ 25.25, 11.48 และ 6.22 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในทางนิเวศวิทยาป่าไม้ โดยวิเคราะห์ค่าดัชนีความสำคัญ (Important Value Index, IVI) ของพรรณไม้แต่ละชนิดที่พบในแปลงตัวอย่างว่าในแต่ละชนิดนั้น พรรณไม้ชนิดใดมีอิทธิพลต่อพื้นที่ที่เจริญเติบโตอยู่ในขณะนั้นมากกว่ากันถ้าไม่มีปัจจัยภายนอกมารบกวน โดยนำเอาค่าความสัมพันธ์ได้แก่ ความหนาแน่นสัมพัทธ์ ความถี่สัมพัทธ์ และความเด่นสัมพัทธ์ มารวมกัน โดยผลการวิเคราะห์พบว่า มะค่าแต้ (*Sindora*

siamensis) มีค่าดัชนีความสำคัญสูงสุดเท่ากับ 79.93 ซึ่งหมายความว่า ณ ขณะที่ทำการศึกษานั้นสภาพแวดล้อม และปัจจัยในการเจริญเติบโตของต้นไม้ไม่มีการเปลี่ยนแปลง มะค่าแต้ (*Sindora siamensis*) เป็นพรรณไม้เด่นที่มีความสำคัญกว่าพรรณไม้ชนิดอื่นๆ พรรณไม้ที่มีความสำคัญรองลงมาได้แก่ แดง (*Xylia xylocarpa*) มะกอก (*Spondias pinnata*) และอะราง (*Peltophorum dasyrrhachis*) มีค่าดัชนีความสำคัญเท่ากับ 58, 28.85 และ 19.01 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ความหลากหลาย (Species Diversity) ของชนิดพรรณไม้ที่พบในแปลงตัวอย่าง พบว่ามีค่าความหลากหลายเท่ากับ 2.25

พรรณไม้ในระดับลูกไม้ (Sapling) หรือเป็นพรรณไม้ที่ขนาดความโตหรือมีขนาดเส้นรอบวงที่ความสูงเพียงน้อยกว่า 30 เซนติเมตร แต่มีความสูงมากกว่า 1.30 เมตร มีความหนาแน่นเฉลี่ย 325 ต้นต่อไร่ มะค่าแต้ (*Sindora siamensis*) เป็นพรรณไม้ที่มีความหนาแน่นเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 75 ต้นต่อไร่ รองลงมา ได้แก่ มะกอก (*Spondias pinnata*) ช้างน้าว (*Ochna integerrima*) เต็ง (*Shorea obtusa*) และพลับพล่า (*Microcos tomentosa*) มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับ 63, 25, 25 และ 25 ต้นต่อไร่ ตามลำดับ ดังตารางที่ 5.2.7-3

ตารางที่ 5.2.7-3							
ความสัมพันธ์ทางนิเวศวิทยาป่าไม้ของพรรณไม้ในระดับลูกไม้ (Sapling) ในบริเวณพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานบุรีรัมย์							
ลำดับที่	ชนิดพรรณไม้	ความหนาแน่น (ต้นต่อไร่)	ความหนาแน่นสัมพัทธ์	ความถี่	ความถี่สัมพัทธ์	ดัชนีความสำคัญ	ดัชนีความหลากหลาย
1	มะค่าแต้	75	23.08	25	11.11	34.19	0.34
2	มะกอก	62.5	19.23	12.5	5.56	24.79	0.32
3	ช้างน้าว	25	7.69	25	11.11	18.8	0.2
4	เต็ง	25	7.69	25	11.11	18.8	0.2
5	พลับพล่า	25	7.69	25	11.11	18.8	0.2
6	กลิ้งกล่อม	12.5	3.85	12.5	5.56	9.4	0.13
7	ขันทองพยับบาท	12.5	3.85	12.5	5.56	9.4	0.13
8	ตะขบป่า	12.5	3.85	12.5	5.56	9.4	0.13
9	ตัวเกลี้ยง	12.5	3.85	12.5	5.56	9.4	0.13
10	มะกอกเกลื่อน	12.5	3.85	12.5	5.56	9.4	0.13
11	สมอไทย	12.5	3.85	12.5	5.56	9.4	0.13
12	เหมือดโลด	12.5	3.85	12.5	5.56	9.4	0.13
13	อะราง	12.5	3.85	12.5	5.56	9.4	0.13
14	แดง	12.5	3.85	12.5	5.56	9.4	0.13
รวม		325	100	225	100	200	2.38

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (กันยายน พ.ศ.2568)

เมื่อพิจารณาถึงร้อยละของความถี่หรือความถี่สัมพัทธ์ (Relative Frequency) ที่พบเห็นพรรณไม้แต่ละชนิดในแปลงตัวอย่าง พบว่า มะค่าแต้ (*Sindora siamensis*) ช้างน้าว (*Ochna integerrima*) เต็ง (*Shorea obtusa*) และพลับพล่า (*Microcos tomentosa*) เป็นพรรณไม้ที่มีร้อยละของความถี่สูงสุดเท่ากันเท่ากับ 25

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในทางนิเวศวิทยาป่าไม้ โดยวิเคราะห์ค่าดัชนีความสำคัญ (Important Value Index, IVI) ของลูกไม้แต่ละชนิดที่พบในแปลงตัวอย่างว่าในแต่ละชนิดนั้น พรรณไม้ในระดับลูกไม้ชนิดใดมีอิทธิพลต่อพื้นที่ที่เจริญเติบโตอยู่ในขณะนั้นมากน้อยกว่ากันถ้าไม่มีปัจจัยภายนอกมารบกวน โดยนำเอาค่าความสัมพัทธ์ ได้แก่ ความหนาแน่นสัมพัทธ์ และความถี่สัมพัทธ์ มารวมกัน โดยผลการวิเคราะห์ พบว่า มะค่าแต้ (*Sindora siamensis*) มีค่าดัชนีความสำคัญสูงสุดเท่ากับ 34.19 เป็นลูกไม้เด่นที่มีความสำคัญกว่าลูกไม้ชนิดอื่นๆ รองลงมา มะกอก (*Spondias pinnata*) ช้างน้าว (*Ochna integerrima*) เต็ง (*Shorea obtusa*) และพลับพล่า (*Microcos tomentosa*) มีค่าดัชนีความสำคัญเท่ากับ 24.79, 18.8, 18.8 และ 18.8 ตามลำดับ พรรณไม้ในระดับลูกไม้มีค่าความหลากหลายเท่ากับ 2.38

พรรณไม้ยืนต้นในระดับกล้าไม้ (Seedling) มีความหนาแน่นเฉลี่ย 17,000 ต้นต่อไร่ พรรณไม้ระดับกล้าไม้ที่มีความหนาแน่นสูงสุดคือ มะค่าแต้ (*Sindora siamensis*) มีความหนาแน่นเท่ากับ 6,000 ต้นต่อไร่ รองลงมาได้แก่นมน้อย (*Polyalthia evecta*) แดง (*Xylia xylocarpa*) เม่าไขปลาคา (*Antidesma ghaesembilla*) และชันทองพญาบาท (*Suregada multiflora*) มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับ 5,000, 2,400, 2,000 และ 1,600 ต้นต่อไร่ ดังตารางที่ 5.2.7-4

ตารางที่ 5.2.7-4 ความสัมพันธ์ทางนิเวศวิทยาป่าไม้ของพรรณไม้ในระดับกล้าไม้ (Seedling) ในบริเวณพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานบุรีรัมย์							
ลำดับ ที่	ชนิดพรรณไม้	ความ หนาแน่น (ต้นต่อไร่)	ความ หนาแน่น สัมพัทธ์	ความถี่	ความถี่ สัมพัทธ์	ดัชนี ความสำคัญ	ดัชนี ความหลากหลาย
1	ชันทองพญาบาท	1,600	9.41	25.00	14.29	23.70	0.22
2	แดง	2,400	14.12	37.50	21.43	35.55	0.28
3	นมน้อย	5,000	29.41	62.50	35.71	65.13	0.36
4	มะค่าแต้	6,000	35.29	25.00	14.29	49.58	0.37
5	เม่าไขปลาคา	2,000	11.76	25.00	14.29	26.05	0.25
รวม		17,000	100	175.00	100	200	1.48

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (กันยายน พ.ศ.2568)

เมื่อพิจารณาถึงร้อยละของความถี่หรือความถี่สัมพัทธ์ (Relative Frequency) ที่พบเห็นพรรณไม้แต่ละชนิดในแปลงตัวอย่าง พบว่า นมน้อย (*Polyalthia evecta*) มีความถี่สัมพัทธ์สูงสุดเท่ากับร้อยละ 35.71

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในทางนิเวศวิทยาป่าไม้ โดยวิเคราะห์ค่าดัชนีความสำคัญ (Important Value Index, IVI) ของกล้าไม้แต่ละชนิดที่พบในแปลงตัวอย่างนั้นว่าในแต่ละชนิดนั้น พรรณไม้ในระดับกล้าไม้ชนิดใดมีอิทธิพลต่อพื้นที่ที่เจริญเติบโตอยู่ในขณะนั้นมากกว่ากันถ้าไม่มีปัจจัยภายนอกมารบกวน โดยนำเอาค่าความสัมพัทธ์ได้แก่ ความหนาแน่นสัมพัทธ์ และความถี่สัมพัทธ์ มารวมกัน โดยผลการวิเคราะห์พบว่า นมน้อย (*Polyalthia evecta*) มีค่าดัชนีความสำคัญสูงสุดเท่ากับ 65.13 เป็นกล้าไม้เด่นที่มีความสำคัญกว่ากล้าไม้ชนิดอื่นๆ รองลงมาได้แก่ มะค่าแต้ (*Sindora siamensis*) แดง (*Xylia xylocarpa*) เม่าไขปลาคา (*Antidesma ghaesembilla*) และชันทองพญาบาท (*Suregada multiflora*) มีค่าดัชนีความสำคัญเท่ากับ 49.58, 35.55, 26.05 และ 23.70 ตามลำดับ พรรณไม้ในระดับกล้าไม้มีค่าความหลากหลายเท่ากับ 1.16

4) การเปรียบเทียบผล

ผลการสำรวจทรัพยากรป่าไม้ในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบพรรณไม้จำนวน 22 ชนิด จำแนกเป็นไม้ต้น 17 ชนิด เท่ากับ ผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567 ซึ่งมีจำนวนชนิดลดลงจากการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 ที่พบพรรณไม้จำนวน 46 ชนิด จำแนกเป็นไม้ต้น 30 ชนิด และปีพ.ศ.2564 พบพรรณไม้จำนวน 175 ชนิด จำแนกเป็นไม้ต้น 55 ชนิด โดยมีจำนวนชนิดพรรณไม้ที่พบค่อนข้างแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้ปี พ.ศ.2568 จำนวนแปลงตัวอย่างชั่วคราวที่ได้ศึกษาในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 ลดจำนวนลงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ส่งผลให้จำนวนชนิดพรรณไม้ลดลง นอกจากนี้ ในการสำรวจครั้งนี้ มิได้รวมเอาพรรณไม้ที่เป็นพืชสวน พืชไร่เอาไว้ด้วย

จากการวิเคราะห์ปริมาณความหนาแน่น พบว่าพรรณไม้ในชั้นไม้ใหญ่ ลูกไม้ และกล้าไม้ในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีความหนาแน่นเฉลี่ยของไม้ใหญ่ 158 ต้นต่อไร่ ลูกไม้ 325 ต้นต่อไร่ และกล้าไม้ เท่ากับ 17,000 ต้นต่อไร่ ซึ่งพบว่าไม้ใหญ่และลูกไม้มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับผลการศึกษาในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567 ส่วนกล้าไม้มีความหนาแน่นเฉลี่ยมากกว่าผลการศึกษาในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 มีความหนาแน่นเฉลี่ยของไม้ใหญ่ 158 ต้นต่อไร่ ลูกไม้ 325 ต้นต่อไร่ และกล้าไม้ เท่ากับ 11,000 ต้นต่อไร่ และในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 มีความหนาแน่นเฉลี่ยของไม้ใหญ่ 42 ต้นต่อไร่ ลูกไม้ 275 ต้นต่อไร่ และกล้าไม้ เท่ากับ 5,040 ต้นต่อไร่ และในปี พ.ศ.2564 ที่มีความหนาแน่นเฉลี่ยของไม้ใหญ่ เท่ากับ 29 ต้นต่อไร่

5) สรุปผลการสำรวจ

จากการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบพรรณไม้ทั้งหมด จำนวน 22 ชนิด จำแนกเป็นไม้ต้น 17 ชนิด ไม้เถา 1 ชนิด และไม้ล้มลุก 4 ชนิด โดยเป็นพรรณไม้ที่สัตว์ป่าสามารถใช้เป็นอาหารได้ และพรรณไม้ที่นกสามารถใช้เป็นอาหารได้ จำนวน 13 ชนิด มีความหนาแน่นของพรรณไม้ในกลุ่มไม้ใหญ่ ไม้เถา และไม้ล้มลุก มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับ 158, 325 และ 17,000 ต้นต่อไร่ ตามลำดับ โดยมีพรรณไม้ที่มีความหนาแน่นมาก คือ มะค่าแต้ แดง มะกอก และเต็ง โดยมีจำนวนชนิดพรรณไม้ที่พบค่อนข้างแตกต่างจากผลการศึกษาในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 เดือนตุลาคม พ.ศ.2565 และในปี พ.ศ.2564 เนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้ได้สำรวจเฉพาะพรรณไม้ที่ปรากฏพบในแปลงตัวอย่างชั่วคราว ส่งผลให้จำนวนชนิดพรรณไม้ลดลง นอกจากนี้ในการสำรวจครั้งนี้ ได้รวมเอาพรรณไม้ที่เป็นพืชสวน พืชไร่เอาไว้อีกด้วย จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาบนบก

5.2.8 ทรัพยากรสัตว์ป่า

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากิน และการแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูลและระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รู และโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) **สำรวจโดยอ้อม (indirect inquiry)** : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกซ่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) **การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่** : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) **การจำแนกชนิดสัตว์ป่า** : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox et al. (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดที่มีขนาดตัวเล็กและอาศัยในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุกชุมสัมพันธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถาม และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 1-33

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) และพระราชกฤษฎีกากำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน พ.ศ. 2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลง และเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2025-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2025-1) ได้กำหนดสถานภาพ

ของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (thrs.eatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near thrs.eatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : บริเวณท่าอากาศยานบุรีรัมย์ และบริเวณใกล้เคียง

2.10) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยดำเนินการสำรวจ ดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 16-17 เมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าในขณะศึกษารายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพ และก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่, มกราคม พ.ศ. 2564) พบความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ จำนวน 120 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 12 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 19 ชนิด นก จำนวน 76 ชนิด และ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 13 ชนิด โดยสัตว์กลุ่มที่มีความชุกชุมมาก มีทั้งสิ้น 8 ชนิด โดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนก เช่น กา นกปรอดหัวสีเข้ม นกอีแพรดแถบอกดำ และนกปรอดสวน เป็นต้น

ในด้านสถานภาพของสัตว์ป่า พบว่า มีสัตว์ป่าจำนวน 109 ชนิด ถูกกำหนดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 67 ชนิด และสัตว์ป่าไม่ได้รับการคุ้มครอง จำนวน 42 ชนิด โดยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนก ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 66 ชนิด เช่น นกเขียวท้องขาวปากสีฟ้า นกขมิ้นท้ายทอยดำ นกหัวขวานด่างแคระ และนกยางแดง เป็นต้น

สำหรับสภาพนิเวศของพื้นที่ที่จะพัฒนาโครงการในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า พื้นที่เกษตรกรรมซึ่งเป็นส่วนใหญ่ของพื้นที่ พื้นที่แหล่งชุมชน และพื้นที่ที่เป็นพื้นที่สีเขียวของห้วยป่าที่หลงเหลืออยู่ จึงทำให้มีสัตว์ป่าที่พบเป็นชนิดที่หากินในพื้นที่เปิดโล่ง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสัตว์ป่าในกลุ่มนก และสัตว์ป่าที่อาศัยและหากินในพื้นที่เปิดโล่ง เคลื่อนย้ายไปมาระหว่างพื้นที่เปิดโล่ง พื้นที่แหล่งชุมชน และพื้นที่สีเขียวดังกล่าว

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 82 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง และอีกา รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 4 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกฟิราบบ่า นกเขาไฟ และนกตะขาบทุ่ง ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 56 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อีกา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 63 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ได้แก่ เป็ดแดง ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง นกแอ่นทุ่งใหญ่ และเหยี่ยวนกเขาชริตรา และชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ อีกา และนกฟิราบบ่า ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 57 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ได้แก่ เป็ดแดง ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ และชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 3 ชนิด คือ อีกา เหยี่ยวปีกแดง และนกฟิราบบ่า

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 72 ชนิด โดยพบ

สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกปากห่าง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกฟิราปป่า อีกา นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 65 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ได้แก่ เป็ดแดง ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ และชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 3 ชนิด คือ อีกา เหยี่ยวปีกแดง และนกฟิราปป่า

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าที่ได้ดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 16-17 เมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการสำรวจดังนี้

3.3.1) สภาพพื้นที่ทั่วไป

ภายในท่าอากาศยานที่มีพื้นที่กว้างขวาง มีพื้นที่ป่าไม้ค่อนข้างสมบูรณ์ และพื้นที่ที่รกร้างโดยรอบเขตการบินเป็นบริเวณกว้างโดยเฉพาะทางทิศตะวันออกและทิศตะวันตกของเขตการบิน สำหรับในบริเวณเขตการบินสองข้างทางวิ่งมีการปลูกหญ้าและตัดแต่งสม่ำเสมอ มีการตัดต้นไม้เพื่อกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของนกและสัตว์ต่าง ๆ บริเวณอาคารผู้โดยสาร สำนักงาน และลานจอดรถ มีพรรณไม้ดั้งเดิมที่ขึ้นอยู่ในพื้นที่ รวมทั้งพันธุ์ไม้ที่ท่าอากาศยานปลูกเพิ่มเติมเพื่อความสวยงามและให้ร่มเงา สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านทิศเหนือ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ประเภทสวนยางพารา นาข้าว และไร่มันสำปะหลัง โดยมีกลุ่มบ้านเรือนกระจายอยู่ห่าง ๆ และเรียงรายตามเส้นทางระหว่างหมู่บ้าน

ด้านทิศใต้ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ประเภทไร่มันสำปะหลังแทรกสลับด้วยสวนยางพารา และนาข้าว สำหรับพื้นที่ติดกับท่าอากาศยานเป็นแหล่งชุมชนหนาแน่นมากกว่าบริเวณอื่น ๆ โดยรอบท่าอากาศยาน การตั้งบ้านเรือนเป็นกลุ่มบ้านและเรียงรายตามเส้นทางเข้าหมู่บ้านของบ้านโคกสุพรรณและโรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ

ด้านทิศตะวันออก พื้นที่ส่วนที่ติดกับท่าอากาศยานเป็นพื้นที่ป่าไม้ ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมซึ่งส่วนใหญ่เป็นนาข้าว สวนยางพารา และไร่มันสำปะหลัง มีกลุ่มบ้านเรือนกระจายอยู่ห่าง ๆ

ด้านทิศตะวันตก พื้นที่ส่วนที่ติดกับท่าอากาศยานเป็นพื้นที่ป่าไม้ และมีพื้นที่เกษตรกรรม ประเภทสวนยางพารา มีนาข้าว และไร่มันสำปะหลัง แทรกสลับอยู่บางส่วน ห่างออกไปเป็นทางหลวง หมายเลข 219 และต่อเนื่องด้วยพื้นที่เกษตรกรรมที่ส่วนใหญ่เป็นสวนยางพารา และมีกลุ่มบ้านเรือนกระจายอยู่ห่าง ๆ ตามเส้นทางระหว่างหมู่บ้าน

3.3.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน : บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาจนเต็มพื้นที่ อย่างไรก็ดี เนื่องจากท่าอากาศยานที่มีพื้นที่กว้างขวางจึงมีพื้นที่ป่าไม้ที่ค่อนข้างสมบูรณ์และพื้นที่ที่รกร้างอยู่โดยรอบเขตการบินเป็นบริเวณกว้างโดยเฉพาะทางทิศตะวันออก และทิศตะวันตกของเขตการบิน

สำหรับในบริเวณเขตการบิน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการขยายเส้นทางวิ่ง มีการเปิดหน้าดินเพื่อการก่อสร้างตลอดแนวเส้นทางวิ่ง จึงไม่พบพื้นที่ลานหญ้าและต้นไม้ชนิดอื่นๆ ขึ้นอยู่

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน

ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน เช่น สนประดิพัทธ์ ราชพฤกษ์ หางนกยูงฝรั่ง ปาล์มขวด เป็นต้น และพรรณไม้ที่พบโดยรอบบริเวณพื้นที่สนามบิน เช่น ยางเหียง หมักหม้อ ขี้เหล็ก ช้างน้ำว ช้างโน้ม และเพ็ก เป็นต้น

3.3.3) ความหลากหลายของนกและสัตว์

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จำนวน 50 ชนิด จำแนกเป็นนก (Aves) จำนวน 49 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) จำนวน 1 ชนิด ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์จำนวน 52 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibians) จำนวน 1 ชนิด นก (Aves) จำนวน 48 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) จำนวน 3 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.8-1 ถึง ตารางที่ 5.2.8-3 และภาพที่ 5.2.8-1)

ตารางที่ 5.2.8-1								
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบท่าอากาศยานบุรีรัมย์								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	16-17 เม.ย. 68				25-26 ก.ย. 68			
	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Anura								
Family Bufonidae								
คางคกบ้าน (Duttaphrynus melanostictus)	-	-	-	-	+	-	-	-
0 / 1	-	0	0	0	0, 0, 1	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 5.2.8-2 รายชื่อนกที่สำรวจพบท่าอากาศยานบุรีรัมย์								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	16-17 เม.ย. 68				25-26 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Galliformes								
Family Phasianidae								
ไก่ป่า (Gallus gallus)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Caprimulgiformes								
Family Apodidae								
นกแอ่นกินรัง (Aerodramus germani)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกแอ่นตาล (Cypsiurus balaisensis)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกแอ่นบ้าน (Apus nipalensis)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Cuculiformes								
Family Cuculidae								
นกกระปูดใหญ่ (Centropus sinensis)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกขี้รอกใหญ่ (Phaenicophaeus tristis)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกาเหว่า (Eudynamys scolopaceus)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Order Columbiformes								
Family Columbidae								
นกพิราบป่า (Columba livia)	+++	-	-	-	++	-	-	-
นกเขาไฟ (Streptopelia tranquebarica)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกเขาใหญ่ (Spilopelia chinensis)	+	-	-	-	++	-	-	-
นกเขาขาว (Geopelia striata)	++	-	-	-	++	-	-	-
Order Charadriiformes								
Family Glareolidae								
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (Glareola maldivarum)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Charadriidae								
นกกระแตแต้แว๊ด (Vanellus indicus)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (Charadrius dubius)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Suliformes								
Family Phalacrocoracidae								
นกกาน้ำเล็ก (Microcarbo niger)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Ciconiiformes								
Family Ciconiidae								
นกปากห่าง (Anastomus oscitans)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Pelecaniformes								
Family Ardeidae								
นกยางกรอกพันธุ์จีน (Ardeola bacchus)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกยางควาย (Bubulcus coromandus)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกยางโทนใหญ่ (Ardea alba)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกยางโทนน้อย (Egretta intermedia)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกยางเปี่ย (Egretta garzetta)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Accipitriformes								
Family Accipitridae								
เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ (Circus cyaneus)	+	ค	-	-	-	-	-	-
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (Accipiter badius)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
เหยี่ยวแดง (Haliastur indus)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
เหยี่ยวปีกแดง (Butastur liventer)	+	ค	NT	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.2.8-2								
รายชื่อนกที่สำรวจพบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	16-17 เม.ย. 68				25-26 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Coraciiformes								
Family Coraciidae								
นกตะขาบทุ่ง (Coracias affinis)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Alcedinidae								
นกกะเดียนอกขาว (Halcyon smyrnensis)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Meropidae								
นกจาบคาเล็ก (Merops orientalis)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Order Piciformes								
Family Picidae								
นกหัวขวานต่างแคะ (Picoides canicapillus)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Family Megalaimidae								
นกตีทอง (Psilopogon haemacephalus)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Passeriformes								
Family Artamidae								
นกแอ่นพวง (Artamus fuscus)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Aegithinidae								
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (Aegithina tiphia)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Dicruridae								
นกแซงแซวหางปลา (Dicrurus macrocercus)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกแซงแซวหางค้อน (Dicrurus hottentottus)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Family Rhipiduridae								
นกอีแพรดแถบออกดำ (Rhipidura javanica)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Corvidae								
อีกา (Corvus macrorhynchos)	++	ค	-	-	+++	ค	-	-
นกกาแวน (Crypsirina temia)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Alaudidae								
นกจาบผ่นปีกแดง (Mirafra erythrocephala)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Pycnonotidae								
นกปรอดสวน (Pycnonotus corandi)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
นกปรอดหัวสีเขม่า (Pycnonotus aurigaster)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Hirundinidae								
นกนางแอ่นบ้าน (Hirundo rustica)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Cisticolidae								
นกกระจุบจิ๋วสีเรียบ (Prinia inornata)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระจุบธรรมดา (Orthotomus sutorius)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Sturnidae								
นกเอี้ยงหงอน (Acridotheres grandis)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกเอี้ยงสาริกา (Acridotheres tristis)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกกิ้งโครงคอดำ (Gracupica nigricollis)	+++	ค	-	-	+	ค	-	-

ตารางที่ 5.2.8-2								
รายชื่อนกที่สำรวจพบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	16-17 เม.ย. 68				25-26 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Family Muscipidae								
นกนางแอ่นบ้าน (Copsychus saularis)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกจับแมลงคอขาวตาลแดง (Cyornis whitei)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกจับแมลงคอแดง (Ficedula albicilla)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกยอดหญ้าหัวดำ (Saxicola stejnegeri)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกยอดหญ้าสีดำ (Saxicola caprata)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Dicaeidae								
นกสีชมพูสวน (Dicaeum cruentatum)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Nectariniidae								
นกกิ้งก่าเหลือง (Cinnyris jugularis)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Passeridae								
นกกระจอกใหญ่ (Passer domesticus)	+++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกกระจอกตาสี (Passer flaveolus)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระจอกบ้าน (Passer montanus)	++	-	-	-	++	-	-	-
Family Estrildidae								
นกกระติ๊ดขี้หมู (Lonchura punctulata)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Motacillidae								
นกอุ้มบาตร (Motacilla alba)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (Anthus rufulus)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
49 / 48	3, 18, 29	45	1	0	1, 19, 28	44	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2025-1)
NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 5.28-3 รายชื่อสัตว์เสี่ยงถูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	16-17 เม.ย.68				25-26 ก.ย.68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Rodentia								
Family Sciuridae								
กระรอก (Menetes berdmorei)	-	-	-	-	+	-	-	-
กระรอกหลากสี (Callosciurus finlaysonii)	+	-	-	-	-	-	-	-
Order Carnivora								
Family Canidae								
หมาจิ้งจอก (Canis aureus)	-	-	-	-	+	ค	VU	-
Order Lagomorpha								
Family Leporidae								
กระต่ายป่า (Lepus peguensis)	-	-	-	-	+	ค	-	-
1 / 3	0, 0, 1	0	0	0	0, 0, 3	2	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

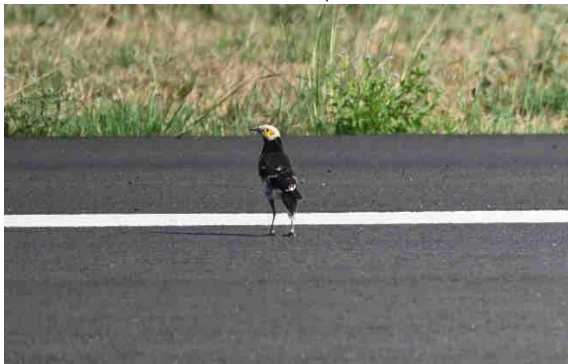
สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
3 = IUCN (2025-1)
NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์



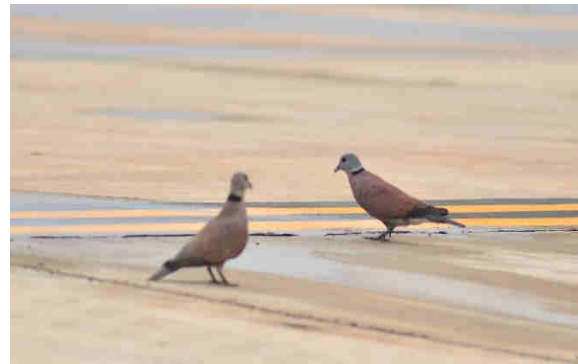
นกแอ่นทุ่งใหญ่



นกกระแตแต้แว๊ด



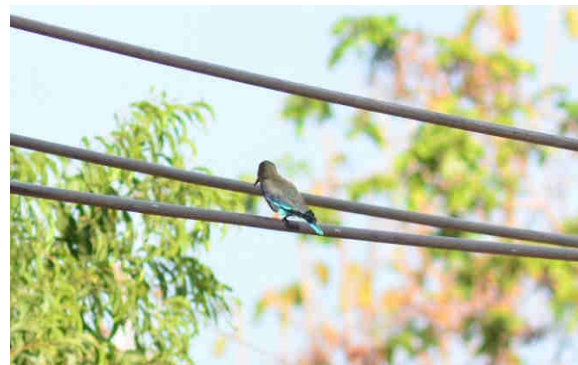
นกกิ้งโครงคอดำ



นกเขาไฟ



นกพิราบป่า



นกตะขาบทุ่ง



นกเด้าดินทุ่งเล็ก



นกกาเหว่า

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 16-17 เมษายน พ.ศ. 2568

ภาพที่ 5.2.8-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์



นกตะขาบทุ่ง



นกกระแตแต้แว้ด



เหยี่ยวแดง



นกเขาใหญ่



นกเค้าดินทุ่งเล็ก



นกเอี้ยงหงอน



อีกา



นกกิ้งโครงคอดำ

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 25-26 กันยายน พ.ศ. 2568

ภาพที่ 5.2.8-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)

3.3.4) ความซุกซุ่มสัมผัสของสัตว์ป่า

ครั้งที่ 1 : ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 มีจำนวน 50 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความซุกซุ่มสัมผัสโดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ ตารางที่ 5.2.9-4)

ระดับความซุกซุ่มสัมผัสมาก : นกจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกกิ่งไคร้คอดำ และนกกระจอกใหญ่

ระดับความซุกซุ่มสัมผัสปานกลาง : นกจำนวน 18 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกเขาไฟ นกเขาขาว นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกกะเต็งนอกขาว นกแอ่นพง อีกา นกจาบผนปีกแดง นกนางแอ่น บ้าน นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ระดับความซุกซุ่มสัมผัสน้อย : พบจำนวน 29 ชนิดประกอบด้วย

นก จำนวน 28 ชนิด ได้แก่ ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาใหญ่ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกาบน้ำเล็ก นกยางโทนใหญ่ เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแถบอกดำ นกกาแวน นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกกระजิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา นกจับแมลงคอน้ำตาลแดง นกจับแมลงคอแดง นกยอดหญ้า หัวดำ นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน และนกกระดัดขี้หมู

สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี

ครั้งที่ 2 : ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 มีจำนวน 52 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความซุกซุ่มสัมผัสโดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ ตารางที่ 5.2.9-4)

ระดับความซุกซุ่มสัมผัสมาก : นกจำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อีกา

ระดับความซุกซุ่มสัมผัสปานกลาง : นกจำนวน 19 ชนิด ได้แก่ นกกาเหว่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาขาว นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกกะเต็งนอกขาว นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกปรอดสวน นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน นกกระดัดขี้หมู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ระดับความซุกซุ่มสัมผัสน้อย : พบจำนวน 32 ชนิดประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน

นก จำนวน 28 ชนิด ได้แก่ ไก่ป่า นกแอ่นตาล นกแอ่นบ้าน นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกยางโทนใหญ่ นกยางโทนน้อย นกยางเปีย เหยี่ยว เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวแดง นกหัวขวานด่างแคระ นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหางขน นกอีแพรดแถบอกดำ นกจาบผนปีกแดง นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกกระจิบหญ้าสีเขียว นกกิ่งไคร้คอดำ นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน นกกระจอกตาล และนกอุ้มบาตร

สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ หมาจิ้งจอก กระจอน และกระต่ายป่า

ตารางที่ 5.2.8-4								
จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จำแนกตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ. 2568				กันยายน พ.ศ. 2568			
	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย		ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	-	-	-	1	-	-	1
สัตว์เลื้อยคลาน	-	-	-	-	-	-	-	-
นก	49	3	18	28	48	1	19	28
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	1	-	-	1	3	-	-	3
รวม	50	3	18	29	52	1	19	32

3.3.5) สถานภาพของสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดที่มีประชากรมาก ให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยจำแนกเป็น สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน และสัตว์ป่าคุ้มครอง และ สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคาม และทำให้ประชากรตลอดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 50 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 45 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.8-5

นก จำนวน 45 ชนิด ได้แก่ นกกิ่งไคร้คอดำ นกกระจอกใหญ่ นกแอ่นตาล นกเขาไฟ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกกะแต้นอกขาว นกแอ่นพง อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกนางแอ่นบ้าน นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกตาล นกเค้าดินทุ่งเล็ก ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกาบ้านเล็ก นกยางโทนใหญ่ เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแถบอกดำ นกกางเขน นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกกระजิบหัวสีเรียบ นกกระजิบธรรมดา นกยอหดหัวสีดำ นกสีชมพูสวน และนกกะตีดขี่หมู

สำหรับผลการตรวจสอบในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 52 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 46 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.8-5

นก จำนวน 44 ชนิด ได้แก่ ไก่ป่า นกแอ่นตาล นกแอ่นบ้าน นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาไฟ นกแอ่นทุ่ง นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกยางโทนใหญ่ นกยางโทนน้อย เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกกะแต้นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกหัวขวานด่างแคระ นกแอ่นพง นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหางขน นกอีแพรดแถบอกดำ อีกา นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระจิบหัวสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ นกกางเขนบ้าน นกยอหดหัวสีดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระตีดขี่หมู นกอุ้มบาตร และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ หมาจิ้งจอก และกระต่ายป่า

ตารางที่ 5.2.8-5								
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ. 2568				กันยายน พ.ศ. 2568			
	จำนวนชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด			จำนวนชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับการ คุ้มครอง		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับการ คุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	-	-	-	1	-	-	1
สัตว์เลื้อยคลาน	-	-	-	-	-	-	-	-
นก	49	-	45	4	48	-	44	4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	1	-	-	1	3	-	2	1
รวม	50	-	45	5	52	-	46	6

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ IUCN (2025-1) พบว่า สัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 จำนวน 50 ชนิด ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) แต่พบสัตว์ป่าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (NT) จำนวน 1 ชนิด คือ เขี้ยวปากแดง

สำหรับสัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 52 ชนิด ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) แต่พบสัตว์ป่าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (VU) จำนวน 1 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก ดังตารางที่ 5.2.8-6

ตารางที่ 5.2.8-6																		
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์																		
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ. 2568									กันยายน พ.ศ. 2568								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT				
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
สัตว์เลื้อยคลาน	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	
นก	49	-	-	-	1	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	
รวม	50	0	0	0	1	0	0	0	0	52	0	0	1	0	0	0	0	

หมายเหตุ : ¹ = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

² = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3.3.6) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานบุรีรัมย์

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลักจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.8-7)

นกที่กินพืช : นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาขาว นกกินปลีกลีผลอง นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน นกเขาใหญ่ นกตีทอง นกสีชมพูสวน และนกกะติ๊ดขี้หมู ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 10 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกสีชมพูสวน นกกินปลีกลีผลอง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน และนกกะติ๊ดขี้หมู

นกที่กินสัตว์ : มีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำและอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืชที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 27 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกกะเต็นอกขาว นกแอ่นพง นกนางแอ่นบ้าน นกกางเขนบ้าน นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกแอ่นกินรัง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกาน้ำเล็ก นกยางโทนใหญ่ เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกจาบคาเล็ก นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแถบอกดำ นกกระजิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา และนกยอหญ้าสีดำ

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 29 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกแอ่นบ้าน นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกยางโทนใหญ่ นกยางโทนน้อย เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกกะเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกหัวขวานต่างแคะ นกแอ่นพง นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแถบอกดำ นกจาบคาปีกแดง นกกระจิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา นกกางเขนบ้าน นกยอหญ้าสีดำ นกอุ้มบาตร และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

นกที่กินพืชและสัตว์ : ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 11 ชนิด ได้แก่ นกกิ่งไคร้คอดำ อีกา นกเอี้ยงหงอนนกเอี้ยงสาริกา ไก่ป่า นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกกาแวน นกปรอดสวน และนกปรอดหัวสีเขม่า ส่วนผลส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 9 ชนิด ได้แก่ นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกแซงแซวหางอนขน อีกา นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเขม่า นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา และนกกิ่งไคร้คอดำ

ตารางที่ 5.2.8-7			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
ไก่ป่า (Gallus gallus)			✓
นกแอ่นกินรัง (Aerodramus germani)		✓	
นกแอ่นตาล (Cypsiurus balasensis)		✓	
นกกระปูดใหญ่ (Centropus sinensis)			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (Phaenicophaeus tristis)			✓
นกกาเหว่า (Eudynamis scolopaceus)			✓
นกพิราบป่า (Columba livia)	✓		
นกเขาไฟ (Streptopelia tranquebarica)	✓		
นกเขาใหญ่ (Spilopelia chinensis)	✓		
นกเขาขาว (Geopelia striata)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (Glareola maldivarum)		✓	

ตารางที่ 5.2.8-7			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกกระแตแต้แว๊ด (Vanellus indicus)		✓	
นกปากห่าง (Anastomus oscitans)		✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (Ardeola bacchus)		✓	
นกยางควาย (Bubulcus coromandus)		✓	
นกกาน้ำเล็ก (Microcarbo niger)		✓	
นกยางโตนใหญ่ (Ardea alba)		✓	
นกยางโตนน้อย (Egretta intermedia)		✓	
นกยางเปี่ย (Egretta garzetta)		✓	
เหยี่ยวนกเขาชिरา (Accipiter badius)		✓	
เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ (Circus cyaneus)		✓	
เหยี่ยวแดง (Haliastur indus)		✓	
เหยี่ยวปีกแดง (Butastur liventer)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (Coracias affinis)		✓	
นกกะเต็นอกขาว (Halcyon smymensis)		✓	
นกจาบคาเล็ก (Merops orientalis)		✓	
นกตีทอง (Psilopogon haemacephalus)	✓		
นกหัวขวานด่างแคระ (Picoides canicapillus)		✓	
นกแอ่นพง (Artamus fuscus)		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (Aegithina tiphia)		✓	
นกแซงแซวหางปลา (Dicrurus macrocercus)		✓	
นกแซงแซวหงอนขน (Dicrurus hottentottus)			✓
นกอีแพรดแถบออกดำ (Rhipidura javanica)		✓	
อีกา (Corvus macrorhynchos)			✓
นกกาแวน (Crypsirina temia)			✓
นกจาบฝนปีกแดง (Mirafr erythrocephala)		✓	
นกปรอดสวน (Pycnonotus corandi)			✓
นกปรอดหัวสีเข้ม (Pycnonotus aurigaster)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (Hirundo rustica)		✓	
นกกระจุบหญ้าสี่ริ้ว (Prinia inomata)		✓	
นกกระจุบธรรมดา (Orthotomus sutorius)		✓	
นกเอี้ยงหงอน (Acridotheres grandis)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (Acridotheres tristis)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (Gracupica nigricollis)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (Copsychus saularis)		✓	
นกจับแมลงคือน้ำตาลแดง (Cyornis whitei)		✓	
นกจับแมลงคอแดง (Ficedula albicilla)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (Saxicola stejnegeri)		✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (Saxicola caprata)		✓	
นกสีชมพูสวน (Dicaeum cruentatum)	nectar		
นกกิ้งโครงคอเหลือง (Cinnyris jugularis)	nectar		

ตารางที่ 5.2.8-7			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกกระจอกใหญ่ (Passer domesticus)	✓		
นกกระจอกตาสี (Passer flaveolus)	✓		
นกกระจอกบ้าน (Passer montanus)	✓		
นกกระติ๊ดขี้หมู (Lonchura punctulata)	✓		
นกอุ้มบาตร (Motacilla alba)		✓	
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (Anthus rufus)		✓	

Nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ. 2568

3.3.7) สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกในบริเวณพื้นที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.8-8)

นกประจำถิ่น เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 จำนวน 43 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกกระจอกใหญ่ นกขี้เฒ่า นกขมิ้น นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกกระจอกตาสี และนกกระติ๊ดขี้หมู เป็นต้น ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 จำนวน 43 ชนิด เช่น นกกิ้งโครงคอดำ นกแอ่นตาสี นกเขาไฟ นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง เหยี่ยวปีกแดง นกจาบคาเล็ก นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม และนกอุ้มบาตร เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน เหยี่ยวนกเขาชิดรา นกจับแมลงคือน้ำตาลแดง นกจับแมลงคอแดง และนกยอดหญ้าสีดำ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนน้อย เหยี่ยวนกเขาชิดรา และนกนางแอ่นบ้าน

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ซึ่งนกกลุ่มนี้ ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้ในการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่ นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว โดยผลการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง มีจำนวน 1 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกแอ่นทุ่งใหญ่

ตารางที่ 5.2.8-8	
สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	R
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balaisensis</i>)	R
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	B
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกหัวโตเล็กขาสีเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)	R
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	R
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	N
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	R
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	R
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	R
นกยางโทนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)	N
นกยางเปีย (<i>Egretta garzetta</i>)	R
เหยี่ยวนกเขาศิครา (<i>Accipiter badius</i>)	N
เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ (<i>Circus cyaneus</i>)	R
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	R
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	R
นกตะขาบทอง (<i>Coracias affinis</i>)	R
นกกะเด้นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	R
นกแซงแซวหางค้อน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	R
นกอีแพรดแถบสีดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกกาแว่น (<i>Crypsirina temia</i>)	R
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	N
นกกระเจี๊ยบหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R

ตารางที่ 5.2.8-8 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกจับแมลงคอขาวตาลแดง (<i>Cyornis whitei</i>)	N
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	N
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	N
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งปัดเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระดี่ขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกอุ้มบาตร (<i>Motacilla alba</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R

R = นกประจำถิ่น N = นกอพยพ B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ. 2568

3.3.8) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ปัจจัยที่ใช้พิจารณา ได้แก่ ความซุกซมของนก กรณีที่นกมีความซุกซมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความซุกซมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากิน ยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกจะมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษาเป็นพื้นที่ที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนนกลอยๆ น้อยหรือไม่มีโอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ ดังตารางที่ 5.2.8-9

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 4 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกิ้งโครงคอดำ นกเขาไฟ และนกเด้าดินเล็ก พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง จำนวน 4 ชนิด นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกตะขาบทุ่ง และนกกาเหว่า ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกเขาใหญ่ นกเด้าดินเล็ก นกเอี้ยงหงอน และนกกิ้งโครงคอดำ พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง และอีกา

ตารางที่ 5.2.8-9			
โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เมษายน พ.ศ. 2568			
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (Glareola maldivarum)	✓	×	×
นกกระแตแต้แว๊ด (Vanellus indicus)	×	✓	×
นกกิ้งโครงคอดำ (Gracupica nigricollis)	✓	×	×
นกเขาไฟ (Streptopelia tranquebarica)	✓	×	×
นกพิราบป่า (Columba livia)	×	✓	×
นกตะขาบทุ่ง (Coracias affinis)	×	✓	×
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (Anthus rufulus)	✓	×	×
นกกาเหว่า (Eudynamys scolopaceus)	×	✓	×
8	4	4	0
กันยายน พ.ศ. 2568			
นกตะขาบทุ่ง (Coracias affinis)	✓	×	×
นกกระแตแต้แว๊ด (Vanellus indicus)	×	✓	×
เหยี่ยวแดง (Haliastur indus)	×	✓	×
นกเขาใหญ่ (Spilopelia chinensis)	✓	×	×
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (Anthus rufulus)	✓	×	×
นกเอี้ยงหงอน (Acridotheres grandis)	✓	×	×
อีกา (Corvus macrorhynchos)	×	✓	×
นกกิ้งโครงคอดำ (Gracupica nigricollis)	✓	×	×
8	5	3	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ. 2568

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่ง

ออกเป็น 7 ขนาด คือ

- ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.)
- ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.)
- ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.)
- ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.)
- ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.)
- ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.)
- ขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.)

โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ ดัง ตารางที่ 5.2.8-10

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบนกที่มีโอกาสก่อให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับต่ำ จำนวน 4 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกิ้งโครงคอดำ นกเขาไฟ และนกเด้าดินเล็ก พบนกที่มีโอกาสก่อให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับปานกลาง จำนวน 4 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกตะขาบทุ่ง และนกกาเหว่า ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกเขาใหญ่ นกเด้าดินเล็ก นกเอี้ยงหงอน และนกกิ้งโครงคอดำ พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง และอีกา

ตารางที่ 5.2.8-10			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เมษายน พ.ศ. 2568			
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (Glareola maldivarum)	✓	×	×
นกกระแตแต้แว๊ด (Vanellus indicus)	×	✓	×
นกกิ้งโครงคอดำ (Gracupica nigricollis)	✓	×	×
นกเขาไฟ (Streptopelia tranquebarica)	✓	×	×
นกพิราบป่า (Columba livia)	×	✓	×
นกตะขาบทุ่ง (Coracias affinis)	×	✓	×
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (Anthus rufulus)	✓	×	×
นกกาเหว่า (Eudynamys scolopaceus)	×	✓	×
8	4	4	0
กันยายน พ.ศ. 2568			
นกตะขาบทุ่ง (Coracias affinis)	✓	×	×
นกกระแตแต้แว๊ด (Vanellus indicus)	×	✓	×
เหยี่ยวแดง (Haliastur indus)	×	✓	×
นกเขาใหญ่ (Spilopelia chinensis)	✓	×	×
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (Anthus rufulus)	✓	×	×
นกเอี้ยงหงอน (Acridotheres grandis)	✓	×	×
อีกา (Corvus macrorhynchos)	×	✓	×
นกกิ้งโครงคอดำ (Gracupica nigricollis)	✓	×	×
8	5	3	0

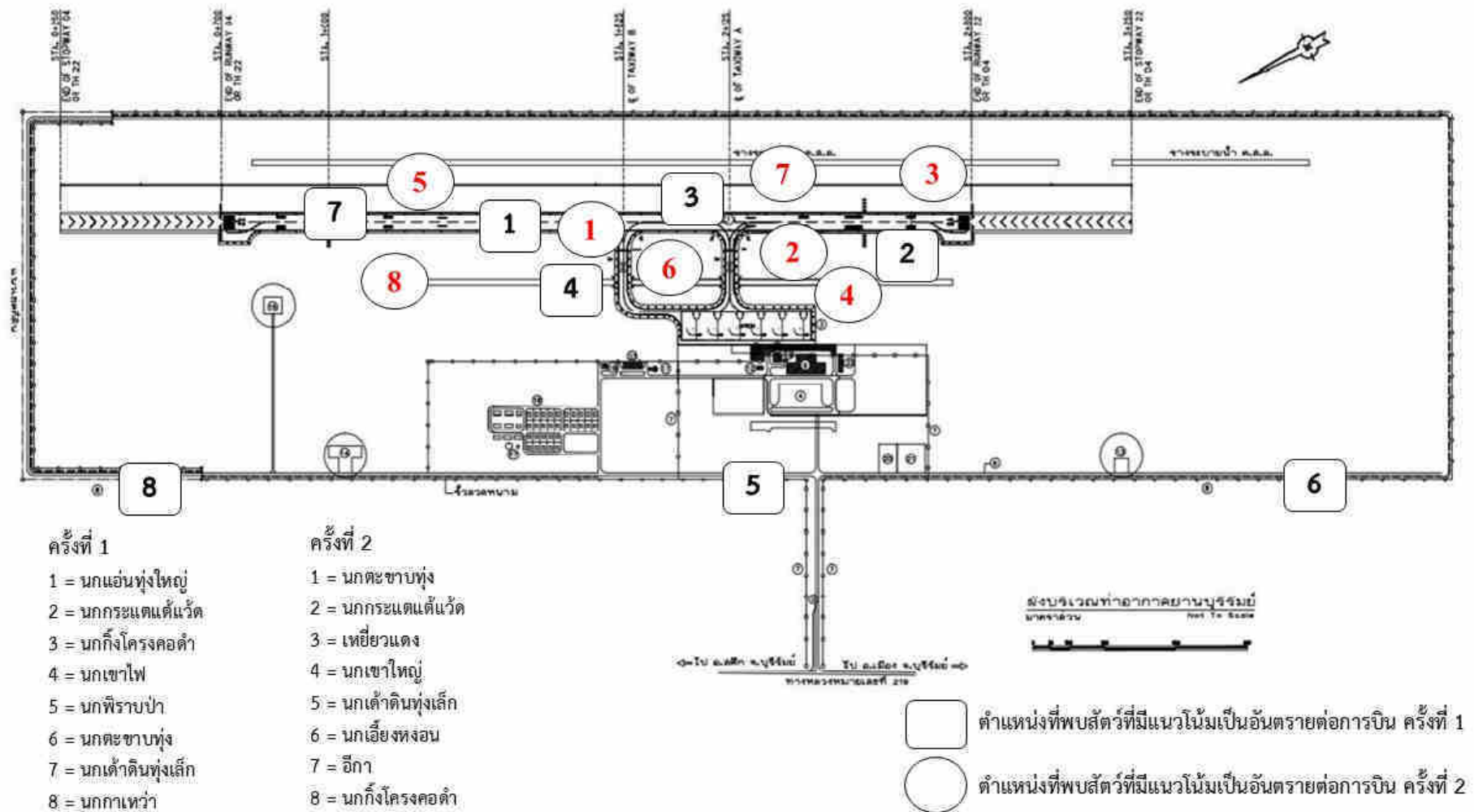
ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ. 2568

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนกดังตารางที่ 5.2.8-9 และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายดังตารางที่ 5.2.8-10 สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ดังตารางที่ 5.2.8-11 และตำแหน่งที่พบแสดงดังรูปที่ 5.2.8-1 มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินสูง : จากการศึกษาประเมิน ไม่พบนกในกลุ่มนี้

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง : จากการประเมินในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 4 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกตะขาบทุ่ง และนกกาเหว่า ส่วนผลการประเมินในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 3 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง และอีกา

นกกระแตแต้แว๊ด (Vanellus indicus) เป็นนกขนาดเล็ก เข้ามาหาอาหารและอาศัยในบริเวณท่าอากาศยาน บริเวณทางระบายน้ำ รวมทั้งสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง และมักทำรังวางไข่ตามสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง หรือบริเวณปลายทางวิ่ง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากนกกระแตแต้แว๊ดเป็นนกที่มีประชากรเป็นจำนวนมากปานกลาง อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง



รูปที่ 5.2.8-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

นกพิราบป่า (*Columba livia*) เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และสร้างรังตามอาคารสำนักงานต่าง ๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืชโดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวิ่งหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นฝูง มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกตะขาบทุ่ง (*Coracias affinis*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้น จึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลากลางวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบินระดับกลางและมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

นกกาเหว่า (*Eudynamys scolopaceus*) เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ ชอบหากินอยู่ในป่าโปร่ง มีนิสัยก้าวร้าวชอบไล่จิกนกตัวอื่นเพื่อแย่งอาหาร มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินปานกลาง และพบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

เหยี่ยวแดง (*Haliastur indus*) เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ มีพื้นที่หากินกว้าง มีพฤติกรรมเกาะมองหาเหยื่อตามยอดไม้สูง แล้วบินเข้าไปโฉบจับเหยื่อพบเข้ามาหากินในเขตการบินด้วย

อีกา (*Corvus macrorhynchos*) เป็นนกขนาดกลาง มีพื้นที่หากินทั่วไป แต่ชอบหากินใกล้กับแหล่งชุมชนที่มีกองขยะ และมักเกาะนอนรวมกันเป็นฝูงขนาดใหญ่ แต่แยกย้ายออกจากฝูงใหญ่เพื่อไปหากินตั้งแต่เช้า มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินปานกลาง และพบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง : จากการประเมินในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 4 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกิ่งไคร้คอดำ นกเขาไฟ และนกเค้าดินเล็ก ส่วนผลการประเมินในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 5 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกเขาใหญ่ นกเค้าดินเล็ก นกเอี้ยงหงอน และนกกิ่งไคร้คอดำ

นกแอ่นทุ่งใหญ่ (*Glareola maldivarum*) เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกกิ่งไคร้คอดำ (*Gracupica nigricollis*) เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ หากินตามพื้นที่โล่ง และหากินตามกิ่งก้านของต้นไม้ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เป็นนกที่มีประชากรเป็นจำนวนปานกลาง อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกเขาไฟ (*Streptopelia tranquebarica*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินตามหญ้าสองข้างทางวิ่ง หรือบริเวณปลายทางวิ่ง แม้จะมีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก รวมถึงมีพฤติกรรมรวมฝูงขนาดเล็ก ดังนั้น จึงไม่มีอันตรายมากนัก

นกเขาใหญ่ (*Spilopelia chinensis*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินตามหญ้าสองข้างทางวิ่ง หรือบริเวณปลายทางวิ่ง มีพฤติกรรมรวมฝูง แต่เป็นนกที่ตื่นตระหนกจากการไล่มาก ดังนั้นจึงไม่มีอันตรายมากนัก

นกเค้าดินทุ่งเล็ก (*Anthus rufulus*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินตามทุ่งโล่ง และสนามหญ้า เดินหากินอาหารตามพื้นดิน มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินปานกลาง รวมถึงมีพฤติกรรมรวมฝูงขนาดเล็ก ดังนั้น จึงไม่มีอันตรายมากนัก

นกเอี้ยงหงอน (*Acridotheres grandis*) เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้ นกชนิดนี้หากินตามพื้นดิน โดยหากินทั้งตามสนามหญ้าข้างทางวิ่ง หรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นรวมกันเป็นกลุ่ม มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้น จึงมีโอกาที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

ตารางที่ 5.2.8-11						
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานบุรีรัมย์						
Potential of Strike Potential of Damage	เมษายน พ.ศ. 2568			กันยายน พ.ศ. 2568		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกเขาไฟ นกกิ้งโครงคอดำ นกเค้าดินทุ่งเล็ก	-	-	นกตะขาบทุ่ง นกเขาใหญ่ นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งโครงคอดำ	-	-
ปานกลาง	-	นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกตะขาบทุ่ง นกกาเหว่า	-	-	นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง อีกา	-
สูง	-	-	-	-	-	-

3.3.9) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) พบว่า ไม่มีเหตุการณ์อากาศยานชนนกเกิดขึ้น

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายน และกันยายน พ.ศ. 2568) กับผลการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกตามชั้นสัตว์ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.8-12)

ตารางที่ 5.2.8-12									
เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์									
ประเภท	ร.ค. 62 ¹	เม.ย. 65 ²	ส.ค. 65 ²	เม.ย. 66 ²	ส.ค. 66 ²	เม.ย. 67 ³	ส.ค. 67 ³	เม.ย. 68	ก.ย. 68
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	12	8	7	5	6	8	8	0	1
สัตว์เลื้อยคลาน	19	16	10	9	5	6	7	0	0
นก	76	51	33	45	42	53	44	49	48
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	13	7	6	4	4	5	6	1	3
รวม	120	82	56	63	57	72	65	50	52

- ที่มา :
- 1 รายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ. 2564)
 - 2 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคเหนือ) , มกราคม พ.ศ. 2567
 - 3 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา(ภาคเหนือ) , มกราคม พ.ศ. 2568

4.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก แสดงดัง ตารางที่ 5.2.8-13

4.1.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ คางคก
บ้าน

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน
11 ชนิด ได้แก่ อึ่งเผ้า อึ่งอ่างบ้าน อึ่งขาคำ อึ่งจิวหลังจุด กบหนอง กบบัว กบนา เขียดจะนา เขียดงูเกาะเต่า เขียดหลังปุม
ที่ราบ และปาดบ้าน

4.1.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่
คางคกบ้าน

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน :
จำนวน 9 ชนิด ได้แก่ อึ่งอ่างบ้าน อึ่งน้ำเต่า อึ่งขาคำ กบหนอง กบนา เขียดจะนา เขียดหลังปุมที่ราบ เขียดทราย และปาด
เหนือ

ตารางที่ 5.2.8-13 เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค. 65	ส.ค. 65	เม.ย. 66	ส.ค. 66	เม.ย. 67	ส.ค. 67	เม.ย. 68	ก.ย. 68
Order Anura									
Family Bufonidae									
คางคกบ้าน (Duttaphrynus melanostictus)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
Family Microhylidae									
อึ่งเผ้า (Glyphoglossus molossus)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
อึ่งอ่างบ้าน (Kaloula pulchra)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	×
อึ่งลายแต้ม (Microhyla butleri)	×	×	×	×	×	×	×	×	×
อึ่งน้ำเต่า (Microhyla mukhlesuri)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
อึ่งขาคำ (Microhyla pulchra)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
อึ่งขาคำ (Microhyla heymonsi)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
อึ่งจิวหลังจุด (Micryletta inomata)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Family Dicroglossidae									
กบหนอง (Fejervarya limnocharis)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
กบบัว (Halarana erythraea)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
กบนา (Hoplobatrachus rugulosus)	✓	×	×	×	✓	✓	✓	×	×
เขียดจะนา (Occidozyga lima)	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	×	×
เขียดงูเกาะเต่า (Ichthyophis kohtaoensis)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
เขียดหลังปุมที่ราบ (Occidozyga martensii)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
เขียดทราย (Occidozyga martensii)	×	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Family Rhacophoridae									
ปาดเหนือ (Polypedates megacephalus)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
ปาดบ้าน (Polypedates leucomystax)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
รวม	12	8	7	5	6	8	8	0	1

4.2) สัตว์เลี้ยงลูก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูก แสดงดังตารางที่ 5.2.8-14

4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ แอ้อีสาน กิ้งก่าแก้ว กิ้งก่าคอแดง กิ้งก่าหัวสีฟ้า ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งเหลนบ้าน จิ้งเหลนหางยาว ตะกวดเบงกอล และงูสิงหางลาย

4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ. 2565, เมษายน และสิงหาคม พ.ศ. 2566, เมษายน และสิงหาคม พ.ศ. 2567)

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 19 ชนิด ได้แก่ แอ้อีสาน กิ้งก่าคอแดง กิ้งก่าหัวสีฟ้า จิ้งจกดินลายจุด จิ้งจกหินสีจาง ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก จิ้งเหลนหลากหลาย จิ้งเหลนบ้าน จิ้งเหลนหางยาว ตะกวดเบงกอล งูเหลือม งูสิงบ้าน งูสิงหางลาย งูสามม่านพระอินทร์ งูเขียวพระอินทร์ งูเขียวปากแพนบ และงูหมอก

ตารางที่ 5.2.8-14 เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ. 65	ส.ศ. 65	เม.ย. 66	ส.ศ. 66	เม.ย. 67	ส.ศ. 67	เม.ย. 68	ก.ย. 68
Order Squamata									
Family Agamidae									
แอ้อีสาน (<i>Leiolepis reevesi rubritaeniata</i>)	✓	×	×	✓	✓	×	×	×	×
กิ้งก่าแก้ว (<i>Calotes emma</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
กิ้งก่าคอแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×	×
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes mystaceus</i>)	✓	×	×	✓	×	×	×	×	×
Family Gekkonidae									
จิ้งจกดินลายจุด (<i>Dixonius siamensis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
จิ้งจกหินสีจาง (<i>Gehyra mutilata</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
Family Scincidae									
จิ้งเหลนหลากหลาย (<i>Eutropis macularia</i>)	×	✓	✓	✓	×	✓	✓	×	×
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×
จิ้งเหลนหางยาว (<i>Mabuya longicollis</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Varanidae									
ตะกวดเบงกอล (<i>Varanus bengalensis</i>)	✓	×	×	✓	×	✓	✓	×	×
Family Pythonidae									
งูเหลือม (<i>Python reticulatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	✓	×	×
Family Colubridae									
งูสิงบ้าน (<i>Ptyas korros</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูสิงหางลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูสามม่านพระอินทร์ (<i>Dendrelaphis pictus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopelea ornata</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
งูเขียวปากแพนบ (<i>Ahaetulla nasuta</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูหมอก (<i>Psammodynastes pulverulentus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
รวม	19	16	10	9	5	6	7	0	0

4.3) นก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดนก แสดงดังตารางที่ 5.2.8-15

4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 15 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวแดง เหยี่ยวนกเขาชิดรา นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกแอ่นตาล นกตะขาบทุ่ง อีกา นกจาบผนปีกแดง นกนางแอ่นบ้าน นกกิ่งไคร้คอดำ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระต๊อชู้หุ้ และนกกะเดียนทุ่งเล็ก

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 43 ชนิด ได้แก่ นกปากห่าง นกกาบน้ำเล็ก นกยางโทนใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางเปีย นกยางควาย นกยางโทนน้อย เหยี่ยวทุ่ง แถบเหนือ เหยี่ยวปีกแดง นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกพิราบป่า นกบั้งรอกใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกแอ่นบ้าน นกจาบคาเล็ก นกกะเต็นอกขาว นกตีทอง นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหงอนขน นกอีแพรดแถบอกดำ นกกาแวน นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกกระजิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา นกกาขนบ้าน นกจับแมลงคอแดง นกจับแมลงค่อน้ำตาลแดง นกยอดหญ้าสีดำ นกยอดหญ้าหัวดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน และนกกะเดียนทุ่งเล็ก

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง เหยี่ยวขาว

4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เปรียบเทียบผลการสำรวจเมื่อเดือนพฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2565, เมษายน และสิงหาคม พ.ศ. 2566, เมษายน และสิงหาคม พ.ศ. 2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 51 ชนิด ได้แก่ นกปากห่าง นกกาบน้ำเล็ก นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางเปีย เหยี่ยวแดง เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกบั้งรอกใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกแอ่นตาล นกแอ่นกินรัง นกแอ่นบ้าน นกจาบคาเล็ก นกตะขาบทุ่ง นกกะเต็นอกขาว นกตีทอง นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหงอนขน นกอีแพรดแถบอกดำ อีกา นกกาแวน นกจาบผนปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระจิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา นกกิ่งไคร้คอดำ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกาขนบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ นกยอดหญ้าหัวดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน นกกระต๊อชู้หุ้ นกเด้าดินทุ่งเล็ก และนกกะเดียนทุ่งเล็ก

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนใหญ่ นกยางควาย นกยางโทนน้อย เหยี่ยวทุ่ง แถบเหนือ นกจับแมลงคอแดง นกจับแมลงค่อน้ำตาลแดง และนกอุ้มบาตร

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 26 ชนิด ได้แก่ นกเค้าโมง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวรุ้ง เหยี่ยวต่างดำขาว นกกวัก นกคุ่มอกลาย นกตีนเทียน นกอีกล้วยเล็ก นกอีหว้าตึกแต่น นกตบยุงป่าโคก นกแอ่นพันธุ์หิมาลัย นกกระรางหัวขาน นกจาบคาคอสีฟ้า นกจาบคาหัวเขียว นกโพระดกธรรมดา นกหัวขวานต่างอกลายจุด นกพญาไฟเล็ก นกอีเสือสีน้ำตาล นกปรอดหน้าवल นกปรอดทอง นกกระจิบหญ้าท้องเหลือง นกกระจิบคอดำ นกกระจิบหญ้าอกเทา นกกระจัดสีคล้ำ นกกินปลีดำม่วง และนกกระจาบธรรมดา

ตารางที่ 5.2.8-15									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ. 65	ส.ศ. 65	เม.ย. 66	ส.ศ. 66	เม.ย. 67	ส.ศ. 67	เม.ย. 68	ก.ย. 68
Order Anseriformes									
Family Anatidae									
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	✓	×	×	✓	✓	✓	✓	×	×
Order Ciconiiformes									
Family Ciconiidae									
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	×	×	×	×	×	✓	✓	×	✓
Order Suliformes									
Family Phalacrocoracidae									
นกกระยางดำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	✓	×
Order Pelecaniformes									
Family Ardeidae									
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	✓
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	✓
นกยางเขียว (<i>Butorides striata</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
นกยางเป็ด (<i>Egretta garzetta</i>)	×	×	✓	×	✓	✓	×	×	✓
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกยางโทนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
Family Strigidae									
นกเค้าโมง (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Accipitriformes									
Family Accipitridae									
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	✓	✓	×	×	×	×	✓	×	×
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
เหยี่ยวรุ้ง (<i>Spilomis cheela</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
เหยี่ยวดงดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	✓	✓
เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ (<i>Circus cyaneus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	✓	×
Order Gruiformes									
Family Rallidae									
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Order Charadriiformes									
Family Turnicidae									
นกคุ่มอกลาย (<i>Turnix suscitator</i>)	×	×	✓	×	×	✓	×	×	×
Family Recurvirostridae									
นกตีนเทียน (<i>Himantopus himantopus</i>)	×	✓	×	×	×	✓	×	×	×
Family Charadriidae									
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)	×	✓	×	✓	×	×	×	×	✓
Family Scolopacidae									
นกอีโก้ยเล็ก (<i>Numenius phaeopus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Glareolidae									
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 5.2.8-15									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ. 65	ส.ค. 65	เม.ย. 66	ส.ค. 66	เม.ย. 67	ส.ค. 67	เม.ย. 68	ก.ย. 68
Order Columbiformes									
Family Columbidae									
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Cuculiformes									
Family Cuculidae									
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	×	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
นกอีแวบดักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Galliformes									
Family Phasianidae									
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
Order Caprimulgiformes									
Family Caprimulgidae									
นกตบยุงป่าโคก (<i>Caprimulgus affinis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balaisensis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกแอ่นพันธุ์หิมาลัย (<i>Aerodramus brevirostris</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	✓	×
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus affinis</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	×	✓
Order Bucerotiformes									
Family Upupidae									
นกกระรางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Coraciiformes									
Family Coraciidae									
นกจาบคาคอสีฟ้า (<i>Merops viridis</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
นกจาบคานเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกจาบคาหัวเขียว (<i>Merops philippinus</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
Family Alcedinidae									
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	×	✓	×	×	×	✓	×	✓	✓
Order Piciformes									
Family Megalaimidae									
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	×	×	✓	✓	✓	✓	×	✓	×
Family Picidae									
นกหัวขวานด่างอกลายจุด (<i>Dendrocopos analis</i>)	×	✓	×	✓	✓	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.8-15									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ. 65	ส.ศ. 65	เม.ย. 66	ส.ศ. 66	เม.ย. 67	ส.ศ. 67	เม.ย. 68	ก.ย. 68
Order Passeriformes									
Family Artamidae									
นกแอ่นพวง (Artamus fuscus)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Aegithinidae									
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (Aegithina tiphia)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
Family Campephagidae									
นกพญาไฟเล็ก (Pericrocotus cinnamomeus)	x	x	x	x	x	✓	x	x	x
Family Laniidae									
นกอีเสือสีน้ำตาล (Lanius cristatus)	x	x	x	✓	x	x	x	x	x
Family Dicruridae									
นกแซงแซวหางปลา (Dicrurus macrocercus)	x	x	x	✓	x	x	x	✓	✓
นกแซงแซวหางบัวใหญ่ (Dicrurus paradiseus)	x	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
นกแซงแซวหงอนขน (Dicrurus hottentottus)	x	x	x	✓	x	x	x	x	✓
Family Rhipiduridae									
นกอีแรดแถบอกดำ (Rhipidura javanica)	x	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Corvidae									
อีกา (Corvus macrorhynchos)	✓	✓	✓	x	x	✓	✓	✓	✓
นกกาแว่น (Crypsirina temia)	x	x	x	x	✓	✓	✓	✓	x
Family Alaudidae									
นกจาบผ่นปีกแดง (Mirafr erythrocephala)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Pycnonotidae									
นกปรอดหัวสีเข้ม (Pycnonotus aurigaster)	x	✓	x	x	x	x	✓	✓	✓
นกปรอดสวน (Pycnonotus corandi)	x	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกปรอดหน้าขาว (Pycnonotus goiavier)	x	✓	x	x	x	✓	x	x	x
นกปรอดทอง (Pycnonotus atriceps)	x	✓	x	x	x	x	x	x	x
Family Hirundinidae									
นกนางแอ่นบ้าน (Hirundo rustica)	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Cisticolidae									
นกกระจุบหน้าท้องเหลือง (Prinia flaviventris)	x	✓	x	x	x	x	x	x	x
นกกระจุบหน้าสีเรียบ (Prinia inornata)	x	x	x	x	x	✓	✓	✓	✓
นกกระจุบธรรมดา (Orthotomus sutorius)	x	✓	x	x	x	✓	✓	✓	✓
นกกระจุบคอดำ (Orthotomus atrogularis)	x	✓	x	x	x	✓	x	x	x
นกกระจุบหน้าอกเทา (Prinia hodgsonii)	x	✓	✓	x	x	x	x	x	x
Family Phylloscopidae									
นกกระจุบสีคล้ำ (Phylloscopus fuscatus)	x	x	x	✓	x	x	x	x	x
Family Sturnidae									
นกกิ้งโครงคอดำ (Gracupica nigricollis)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงหงอน (Acridotheres grandis)	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงสาริกา (Acridotheres tristis)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 5.2.8-15									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ. 65	ส.ศ. 65	เม.ย. 66	ส.ศ. 66	เม.ย. 67	ส.ศ. 67	เม.ย. 68	ก.ย. 68
Family Muscicapidae									
นกนางแอ่นบ้าน (Copsychus saularis)	x	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกจับแมลงคอแดง (Ficedula albicilla)	x	x	x	x	x	x	x	✓	x
นกจับแมลงคอน้ำตาลแดง (Cyornis whitei)	x	x	x	x	x	x	x	✓	x
นกยอดหญ้าสีดำ (Saxicola caprata)	x	✓	✓	✓	x	✓	x	✓	✓
นกยอดหญ้าหัวดำ (Saxicola stejnegeri)	x	x	x	x	x	x	✓	✓	x
Family Dicaeidae									
นกสีชมพูสวน (Dicaeum cruentatum)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Nectariniidae									
นกกินปลีดำม่วง (Cinnyris asiaticus)	x	✓	x	x	x	✓	x	x	x
นกกินปลีดอกเหลือง (Cinnyris jugularis)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Passeridae									
นกกระจอกใหญ่ (Passer domesticus)	x	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓
นกกระจอกตาส (Passer flaveolus)	x	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓
นกกระจอกบ้าน (Passer montanus)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Ploceidae									
นกกระจาบทองแดง (Ploceus philippinus)	x	x	x	✓	✓	x	✓	x	x
Family Estrildidae									
นกกระดี่ขี้หมู (Lonchura punctulata)	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓
Family Motacillidae									
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (Anthus rufulus)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเด้าลมเหลือง (Motacilla flava)	x	✓	x	x	x	x	x	x	✓
นกอุ้มบาตร (Motacilla alba)	x	x	x	x	x	x	x	x	✓
รวม	17	51	33	45	42	53	44	49	48

4.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดนก แสดงดังตารางที่ 5.2.8-16

4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ หมา
จิ้งจอก กระรอกหลากสี กระจ๊วน และกระต่ายป่า

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน
1 ชนิด ได้แก่ ค้างคาวลูกหนูบ้าน

4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระรอก
หลากสี และกระจ๊วน

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 9 ชนิด ได้แก่
กระแตเหินือ หนูพุกใหญ่ หนูท้องขาว กระเล็นขนปลายหูสั้น พังพอนธรรมดา พังพอนเล็ก ค้างคาวเปดานใหญ่ ค้างคาว
ลูกหนูบ้าน และค้างคาวขอบหูขาวกลาง

ตารางที่ 5.2.8-16 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานบุรีรัมย์									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ. 65	ส.ศ. 65	เม.ย. 66	ส.ศ. 66	เม.ย. 67	ส.ศ. 67	เม.ย. 68	ก.ย. 68
Order Scandentia									
Family Tupaiidae									
กระแตเหิน (Tupaia belangeri)	x	✓	✓	✓	✓	x	x	x	x
Order Carnivora									
Family Canidae									
หมาจิ้งจอก (Canis aureus)	x	x	x	x	x	x	x	x	✓
Order Rodentia									
Family Muridae									
หนูพุกใหญ่ (Bandicota indica)	x	✓	✓	x	x	x	x	x	x
หนูท้องขาว (Rattus tanezumi)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x
Family Sciuridae									
กระรอกหลากสี (Callosciurus finlaysoni)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
กระจ๊อน (Menetes berdmorei)	x	✓	✓	x	x	✓	x	x	✓
กระเล็นขนปลายหูสั้น (Tamiops mccllellandi)	x	✓	x	x	x	✓	✓	x	x
Order Carnivora									
Family Herpestidae									
พังพอนธรรมดา (Herpestes javanicus)	x	x	x	✓	x	x	x	x	x
พังพอนเล็ก (Herpestes javanicus)	x	✓	✓	x	x	x	x	x	x
Family Vespertilionidae									
ค้างคาวเทศานใหญ่ (Scotophilus heathii)	x	x	x	x	✓	x	x	x	x
ค้างคาวลูกหนูบ้าน (Pipistrellus javanicus)	✓	x	x	x	x	✓	✓	x	x
Family Pteropodidae									
ค้างคาวขอบหูขาวกลาง (Cynopterus sphinx)	x	x	x	x	x	x	✓	x	x
Order Lagomorpha									
Family Leporidae									
กระต่ายป่า (Lepus peguensis)	x	x	x	x	x	x	x	x	✓
รวม	1	7	6	4	4	5	6	1	3

สัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน : จากผลการสำรวจชนิดสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในเดือน
เมษายนและกันยายน พ.ศ. 2568 พบว่า มีจำนวนชนิดลดลงจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน ดังตารางที่
5.2.8-17

ตารางที่ 5.2.8-17 เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานบุรีรัมย์									
ระดับความเป็นอันตราย ต่อการบิน	ธันวาคม พ.ศ. 2562 ^{1/}	เมษายน พ.ศ. 2565 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ. 2565 ^{2/}	เมษายน พ.ศ. 2566 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ. 2566 ^{2/}	เมษายน พ.ศ. 2567	กรกฎาคม พ.ศ. 2567	เมษายน พ.ศ. 2568	กันยายน พ.ศ. 2568
ระดับต่ำ	นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระแตแต้แว๊ด นกกิ้งโครงคอดำ นกพิราบป่า	นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง	-	อีกา นกพิราบป่า	อีกา เหยี่ยวปีกแดง นกพิราบป่า	นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า อีกา นกนางแอ่นบ้าน นกแอ่นทุ่งใหญ่	นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า อีกา นกนางแอ่นบ้าน นกแอ่นทุ่งใหญ่	นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกกิ้งโครงคอดำ นกเด้าดินทุ่งเล็ก นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งโครงคอดำ	นกตะขาบทุ่ง นกเขาใหญ่ นกเด้าดินทุ่งเล็ก นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งโครงคอดำ
ระดับปานกลาง	เหยี่ยวแดง นกยางโทนน้อย นกเป็ดแดง นกยางไฟธรรมดา นกยางกรอกพันธุ์จีน อีกา นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกบั้งรอกใหญ่ นกปากห่าง	เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง อีกา	อีกา	เหยี่ยวนกเขาชิตรา เหยี่ยวแดง นกแอ่นทุ่งใหญ่	เหยี่ยวแดง นกแอ่นทุ่งใหญ่	เหยี่ยวแดง	เหยี่ยวแดง	นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกตะขาบทุ่ง นกกาเหว่า	นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง อีกา
ระดับสูง	-	-	-	เป็ดแดง	เป็ดแดง	เป็ดแดง นกปากห่าง	เป็ดแดง นกปากห่าง	-	-
รวม	15	7	1	6	6	8	8	7	8

ที่มา : ^{1/} รายงานขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงกายภาพและก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) (มกราคม พ.ศ. 2564)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา(ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ. 2567

5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 50 ชนิด สามารถจำแนกเป็นนก จำนวน 49 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด โดยผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 4 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกกิ่งไคร้คอดำ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด สามารถจำแนกเป็น สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 1 ชนิด นก จำนวน 48 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด โดยผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง อีกา และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกเขาใหญ่ นกเอี้ยงหงอน นกกิ่งไคร้คอดำ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ดังนั้น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ต้องดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียงสามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ ดังนี้

5.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง สัตว์ป่าเหล่านี้ (ไม่รวมปลา) มักอาศัยและหากินอยู่ตามผิวน้ำและตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ได้แก่ เป็ดแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา

วิธีการควบคุม : สามารถดำเนินการได้โดยการกำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ใช้การขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร บัวต่างๆ จะไม่สามารถเติบโตได้

5.2) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำหรือพื้นที่ใกล้เคียง สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะที่มีน้ำขัง และมีพืชน้ำขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่น และไม่หนาแน่น ได้แก่ นกกระสาแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น

วิธีการควบคุม : กำจัดพืชน้ำ และพืชน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร) ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจมีนกกระสาทองเข้ามาใช้เป็นพื้นที่สร้างรัง วางไข่ อีกด้วย

5.3) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกปากห่าง เหยี่ยวแดง นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่ สำหรับเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัวสำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมาเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และรอจนกระทั่งแสงแดดส่องลงพื้นที่โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมีอุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่จะลอยตัวสูงขึ้นในแนวตั้ง และนกเหล่านี้จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้นเพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งนกจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร่อนขึ้นไปสูงได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นกจึงบินออกจากมวลอากาศร้อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นกต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

5.4) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ นกปากห่าง และอีกา

วิธีการควบคุม : ตัดต้นไม้ออกทั้งหมด และปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

5.5) สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นกินรัง

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

5.6) สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ อีกา และนกพิราบป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรมของมนุษย์หรือถึงขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยื่อไล่เป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยื่อบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

5.2.9 เศรษฐกิจและสังคม

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สํารวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผนผังแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งการจัดแบ่งคำถามสำหรับการศึกษาค้นคว้าได้แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความเพียงพอของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

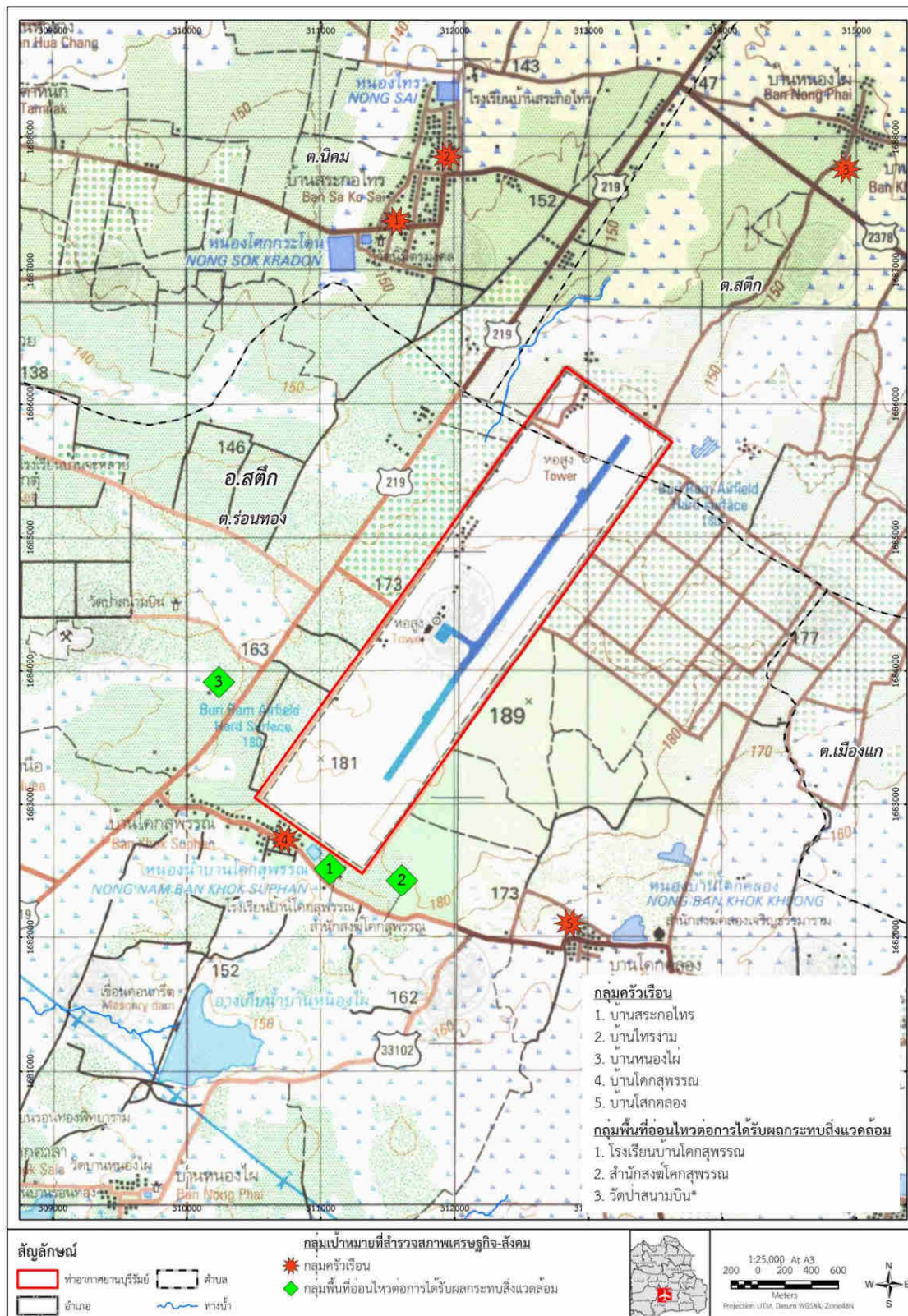
2.2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มครัวเรือน : เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในระยะ

1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 5 หมู่บ้าน 5 ชุมชน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ รวม 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลสตึก ตำบลนิคม และตำบลร่อนทอง รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.9-1 และรูปที่ 5.2.9-1

ตารางที่ 5.2.9-1				
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์				
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ชุมชน
บุรีรัมย์	สตึก	สตึก	หมู่ 9 บ้านหนองไผ่	ชุมชนบ้านหนองไผ่
			หมู่ 5 บ้านสระกอไทร	ชุมชนบ้านสระกอ
		ร่อนทอง	หมู่ 24 บ้านไทรงาม	ชุมชนบ้านไทรงาม
			หมู่ 17 บ้านโคกสุพรรณ	ชุมชนโคกสุพรรณ
			หมู่ 18 บ้านโสกคลอง	ชุมชนบ้านโสกคลอง
1 จังหวัด	1 อำเภอ	3 ตำบล	5 หมู่บ้าน	5 ชุมชน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568



รูปที่ 5.2.9-1 กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในระยะ 1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 5 ชุมชนดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการก่อสร้างและดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลักโดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

2.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียง และยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือโต้แย้งกิจกรรมของท่าอากาศยาน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ดังนี้

(1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 11 ราย ดังนี้
ตำบลรัตนทอง

- (1.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลรัตนทอง
- (1.2) กำนันตำบลรัตนทอง
- (1.3) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 17 บ้านโคกสุพรรณ
- (1.4) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 18 บ้านโสกคลอง

ตำบลรัตนทอง

- (1.5) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสตึก
- (1.6) กำนันตำบลสตึก
- (1.7) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 บ้านหนองไผ่

ตำบลนิคม

- (1.8) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนิคม
- (1.9) กำนันตำบลนิคม
- (1.10) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 5 บ้านสระกอไทร
- (1.11) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 24 บ้านไทรงาม

(2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 2 ราย ดังนี้

- (2.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนมนต์
- (2.2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแก

2.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม รวม 2 แห่ง แบ่งเป็น

- (1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
- (2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง คือ วัดป่าสนามบิน

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

2.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม รวม 6 แห่ง แบ่งเป็น (1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านโสง (ครูประชาสรรค์) (2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง คือ วัดหนองหอยบุญประชา วัดหนองยาง และวัดโสงหนองบัว และ (3) สถานพยาบาลในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง

2.4) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธิ โกยวรรณ) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots \dots \dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร ในพื้นที่มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05

เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี

ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

2.4.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ รวม 11 ราย ดังตารางที่ 5.2.6-2 โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.4.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 3 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาลนสนาเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.5) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง ได้ดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568

2.6) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายทางวิ่ง ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564) ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ จำนวน 2 อำเภอ 6 ตำบล ประกอบด้วย อำเภอสตึก ได้แก่ ตำบลดอนมนต์ ตำบลนิคม ตำบลเมืองแก ตำบลร่อนทอง ตำบลสตึก และอำเภอแคนดง ได้แก่ ตำบลหัวฝาย พบว่าทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ด้านผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ช่วงระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.7 คาดว่าไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 5.3 คาดว่าได้รับผลกระทบทางลบจากฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ที่เกิดจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ช่วงระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.4 คาดว่าไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.6 คาดว่าได้รับผลกระทบทางบวก เนื่องจากความเจริญเข้าสู่จังหวัด มีนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น และคาดว่าจะมีผลกระทบทางลบจากเสียงดังรบกวนและแรงสั่นสะเทือนจากการขึ้น-ลงของอากาศยานที่มีเที่ยวบินมากขึ้น

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนผลการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวน 278 ตัวอย่าง พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้น โดยเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.9.2) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิต

ผลการทบทวนผลการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้สำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 จำนวน 280 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 98.9.2 ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้นและบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน รวมทั้งขอคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ได้แก่ (1) ปรับปรุงภูมิทัศน์สนามบินให้สวยงาม (2) ปรับปรุงปัญหาน้ำที่ไหลมาจากสนามบินทำให้น้ำใช้ชุ่มแฉะ และ (3) ให้นำผลิตภัณฑ์ในชุมชนไปเผยแพร่ในสนามบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย รวม 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ สามารถสรุปผลการสำรวจแยกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

(1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ทำการสำรวจ รวม 283 ตัวอย่าง ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 1.1 ที่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์มากขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ และจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน ทำการสำรวจรวม 5 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนอีก 1 ราย (หมู่ 17 บ้านโคกสุพรรณ) ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง สำหรับเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนอีก 1 ราย (หมู่ 17 บ้านโคกสุพรรณ) ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย

(3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทำการสำรวจ จำนวน 2 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน มี 1 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีอีก 1 รายระบุว่ามีความดังมากขึ้น ส่วนความคิดเห็นด้านเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า มี 1 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยมีอีก 1 ราย ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1) กลุ่มครัวเรือน

ผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ รวมทั้งสิ้น 283 ตัวอย่าง (ภาพที่ 5.2.8-2 และภาคผนวก ณ) ดังนี้



ภาพที่ 5.2.9-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบ
พื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 5.2.9-2)

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา : ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชายใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 51.9 และร้อยละ 47.0 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 39.9 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 27.9) มีอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 26.9) และมีอายุระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 3.9) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.9)

ระดับการศึกษา : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 70.0) รองลงมา สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 18.0) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ร้อยละ 8.1) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 2.1) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรืออนุปริญญา (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

อาชีพหลัก : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 80.9) รองลงมา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 9.9) เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 2.8) อาชีพพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 2.8) อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 1.1) และอาชีพปศุสัตว์ (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 92.9) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 7.1 มีระยะเวลาที่ย้ายมาเฉลี่ย 17.0 ปี โดยสาเหตุของการย้ายที่อยู่ พบว่าในกลุ่มผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ย้ายตามครอบครัว

ตารางที่ 5.2.9-2		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
1.1 เพศ		
1. ชาย	133	47.0
2. หญิง	147	51.9
3. ไม่ระบุ	3	1.1
1.2 อายุ		
1. 20 -29 ปี	0	0.0
2. 30 -39 ปี	11	3.9
3. 40- 49 ปี	79	27.9
4. 50 -59 ปี	113	39.9
5. 60 ปีขึ้นไป	76	26.9
6. ไม่ระบุ	4	1.4
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	280	98.9
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0	0.0
2. ประถมศึกษา	198	70.0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	51	18.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	23	8.1
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	3	1.1
6. ปริญญาตรี	6	2.1
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	2.8
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	8	2.8
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	3	1.1
5. เกษตรกรรม	229	80.9
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	3	1.1
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	28	9.9
9. ไม่ระบุ	4	1.4
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	263	92.9
2. ย้ายมาจากที่อื่น	20	7.1
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)	17	
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=60)		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	0	0.0
2. ย้ายมาหางานทำ	0	0.0
3. ย้ายตามครอบครัว	20	100.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.2.9-3)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน : มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 3.4 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 79.9) รองลงมา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 8.8) อาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 2.8) ประกอบอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 2.8) อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 1.1) และอาชีพปศุสัตว์ (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ โดยครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 95.1) ในขณะที่ยังร้อยละ 2.1 ประกอบอาชีพเสริมเป็นอาชีพค้าขาย และอาชีพปศุสัตว์ มีสัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 50.0

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.9) มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ในขณะที่ร้อยละ 6.7 มีรายได้รมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน และร้อยละ 3.9 มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.9) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ในขณะที่ร้อยละ 6.7 มีรายจ่ายรมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน และร้อยละ 3.9 มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน : ครัวเรือนเกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 91.2) ในขณะที่อีกร้อยละ 6.0 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือน เป็นรายได้ที่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 96.1 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ ในขณะที่ร้อยละ 1.1 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนไม่เพียงพอแก่การครองชีพ

ตารางที่ 5.2.9-3 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	3.4	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	2.8
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	8	2.8
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	3	1.1
5. เกษตรกรรม	226	79.9
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	3	1.1
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	25	8.8
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	0	0.0
10. ไม่ระบุ	10	3.5
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	269	95.1
2. มีอาชีพเสริม	6	2.1
3. ไม่ระบุ	8	2.8

ตารางที่ 5.2.9-3		
ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ทำการเกษตร	0	0.0
2. ค้าขาย	3	50.0
3. รับจ้าง	0	0.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	3	50.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	19	6.7
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	243	85.9
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	11	3.9
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	0	0.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	10	3.5
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	19	6.7
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	243	85.9
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	11	3.9
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	0	0.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	10	3.5
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	17	6.0
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	258	91.2
3. ไม่ระบุ	8	2.8
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	272	96.1
2. ไม่เพียงพอ	3	1.1
3. ไม่ระบุ	8	2.8

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภค

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.1) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีการเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 9.9 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเป็นโรคเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด ส่วนการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ซึ่งร้อยละ 78.6 ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ และผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ (ตารางที่ 5.2.9-4)

ตารางที่ 5.2.9-4		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	255	90.1
2. เจ็บป่วย	28	9.9
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=28)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผื่นแดงอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผื่นอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ภาวะภูมิแพ้ ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.0
5. ตา หู เยื่อเมือกอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียนไข้) ตับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอชจากยาจากสารเคมี	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	28	100.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาต์ รูมาตอยด์)	0	0.0
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดเมื่อยตามข้อ ขี้มึนซึมเศร้า	0	0.0
12. อื่นๆ	0	0.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=28)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	28	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	0	0.0
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปหาหมอเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่ (n=28)		
1. เพียงพอ	22	78.6
2. ไม่เพียงพอ	6	21.4
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่ (n=28)		
1. เพียงพอ	28	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนมี
รายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.9-5)

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.2) ใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายในครัวเรือน ในขณะที่ร้อยละ 11.0 ใช้น้ำบาดาลในการอุปโภคในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.1) ระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค ในขณะที่ร้อยละ 24.0 ระบุว่าพบปัญหาน้ำประปามีลักษณะขุ่นแดง

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร) : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.1) ชื่อน้ำจากตู้ น้ำดื่มหรือชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถังเพื่อการบริโภคในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.1) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค

การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.9) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน ในขณะที่ร้อยละ 20.8 ระบุว่าพบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชนเนื่องจากพบไฟฟ้าตกในบางช่วง

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.1) ใช้วิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยให้ซึมลงดิน โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.1) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำในครัวเรือน

การจัดการขยะ : ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 61.1) ใช้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น รองลงมา ใช้วิธีการเผา (ร้อยละ 35.0) ใช้วิธีการขุดหลุมฝัง (ร้อยละ 29.0) และใช้วิธีนำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง (ร้อยละ 1.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.1) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะในครัวเรือน

ตารางที่ 5.2.9-5 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	241	85.2
2. น้ำบาดาล	31	11.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
5. ไม่ระบุ	11	3.9
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	204	72.1
2. เคย	68	24.0
3. ไม่ระบุ	11	3.9

ตารางที่ 5.2.9-5 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ชื้อน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	272	96.1
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
6. ไม่ระบุ	11	3.9
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	272	96.1
2. เคย	0	0.0
3. ไม่ระบุ	11	3.9
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	212	74.9
2. เคย	59	20.8
3. ไม่ระบุ	12	4.2
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	0	0.0
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	272	96.1
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
8. ไม่ระบุ	11	3.9
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	272	96.1
2. เคย	0	0.0
3. ไม่ระบุ	11	3.9
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เผา	99	35.0
2. ขุดหลุมฝัง	82	29.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	3	1.1
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	173	61.1
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	272	96.1
2. เคย	0	0.0
3. ไม่ระบุ	11	3.9

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(5) ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด (ตารางที่ 5.2.9-6)

ตารางที่ 5.2.9-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	283	100.0
2. ได้รับผลกระทบ	0	0.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(6) ผลกระทบด้านสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.1) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม ในขณะที่อีกร้อยละ 3.9 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม โดยผู้ที่เคยได้รับผลกระทบด้านสังคมทั้งหมดประสบกับปัญหาด้านการลักขโมย (ตารางที่ 5.2.9-7)

ตารางที่ 5.2.9-7 ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
6.1 ในปีที่ผ่านมา คราวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	272	96.1
2. เคย	11	3.9
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหายาเสพติด	0	0.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	11	100.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(7) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน (ตารางที่ 5.2.9-8)

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.1) เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่ร้อยละ 98.9 เห็นว่าการให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น และร้อยละ 3.0 ทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น

สำหรับผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.9) เห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เห็นว่าการดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์มากขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.1 เห็นว่าการดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง สำหรับผลกระทบจากการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ / เครื่องบินทหาร / เครื่องบินเอกชน / เครื่องบินส่วนราชการอื่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนทั้งในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน และข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.0) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 6.0 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเนื่องจากอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก

ในด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น (ร้อยละ 97.2) ทำให้การคมนาคมสะดวกเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 97.2) ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 95.1) ทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 95.1) และสร้างความเจริญในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 3.9) อย่างไรก็ตาม มีผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 3.9 ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน โดยพบเฉพาะปัญหาความสั่นสะเทือน และปัญหากลิ่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง ในระดับน้อย

ตารางที่ 5.2.9-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	14	4.9
2. มีผล	269	95.1
3. ไม่ระบุ	6	2.1
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	8	3.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	266	98.9
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	269	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	3	1.1
2. เสียงดังน้อยลง	3	1.1
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	277	97.9
4. อื่นๆ	14	4.9
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	283	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	283	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	283	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางที่ 5.2.9-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	283	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	283	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	283	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	266	94.0
2. มีความวิตกกังวล	17	6.0
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	11	3.9
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	269	95.1
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	269	95.1
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	275	97.2
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	275	97.2
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสี่ยงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.2.9-8 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	272	96.1
2. มีผลกระทบ	11	3.9
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหาอันไม่พึงประสงค์จากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสิ้นเปลือง		
1. ไม่รบกวน	3	27.3
2. น้อย	8	72.7
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	3	27.3
2. น้อย	8	72.7
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	11	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน


ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.0) ระบุว่าไม่มีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่ร้อยละ 24.3 ให้ความเห็นว่ามีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน (ร้อยละ 97.4) การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานในชุมชน (ร้อยละ 97.4) ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ร้อยละ 94.0) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 88.1) ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน (ร้อยละ 25.1) ผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 11.9) และผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 4.7) สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 98.9 ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน ในขณะที่ร้อยละ 97.2 ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง (ตารางที่ 5.2.9-9)

ตารางที่ 5.2.9-9 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	283	100.0
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	48	17.0
2. ต้องการ	235	83.0
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	229	97.4
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	229	97.4
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	207	88.1
4. ผลกระทบด้านสังคม	28	11.9
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	221	94.0
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	11	4.7
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	59	25.1
8. อื่นๆ	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทนรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจงต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	280	98.9
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	275	97.2
5. โซเชียลมีเดีย	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

3.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 5 ราย เป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างระบุว่ามีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ทั้งนี้ ได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.9-10)

ตารางที่ 5.2.9-10 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	นายวิชา จำปาแดง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านสระกอไทร ตำบลนิคม อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	นายชูชาติ ไสแสง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 24 บ้านไทรงาม ตำบลนิคม อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	นายเสาร์ สุขรัตน์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 บ้านหนองไผ่ ตำบลสตึก อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์		มีความไม่พึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	นายพรชัย อนุพิมพ์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 17 บ้านโคกสุพรรณ ตำบลร่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์		มีความไม่พึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
5	นายรังสรรค์ กากการดี	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านโสกคลอง ตำบลร่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ. 2568

(1) **ตำบลนิคม :** จำนวน 2 ราย ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 5 บ้านสระกอไทร และ
ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 24 บ้านไทรงาม ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(1.1) **ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 5 บ้านสระกอไทร :** ผลการสอบถาม นายวิชา จำปาแดง
พบว่า ในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ส่งผลกระทบต่อชุมชน ทำให้การคมนาคมสะดวกมากขึ้น
ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความ
ดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์/เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน
และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่าเป็นไปอย่าง
ปกติ ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ใน
รอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าเป็นไปอย่างปกติ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของ
ท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูล
กิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน โดยมีข้อเสนอแนะ
ให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

(1.2) **ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 24 บ้านไทรงาม :** ผลการสอบถาม นายชูชาติ ไสแสง
พบว่า ในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ส่งผลกระทบต่อชุมชน ทำให้มีการเพิ่มงานในด้านต่างๆ
และทำให้เศรษฐกิจภายในชุมชนดีขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่
เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์/เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วน
ราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจาก
เครื่องบิน ให้ความเห็นว่าเป็นไปอย่างปกติ ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
บุรีรัมย์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าเป็นไปอย่างปกติ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม
ของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และ
ข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน โดยมี
ข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

(2) **ตำบลสติก :** จำนวน 1 ราย ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 บ้านหนองไผ่ ผลการสอบถาม
นายเสาร์ สุจริตน์ พบว่า ในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ส่วนความดัง
ของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียง
จากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์/เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง
ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่าเป็นไปอย่างปกติ ไม่มีความวิตกกังวล
เรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ใน
รอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าเป็นไปอย่างปกติ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน
ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความ
ปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ส่วนความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในภาพรวม มีความ
ไม่พึงพอใจ เนื่องจากชุมชนได้รับผลกระทบจากน้ำไหลจากพื้นที่ท่าอากาศยานเข้ามาในพื้นที่เกษตรกรรม ทำให้น้ำท่วมพื้นที่
ชุมชน โดยมีข้อเสนอแนะต้องการให้ท่าอากาศยานฯ บริหารจัดการเรื่องน้ำที่ออกมาจากท่าอากาศยาน เพื่อไม่ให้ส่งผล
กระทบต่อชุมชน

(3) **ตำบลร่อนทอง :** จำนวน 2 ราย ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 17 บ้านโคกสุพรรณ และผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 18 บ้านโสกคลอง ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(3.1) **ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 17 บ้านโคกสุพรรณ :** ผลการสอบถาม นายพรชัย อนุพิมพ์ พบว่า ในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากมีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น และมีแรงงานจากท่าอากาศยานเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่ารบกวนต่อชุมชนในระดับปานกลาง และเครื่องบินทหาร/เอ็กซ/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่ารบกวนต่อชุมชนในระดับน้อย ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้เห็นว่าพบปัญหาการปล่อยน้ำจากท่าอากาศยานในระดับมาก รวมทั้งพบปัญหามลพิษทางอากาศ และปัญหาคลิ้นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์และโทรศัพท์ ขณะเครื่องขึ้น-ลงในระดับน้อย ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน ส่วนความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในภาพรวม มีความไม่พึงพอใจ เนื่องจากน้ำที่ไหลมาจากท่าอากาศยานทำให้แหล่งน้ำดิบสำหรับผลิตน้ำประปาหมู่บ้านแดงและขุ่น โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ ประสานงานร่วมกับชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

(3.2) **ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 18 บ้านโสกคลอง :** ผลการสอบถาม นายรังสรรค์ กากการดี พบว่า ในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากชุมชนอยู่ห่างจากท่าอากาศยาน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์/เครื่องบินทหาร/เอ็กซ/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้เห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น และนำสินค้าชุมชนเข้าร่วมงานแสดงสินค้าในท่าอากาศยาน

3.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม รวมสิ้นทั้ง 2 แห่ง ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ สามารถรวบรวมความคิดเห็นตามเป้าหมายที่กำหนดได้เฉพาะกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.9-11)

ตารางที่ 5.2.9-11 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	นางสิริกร ประทุมทอง	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ		มีความไม่พึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	สมพร สัมมาตโร	ผู้ดูแลสำนักสงฆ์ สำนักสงฆ์โคกสุพรรณ		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ. 2568

สถานศึกษาในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทสถานศึกษา จำนวน 1 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) **โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าเสียงดังมากขึ้น สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบัน มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาในปัญหาการปล่อยน้ำจากท่าอากาศยานในระดับมาก ปัญหามลพิษทางอากาศในระดับน้อย และปัญหาค้นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์และโทรศัพท์ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลงในระดับน้อย ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยาน ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับข่าวสารด้านการสมัครงาน หรือกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดเสียงมากขึ้นจากปกติ โดยช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน ส่วนความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความไม่พึงพอใจ เนื่องจากมีน้ำไหลจากท่าอากาศยานทำให้แหล่งน้ำดิบทำน้ำประปาหมู่บ้านขุนแดง โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนเพิ่มมากขึ้น และเข้ามาช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกัน

กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทศาสนสถาน จำนวน 1 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) **สำนักสงฆ์โคกสุพรรณ :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อวัดแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน

ยานบุรีรัมย์ ระบุว่าไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม โดยใช้ช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน ส่วนความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในภาพรวม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบกับทางวัด โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนและวัดเพิ่มมากขึ้น

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 เดือนกันยายน พ.ศ.2566 และตุลาคม ถึง พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าเสียงดังไม่เปลี่ยนแปลงมีสัดส่วนใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา โดยผู้ที่ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงของเครื่องบินทหารหรือเอกชนหรือส่วนราชการอื่น ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง มีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เนื่องจากทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น และทำให้การคมนาคมมีความสะดวก มีสัดส่วนใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจเนื่องจากเสียงดังรบกวนมีสัดส่วนลดลง

5) สรุปผลการศึกษา

กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ : ผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 1.1 ที่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์มากขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์/จากเครื่องบินทหาร/เครื่องบินเอกชน/เครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

กลุ่มผู้นำชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์/เครื่องบินทหาร/เครื่องบินเอกชน/เครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต และมีจำนวนที่ให้ความเห็นว่ารบกวนการใช้ชีวิตในระดับปานกลาง ส่วนความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่ามีความไม่พึงพอใจ เนื่องจากน้ำที่ไหลมาจากท่าอากาศยานทำให้แหล่งน้ำดิบสำหรับผลิตน้ำประปาหมู่บ้านแดงและขุน โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น และร่วมกับชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงเพิ่มมากขึ้น และอีก 1 ราย ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์/เครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชน/เครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง และอีก 1 ราย ให้ความเห็นว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ราย ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบกับทางวัด และอีกจำนวน 1 ราย มีความไม่พึงพอใจ เนื่องจากมีน้ำไหลจากท่าอากาศยานทำให้แหล่งน้ำดิบทำน้ำประปาหมู่บ้านขุนแดง โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนและวัดเพิ่มมากขึ้น และเข้ามาช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกัน

บทที่ 6

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โดยมีรายละเอียดแสดงดังบทที่ 4 และบทที่ 5 ข้างต้น พบว่า ควรเพิ่มเติมแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม อีก 2 แผนฯ ได้แก่ แผนการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ และแผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้การดำเนินงานของท่าอากาศยานบุรีรัมย์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดของแต่ละแผนปฏิบัติการดังนี้

6.1 แผนการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ

1) เหตุผลและความจำเป็น

น้ำเสียที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ส่วนใหญ่เป็นน้ำเสียจากห้องสุขา ซึ่งจะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบเติมอากาศ จำนวน 4 ชุด เพื่อบำบัดให้มีค่าคุณภาพน้ำทิ้งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง. และคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสาร ชุดที่ 3 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 100 มก./ล. และ SS ไม่เกิน 60 มก./ล.

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสาร ชุดที่ 4 มีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง. ที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 100 มก./ล. และ SS ไม่เกิน 60 มก./ล. ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการเติมอากาศที่ไม่เพียงพอ และไม่มีการสูบลูกบอลและสิ่งปลูกสร้างในระบบบำบัดน้ำเสียไปกำจัด

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจัดทำ**แผนการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ** สำหรับท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ก่อนระบายออกสู่พื้นที่ภายนอกต่อไป

2) วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบและดูแลรักษาระบบบำบัดน้ำเสียภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์ให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบเติมอากาศที่บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์

5) วิธีดำเนินการ

1. ปรับปรุงอัตราการเติมอากาศ และระยะเวลาในการเติมอากาศให้เหมาะสม
2. สุ่มตะกอนออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 4 ชุด
3. ตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อ ต้องดำเนินการสุ่มตะกอนออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที
4. ต้องแจ้งหรือامرรงค์ให้ร้านค้าและเจ้าหน้าที่ภายในท่าอากาศยานต้องทำการคัดแยกเศษอาหารก่อนนำภาชนะมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ
5. จัดทำแบบบันทึกรายละเอียดของสถิติและข้อมูลปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นเป็นประจำทุกวัน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างปริมาณน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียกับความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียที่ติดตั้งไว้ รวมทั้งเพื่อตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ในระบบบำบัดน้ำเสียให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ (ตัวอย่างแบบบันทึกรายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียแสดงดังตารางที่ 6.1-1)

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

ตัวอย่างแบบบันทึกรายละเอียดสถิติและข้อมูลปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียที่ติดตั้งบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์

6.2 แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 50 ชนิด สามารถจำแนกเป็นนก จำนวน 49 ชนิด และสัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 4 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกกิ่งโครงคอดำ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก ในการศึกษาครั้งนี้

ส่วนผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 52 ชนิด สามารถจำแนกเป็นนก จำนวน 48 ชนิด และสัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 3 ชนิด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง อีกา และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกเขาใหญ่ นกเอี้ยงหงอน นกกิ่งโครงคอดำ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก ในการศึกษาครั้งนี้

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานบุรีรัมย์และพื้นที่ใกล้เคียง

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ภายในท่าอากาศยานบุรีรัมย์และพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

5.1) แผนระยะสั้น

5.1.1) การจัดการแหล่งอาศัยของนกบริเวณทางวิ่ง

(1) สำรวจพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- (1.1) บริเวณพื้นที่ที่ไม่มีน้ำท่วมขังให้ตัด/ถางวัชพืชออกให้หมดหรือใช้ สารฆ่าหญ้า ร่วมกับการตัด
- (1.2) บริเวณพื้นที่น้ำท่วมขังให้ถมด้วยดินลูกรัง โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีน้ำท่วมขังน้อยหรือพื้นที่ที่เครื่องจักรกลเข้าไปได้ถึง โดยถมดินไม่ต่ำกว่า 50 เซนติเมตร

(2) หลังตัดวัชพืชและถมแล้ว ให้บดอัดทับอีกครั้ง

5.1.2) การปรับปรุงหญ้า

- (1) ตัดหญ้าให้สั้นเสมอ และเก็บหญ้าที่ตัดแล้วให้เรียบร้อย หรือเผาทิ้งบริเวณที่ไม่มีผลกระทบต่อการบิน
- (2) ใช้ยาฆ่าหญ้าร่วมกับการตัดหญ้า เมื่อหญ้าตาย ให้นำไปเผายังบริเวณที่ไม่มีผลกระทบต่อการบิน
- (3) เลือกชนิดหญ้าปลูก เช่น หญ้านวลน้อย (*Zoysia matrella*) มีเมล็ดไม่มาก นกไม่ชอบกิน
- (4) หากสนามหญ้ามีทางระบายน้ำ ให้ทำความสะอาดทางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ
- (5) ระบายน้ำออกจากสนามหญ้าและกลบหลุม เพื่อป้องกันน้ำขัง

5.1.3) การจัดการบริเวณแหล่งน้ำ/พื้นที่น้ำขัง

- (1) กำจัดวัชพืชรากในแหล่งน้ำออกให้หมด
- (2) พื้นที่น้ำท่วมขังให้กำจัดวัชพืชออกให้หมด (ถ้ามี) หลังจากนั้นให้ระบายน้ำออกและกลบด้วยดินลูกรังให้แห้ง
- (3) ขุดลอกสระน้ำ ทางเดินน้ำ และกำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำ
- (4) กำจัดสัตว์ในแหล่งน้ำ เพื่อลดจำนวนนกที่มาหาสัตว์น้ำในพื้นที่

5.1.4) การควบคุมนก

- (1) แผนการไล่นกด้วยวิธีการ
 - จุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน ในการขับไล่นก
 - ดักนกด้วยตาข่ายไนลอนโดยรอบท่าอากาศยาน โดยใช้ร่วมกับการจุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน
 - ใช้รถลาดตระเวนสำรวจ เก็บซากนก ซากสัตว์ และทำลายแหล่งสร้างรังวางไข่ของนก
 - ไล่นกที่ใช้สระน้ำเป็นแหล่งอาศัยและแหล่งอาหาร
- (2) มาตรการไล่นกด้วยสารเคมี
 - ใช้ยาฆ่าสัตว์หน้าดินฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้า เพื่อกำจัดอาหารของนก
 - ใช้สารเคมีฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้าทำให้นกเกิดการระคายเคือง
 - แหล่งขยะมูลฝอย ให้ฉีดพ่นด้วย Avitrol

5.2) แผนการเฝ้าระวังระยะยาว

5.2.1) การติดตามตรวจสอบทางตรง

- (1) ลาดตระเวนพื้นที่ภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (2) เฝ้าสังเกตนกภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงแหล่งอาหารและที่อยู่อาศัยของนก
- (4) ควรทำการสำรวจพันธุ์พืช ต้นไม้ในพื้นที่ๆ เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาศัยของนกที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่ออากาศยาน
- (5) ใช้ข้อมูลทุติยภูมิประกอบการเฝ้าระวัง เพื่อปรับปรุงวิธีการเฝ้าระวัง
- (6) ฝึกหัดเจ้าหน้าที่ขับไล่นกและจับนกด้วยวิธีต่างๆ รวมถึงการจำแนกชนิดของนกและซากที่พบจากคู่มือจำแนกนก (Field Birds Guide)

5.2.2) การรายงาน

- (1) จัดทำรายงานการสำรวจชนิดนกและจำนวนนกที่พบแต่ละวันอย่างต่อเนื่อง
- (2) จัดทำรายงานอากาศยานชนนก กรณีเกิดการชนนกทุกครั้ง
- (3) จัดทำสถิติอากาศยานชนนกเป็นประจำทุกปี
- (4) อบรมเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยาน สายการบิน และนักบิน เพื่อสร้างความตระหนักและความรู้เกี่ยวกับนก

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานบุรีรัมย์

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะ

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) **คุณภาพน้ำใช้** : จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ พบว่า คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าความกระด้างทั้งหมด ซัลเฟต ค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017) ส่วนคุณภาพน้ำใช้ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าความกระด้างทั้งหมด ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด และซัลเฟต ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

ดังนั้น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ต้องซ่อมแซมระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ให้อยู่ในสภาพดี อย่างไรก็ตาม ท่าอากาศยานบุรีรัมย์อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนไปใช้น้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค โดยจะดำเนินการเชื่อมต่อน้ำประปาหลังจากการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่แล้วเสร็จ

2) **การจัดการน้ำเสีย** : จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานบุรีรัมย์ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง. และคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 3 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 100 มก./ล. และ SS ไม่เกิน 60 มก./ล.

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 4 มีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง. ที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 100 มก./ล. และ SS ไม่เกิน 60 มก./ล. ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการเติมอากาศที่ไม่เพียงพอ และไม่มีการสูบลูกตะกอนและสิ่งปฏิกูลในระบบบำบัดน้ำเสียไปกำจัด ดังนั้น ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ปรับปรุงอัตราการเติมอากาศ และระยะเวลาในการเติมอากาศให้เหมาะสม
2. สูบลูกตะกอนออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 4 ชุด
3. ตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อ ต้องดำเนินการสูบลูกตะกอนออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที
4. ต้องแจ้งหรือรณรงค์ให้ร้านค้าและเจ้าหน้าที่ภายในท่าอากาศยานต้องทำการคัดแยกเศษอาหารก่อนนำภาชนะมาทำความสะอาดในอ่างล้างภาชนะ
5. จัดทำแบบบันทึกรายละเอียดของสถิติและข้อมูลปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นเป็นประจำทุกวัน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างปริมาณน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียกับความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียที่ติดตั้งไว้ รวมทั้งเพื่อตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ในระบบบำบัดน้ำเสียให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ

7.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จัดเป็นอาคารประเภท ข ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ หรือออกสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ.2567 ซึ่งต้องจัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่วันที่ 24 เมษายน พ.ศ.2569 ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง แนวทางสำหรับเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในการกำหนดให้เจ้าของ หรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ต้องมีผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย พ.ศ.2568 ดังนั้น เมื่อมีการเปิดใช้อาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ต้องจัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียตามประกาศกรมควบคุมมลพิษดังกล่าว

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษา
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

[illegible]

ตารางที่ ๕.๒ แผนการศึกษาของครอบครัวมาถึงหกเดือน

ผู้ขายที่เข้ากลั่น/ตีแบบ	บริเวณที่ทำการตรวจ	ระยะเวลาที่ดำเนินการตรวจ
การระบายน้ำ	สถานีกลั่นระบายน้ำ รถบรรทุกน้ำ	กลุ่มข้อมูลเดิม เดือน 1 พ.ค.
สิ่งปลูก-บริเวณที่ ภาคใต้ หมู่ที่ ๕ ตำบลเขาเมรุ ของพระตำหนักวัดเขาเมรุ เก็บของตามหมู่บ้าน	ตามต่าง ๆ ไปดูใกล้ หากมีปัญหานี้	เมื่อ 1 กรกฎาคม

แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการทางจิตตปัญญาตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

แบบรายการแสดงผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
รายงานการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

แบบรายการแสดงผลการทบทวนเชิงสถิติข้อที่ 1 คำชี้แจง: มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย

แบบรายการแสดงภาระหนี้เชิงแล้วลือมีที่สำคัญ มาตราการป้องกันและแก้ไขภาระหนี้เชิงแล้วลือและมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบเชิงแล้วลือ
รายงานการขอเปลี่ยนแปลงงบการเงินและงบกำไรขาดทุนประจำปี งบการเงินการศึกษาคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในรายงานการศึกษาคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

[illegible]

วันที่ ๒๕/๐๖/๖๓
 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
 เลขที่ ๑๐๘ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ๑๐๑
 โทร. ๐-๒๖๗๒-๙๙๙๙ ต่อ ๔๔๔๔
 E-mail: info@scb.co.th

แบบรวมการแสดงผลระหว่างพื้นที่ทั้งสามนี้มีความหมายที่แตกต่างออกไปตามบริบทของพื้นที่ที่จะใช้
 หมายความว่าพื้นที่ทั้งสามนี้มีความหมายที่แตกต่างออกไปตามบริบทของพื้นที่ที่จะใช้

[illegible][illegible]

แบบรายการแสดงภาระหนี้เงินกู้ยืมที่สำคัญ มาตราการป้องกันและแก้ไขภาระหนี้เงินกู้ยืมและมาตรการบริหารหนี้เงินกู้ยืม
รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

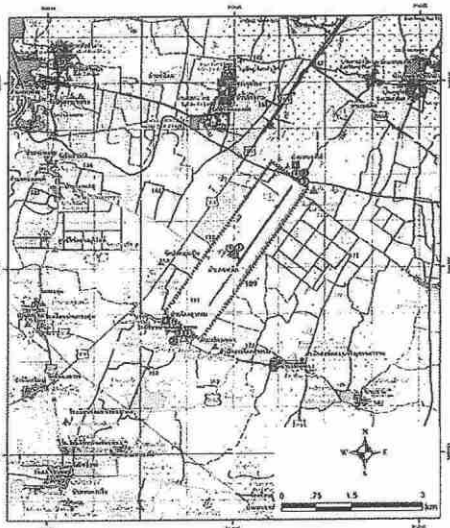
องค์ประกอบความสำเร็จ และอุปสรรค	การรวมพลังเพื่อพัฒนาพื้นที่ชาย ชายทะเล	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
รายละเอียด	รายละเอียด	รายละเอียด	รายละเอียด

[illegible]

แบบราชการแสดงผลกระทบที่มีแวดล้อมที่สำคัญ มาตราการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ชื่อโครงการ/สินค้า/บริการ และวัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงานที่บรรลุ ตามวัตถุประสงค์	ผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ เชิงลบ
โครงการพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียน	1. พัฒนาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 2. อนุรักษ์พันธุ์พืชท้องถิ่น 3. ส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับธรรมชาติ 4. สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	1. นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับธรรมชาติ 2. นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับพันธุ์พืชท้องถิ่น 3. นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 4. นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการปลูกพืช	1. ปลูกพืชที่ทนแล้ง 2. ใช้ปุ๋ยอินทรีย์ 3. ใช้วัสดุธรรมชาติในการทำปุ๋ย 4. ใช้วัสดุธรรมชาติในการทำภาชนะปลูก

หมายเลข 2564 หมายเลข 2564
 (นางสาว นิตยา) (นางสาว นิตยา)
 ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ/กรรมการผู้จัดการ
 บริษัท นิตยา นวัตกรรม จำกัด
 บริษัท นิตยา นวัตกรรม จำกัด



- สัญลักษณ์:**
- พื้นที่โครงการ
 - พื้นที่เกษตรกรรม
 - พื้นที่ป่าไม้
 - พื้นที่อยู่อาศัย
 - พื้นที่สาธารณะ
 - พื้นที่อุตสาหกรรม
 - พื้นที่เกษตรกรรม
 - พื้นที่ป่าไม้
 - พื้นที่อยู่อาศัย
 - พื้นที่สาธารณะ
 - พื้นที่อุตสาหกรรม
 - พื้นที่เกษตรกรรม
 - พื้นที่ป่าไม้
 - พื้นที่อยู่อาศัย
 - พื้นที่สาธารณะ
 - พื้นที่อุตสาหกรรม

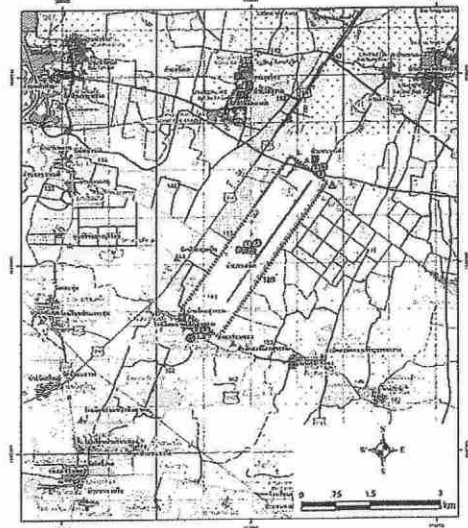
ที่มา : ข้อมูลจากกรมแผนที่ทหาร (2551)

รูปที่ 2 ตำแหน่งที่ดินตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง

มาตรา 2564
ลงนาม
(นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)
รองอธิบดีกรมการขนส่ง
กระทรวงคมนาคม

มาตรา 2564
ลงนาม
(นายสมิทธิ์ วิจิตร)
บุตรธิดาของนายสมิทธิ์ วิจิตร
กรมการขนส่งทางบก

ก7-67



- สัญลักษณ์:**
- พื้นที่โครงการ
 - พื้นที่เกษตรกรรม
 - พื้นที่ป่าไม้
 - พื้นที่อยู่อาศัย
 - พื้นที่สาธารณะ
 - พื้นที่อุตสาหกรรม
 - พื้นที่เกษตรกรรม
 - พื้นที่ป่าไม้
 - พื้นที่อยู่อาศัย
 - พื้นที่สาธารณะ
 - พื้นที่อุตสาหกรรม
 - พื้นที่เกษตรกรรม
 - พื้นที่ป่าไม้
 - พื้นที่อยู่อาศัย
 - พื้นที่สาธารณะ
 - พื้นที่อุตสาหกรรม

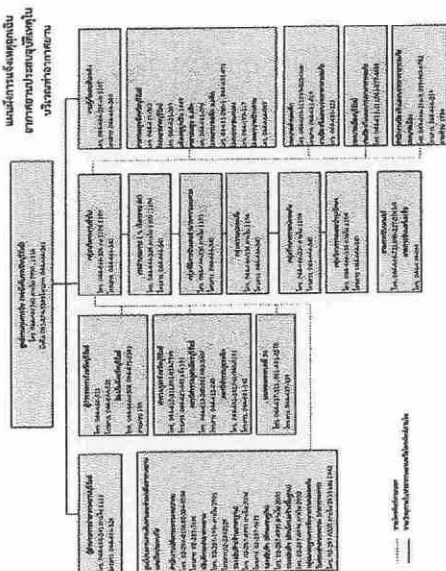
ที่มา : ข้อมูลจากกรมแผนที่ทหาร (2551)

รูปที่ 3 ตำแหน่งที่ดินตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ

มาตรา 2564
ลงนาม
(นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)
รองอธิบดีกรมการขนส่ง
กระทรวงคมนาคม

มาตรา 2564
ลงนาม
(นายสมิทธิ์ วิจิตร)
บุตรธิดาของนายสมิทธิ์ วิจิตร
กรมการขนส่งทางบก

ก7-68



รูปที่ 4 แผนผังการดำเนินงานโครงการ

มาตรา 2564
ลงนาม
(นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)
รองอธิบดีกรมการขนส่ง
กระทรวงคมนาคม

มาตรา 2564
ลงนาม
(นายสมิทธิ์ วิจิตร)
บุตรธิดาของนายสมิทธิ์ วิจิตร
กรมการขนส่งทางบก

ก7-69

n7-73

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ศูนย์วิจัยบิโรรี่ปารอยด์ ๕ จังหวัด ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Cisco Webex Meetings

กรมการคุ้มครอง

๑.	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒.	นายธานี สักดิ์เศษชัย ที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี แทน รองนายกรัฐมนตรี (นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฎ์)	รองประธานกรรมการ คนที่ ๑
๓.	นายบรรลพ คิลอสาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	รองประธานกรรมการ คนที่ ๒
๔.	พลเอก อุดมพงษ์ เภาจิรา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕.	นายคันติ พร้อมพิณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๖.	นายจิรพงษ์ คุ้มดีสุวรรณ เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๗.	พลเอก สมัชชนา สังขจันทร์ ปลัดกระทรวงกลาโหม แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๘.	นายธรรดพล สังขวดี ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙.	นายประยูร อินสกุล ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๑๐.	นายพิศักดิ์ จิตวิริยะวศิน รองปลัดกระทรวงคมนาคม แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	กรรมการ
๑๑.	นายจุลพงษ์ หิรัญ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ

๑๒๑.	นายวิชาญ นุชสีห์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๒๒.	นายอนันต์ แก้ววานิช รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๒๔.	นายสุทธา กฤษณ์สี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ แทน เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	กรรมการ
๑๒๕.	นายธีรชัย ณ นคร ผู้อำนวยการมูลนิธิ	กรรมการ
๑๒๖.	นายฉัตรกฤษณ์ ธีระเดชาพานิช ผู้อำนวยการมูลนิธิ	กรรมการ
๑๒๗.	นางสาวศุภรวิทย์ คำภา ผู้อำนวยการมูลนิธิ	กรรมการ
๑๒๘.	นายชงฉินศรี พิมพ์เขียว ผู้อำนวยการมูลนิธิ	กรรมการ
๑๒๙.	นายสันติ บุญประคับ ผู้อำนวยการมูลนิธิ	กรรมการ
๑๓๐.	นางประกายทิพย์ สุบุญมาชาติ ผู้อำนวยการมูลนิธิ	กรรมการ
๑๓๑.	นายเกษร ศรีสถิตย์ ผู้อำนวยการมูลนิธิ	กรรมการ
๑๓๒.	นายอดุลย์ บุญวัฒน์ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการและเลขานุการ

การรวมการผู้กล่าวประชุม

๑. นายสุวัจน์ อรุณทรัพย์
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้จัดทำประชุม

๓. นายสุวิทย์ สืบชัยธำรงรักษ์	เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๔. นายอรรถพล เจริญชันษา	อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๕. นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี	อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
๖. นางสาวปริญญพร ลูกรณรงค์	รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
๗. นายจิรวัฒน์ ระตือพวง	รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๘. นายอิศรา เอี่ยมมัตติกร	รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙. นายอนุชิต บุญสุจริต	รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

๓.	
๘. นางรุ่งนภา พัฒนวิบูลย์	รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๙. นายวิชัย จิระเศรษฐโกศล	รองอธิบดีกรมป่าไม้
๑๐. นายอรชิต แก้วดีฤทธิ์	รองอธิบดีกรมธนารักษ์
๑๑. คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)	จำนวน ๕ คน
๑๒. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๒ คน
๑๓. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	จำนวน ๒ คน
๑๔. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ	จำนวน ๔ คน
๑๕. เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้	จำนวน ๑ คน
๑๖. เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	จำนวน ๔ คน
๑๗. เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข	จำนวน ๕ คน
๑๘. เจ้าหน้าที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม	จำนวน ๒ คน
๑๙. เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ	จำนวน ๓๒ คน
๒๐. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๒๐ คน

ผู้เข้าร่วมชั้นเรียน

๑. นายเนชั่น เตชะกุลฤกษ์	รองอธิบดีฝ่ายวิชาการ กรมทางหลวง
๒. นายสุชาติ วัชรินทร์	รองอธิบดีกรมประมง กรมประมง
๓. นายศักดิ์ อินทรกุล	รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
๔. นายเกษม ฤทธิไกร	ผู้ช่วยผู้ว่าการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๕. นายวีระเดช ชีววัฒนาวงศ์	วิศวกรใหญ่ กรมทางหลวงชนบท
๖. นายอาทิตย์ วิจิตร	ผู้อำนวยการกองก่อสร้างและบำรุงรักษา กรมทางหลวงชนบท
๗. นายชาญศักดิ์ ชื่นชม	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่วิศวกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๘. นายสุทธิศิลป์ ภัทรกุล	ผู้อำนวยการกองบริหารสิ่งแวดล้อม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
๙. นางกนกนภะอินทรา วิรุฒไธณี	กรรมการผู้จัดการ บริษัท จีทีเอช จำกัด 2010 จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ โครงการถนนคันเมืองสาย จ มังเมืองรวมเมืองท่าแม่เพชร จังหวัดกำแพงเพชร ของกรมทางหลวงชนบท

กรรมการและเลขาธิการ โดยให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งรายชื่อหน่วยงานที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการฯ เข้าแจ้งต่อเลขาธิการฯ เพื่อกำหนดวันเปิดโครงการให้แล้วเสร็จ (รายงาน EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ ก.กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงาน EIA และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงาน EIA ลงวันที่ ๔๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ดังต่อไปนี้ ๒๒. หน่วยงานอื่น ซึ่งมีหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยการจัดทำคดีความ ที่ยื่นฟ้องหรือขอรับคดีฟ้องร้องเกี่ยวกับกลไกตามสัญญาบัตรว่าประเทศไทย โดยระยะ ๒ ปี เป็นเวลา

โครงการออกแบบผังเมืองสาข ๑ จึงมีขอบรวมเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
เป็นขอบตามแนบผังกระจายคมนาคมและขนส่งท้ายกฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองกำแพงเพชร
พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นส่วนต่อขยายกับถนนเลี้ยวเมืองกำแพงเพชร เพื่อให้กระจายของถนนเลี้ยวเมืองมีความสมบูรณ์

๔

เป็นรูปและแบบของแนวถนน (Ring Road) รอบบริเวณเดินทางที่ต่อเนื่องมาเมืองเก่าพ่วงเพชรต้นพืชเหนือ
จากทางหลวงหมายเลข ๑ และทางหลวงหมายเลข ๓๐๘ ให้สามารถกระจายการเดินทางโดยให้โครงข่ายถนน
วงแหวนไปยังทางหลวงหมายเลข ๑๑๕ และทางหลวงหมายเลข ๑๑๖ และทำให้ต้องผ่านพื้นที่เกษตรซึ่งปัจจุบัน
มีปริมาณการจราจรหนาแน่น โดยมีความถี่ขึ้นต่อเนื่องกับทางหลวงหมายเลข ๑ (ถนนพหลโยธิน) บริเวณ กม.๑๖+
๗๐๐ ไปเขตหลักทางหลวง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร และไปตรงข้ามทางหลวงหมายเลข ๑๐๘
กม.๒๙+๙๘๘ และทางหลวงหมายเลข ๑๑๒ (ถนนเลียบเมืองเก่าพ่วงเพชร) กม.๑๓+๐๖๕ ไปเขตสกลนครของฝั่ง
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเป็นจุดสิ้นสุดโครงการ ระยะระยะทาง ๓.๕๑๐ กิโลเมตร โดยถนนโครงการ
เป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็กขนาด ๕ ช่องจราจร มีสะพานข้ามน้ำชียาว ลูกศรโค้ง ๒ กิโลเมตร จำนวน ๔ แห่ง
ประมาณปลายทาง ๒๖ แห่งทั้งนี้ โครงการฯ มีพื้นที่อันได้ผลประโยชน์แล้วทั้งสิ้น ดังนี้ (๑) อยู่ในพื้นที่
ปลงรวมแห่งจัดป่าไม้ราชการระยะประมาณ ๑.๔๕ กิโลเมตร (๒) อยู่ในที่ดินหมู่บ้านจันทน์ ๕
ระยะทาง ๕๐๐ เมตร (๓) อยู่ข้างทางหลวงชนบทอีก ๑ ข้างตามวิธีจัดการกำหนด ระยะทาง ๗๐๐ เมตร
โดยมีแหล่งโบราณคดีในระยะ ๒ กิโลเมตร (๔) บ้าน (วัด) ศรัทธาธรรม และวัดนิคม และพื้นที่บางส่วนของ
ในระยะถัดจาก ๓ - ๖ กิโลเมตร มีจำนวน ๒๔ แห่ง ทั้งนี้ มีการเวนคืนที่ดินของประชาชน จำนวน ๖๗ แปลง
เนื้อที่รวม ๕๐-๖๕๐.๐๐ ไร่ หรือร้อยละปลูกสร้าง ๒๒ หลัง ผู้ได้รับผลกระทบ ๔๐ ราย ปัจจุบันเป็นพื้นที่ถูกเวนคืน
เป็นที่เก็บเศษครกบนพื้นที่นาอย่างช้าๆ ตามที่ราชการ และได้มีการขอใช้ประโยชน์ในที่ดินที่ปลงรวมป่าไม้ราชการ
เป็นพื้นที่ ๕๕-๖๕๐ ไร่

[illegible]

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความจำเป็นที่ขาดไม่ได้

ที่ประชุมพิจารณาการรายงานและยึดโครงการฯ แล้ว มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เห็นควรเพิ่มมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ๒ ประเด็น ดังนี้
๑.๑ มาตรการป้องกันผลกระทบจากเชื้อโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19)
๑.๒ มาตรการลดผลกระทบด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม โดยให้กรมทางหลวงชนบท รับทราบเห็นชอบของกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณา
๒. เห็นควรเพิ่มเติมมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง ด้านการ
เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและด้านเกษตรกรรม รวมถึงการติดตามดูแล และการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน

ข้อสั่งการประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)
ให้กรมทางหลวงชนบท ดำเนินการตามมาตรการฯ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการฯ อย่างเคร่งครัด โดยรับข้อเสนอแนะของกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีพิจารณา ต่อไป

มติที่ประชุม
เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม
๒๕๖๔ ต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการถนนทางหลวงชนบท ๑ ช่วงเมืองรวม
เมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ของกรมทางหลวงชนบท โดยให้กรมทางหลวงชนบท รับทราบเห็น
ชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ในประเด็นการเพิ่มแผนมาตรการป้องกัน
การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) มาตรการลดผลกระทบด้านสุขภาพและ
สิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามมาตรการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ อย่างเคร่งครัด
๒. ตั้งงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการถนน
ทางหลวงชนบท ๑ ช่วงเมืองรวมเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งผ่านการพิจารณา
จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทาง
บกและทางอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ อย่างเคร่งครัด
๒. ตั้งงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการ
พิจารณา ตามมาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

๔.๑ โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ของกรมท่าอากาศยาน
กรมการขนส่งทางอากาศ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)
เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างสนามบินพาณิชย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่
๓ กันยายน ๒๕๖๒ ต่อมาคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่
๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบ

๓7-78

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ คุณภาพอากาศ ตรวจวัด PM_{10} TSP CO NO₂ ความเร็วและทิศทางลม
ตรวจวัดเสียง $L_{eq,1hr}$ L_{max} L_{min} เสียงรบกวน ความถี่และเสียง ตรวจวัดความเร็วของอนุภาค (Peak Particle
Velocity) คุณภาพน้ำผิวดิน ตรวจวัดอุณหภูมิ pH SS TDS Oil and Grease และสภาพเศรษฐกิจ สังคม สังเกต
ความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ข้อเสนอแนะด้านการบรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับ
โครงการ

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา
ความเห็นที่ประชุม
ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบโครงการฯ แล้วมีความเห็นให้เพิ่มเติมมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้

๑. เห็นควรเพิ่มเติมมาตรการป้องกันผลกระทบจากโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19)
๒. เห็นควรเพิ่มเติมมาตรการด้านคุณภาพอากาศ ให้เพิ่มเติม CSR ด้านสังคมและวัฒนธรรม
ด้านสุขภาพอนามัย และประชาชนในพื้นที่เขตปลอดภัยในการเดินทาง และการใช้ประโยชน์โครงการ
วัดมี ๕ กิโลเมตร
๓. เห็นควรเพิ่มเติมมาตรการด้านการจัดการที่ดิน และการจัดเขตทรัพย์สินในระยะเตรียมการ
ก่อสร้าง ในระยะก่อนการก่อสร้าง ๓ เดือน ให้เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ และการประชุมผู้ได้รับผลกระทบก่อน
ก่อสร้างการเพิ่มผลกระทบโครงการฯ การจัดหาทรัพย์สินและที่ดินสาธารณะ สำหรับการรับเรื่องร้องเรียนชุมชน
ในพื้นที่ใกล้เคียง ชุมชน กลุ่มพื้นที่ใกล้เคียง โดยครอบคลุมรอบพื้นที่โครงการวัดมี ๕ กิโลเมตร

ข้อสั่งการประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)
ให้กรมท่าอากาศยาน ดำเนินการตามมาตรการฯ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการฯ อย่างเคร่งครัด โดยรับข้อเสนอแนะของกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาดำเนินการ
และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม
เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม
๒๕๖๔ ต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
ของกรมท่าอากาศยาน โดยให้กรมท่าอากาศยาน รับทราบเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปพิจารณา
ดำเนินการเพิ่มเติมมาตรการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ อย่างเคร่งครัด
๒. ตั้งงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ
โครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ อย่างเคร่งครัด
๒. ตั้งงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓7-80

สิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๘ กันยายน
๒๕๖๓ ในการให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการในรายงานการพิจารณาผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานและก่อสร้างอาคาร
ที่พักผู้โดยสารหลังใหม่) ของกรมท่าอากาศยาน เนื่องจากเพื่อรองรับการขยายตัวด้านการท่องเที่ยวทาง
กรมท่าอากาศยานจึงขอปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ โครงการฯ เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่อง กำหนด
โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงาน EIA และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำ
รายงาน EIA (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลง ณ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ลำดับที่ ๒๒ ประกาศไว้ว่าโครงการระบบ
ขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือทางขึ้นและขึ้นหรือลงของอากาศยานตามกฎหมาย
ว่าด้วยการเดินอากาศที่มีความยาวทางวิ่ง ตั้งแต่ ๑,๕๐๐ เมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน ๓,๐๐๐ เมตร

โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ มีรายละเอียดการปรับปรุง ดังนี้
๑. ขยายทางวิ่ง (Runway) เป็น ๒,๕๐๐ เมตร (จากเดิม ๒,๓๐๐ เมตร)
๒. ปรับขนาดพื้นที่ปลอดภัยปลายทางวิ่ง (Runway End Safety Area) ๒๒๕ ๖๔ ๙๔ ให้มีความยาวเท่ากับ
๓๐๐ เมตร และกว้าง ๘๐ เมตร พร้อมทั้งเพิ่มพื้นที่ เพื่อติดตั้งไฟนำร่องที่หัวทางวิ่ง ๓๔ (RESA) ขนาดความยาว
๘๐๐ เมตร และกว้าง ๖๐ เมตร
๓. ก่อสร้างทางขับ (Taxiway) เพิ่มเติม จำนวน ๓ เส้น
๔. ขยายลานจอดเครื่องบินที่มี ๓๓,๓๓๓ ตารางเมตร รวมเป็นพื้นที่ลานจอดทั้งหมด
๓๖,๒๐๐ ตารางเมตร
๕. ก่อสร้างอาคารคลังสินค้าเพิ่มเติม ๑ อาคาร สูง ๒ ชั้น พื้นที่ ๕,๒๕๐ ตารางเมตร
๖. ขยายผิวถนนทางเข้า - ออก จากเดิม ๖ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่อง กว้าง ๒๓.๓๓ เมตร
และยาว ๖๔๕ เมตร

การประเมินผลกระทบด้านเสียงจากอากาศยาน โดยให้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Aviation
Environmental Design Tool (AEDT 2d) โดยจากการประเมินแบบจำลองเสียง NEF ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (เดิม)
จำนวน ๑ เที่ยวบิน มีพื้นที่ได้รับผลกระทบจาก NEF 40 จำนวน ๐.๐๒๒ ตารางกิโลเมตร และเมื่อมีการพัฒนา
ปรับปรุงท่าอากาศยานใหม่ มีพื้นที่ได้รับผลกระทบจาก NEF 40 จำนวน ๐.๐๓๓ ตารางกิโลเมตร ซึ่งอยู่ในขอบเขต
ของพื้นที่โครงการฯ และพื้นที่ซึ่งต้องจัดทำเพิ่มเติม

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้าง
พื้นฐานทางบกและทางอากาศ พิจารณาราย ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๓ มีมติให้
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ของกรมท่า
อากาศยาน ให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดข้อมูลความถี่และขนาดของผลกระทบจากการก่อสร้าง
โครงการ โครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นประกอบการ
พิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่
สำคัญ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ จัดเตรียมพื้นที่รับผลกระทบด้าน การกระทบของแบบฉบับไปไม่ในพื้นที่น้ำติด
ให้มีความลาดชัน ๒-๑๓ ทำการปลูกหญ้าคลุมดิน เพื่อบังคับและลดเสียง การก่อสร้างถนน จากกิจกรรมก่อสร้าง
กำหนดให้ดำเนินการในช่วงเวลาที่กำหนด การขยายพื้นที่และเปิดพื้นที่ใหม่ ออกแบบบ่อน้ำให้มีคุณภาพ
รองรับปริมาณน้ำท่าทางสูงสุดจากปริมาณฝนที่ตก ๑๐ ปี ผลกระทบต่อเนื่องกัน ๓ ชั่วโมง
สภาพเศรษฐกิจ สังคม จัดให้มีคู่มือความรู้เกี่ยวกับ และสายด่วน รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ

๓7-79

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการ
พิจารณาตามมาตรา ๔๔ และ มาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

๔.๑ โครงการท่าอากาศยานระหว่างเมืองหมายเลข ๑ ส่วนต่อขยายเชื่อมต่อกับสนามบินอุตรดิตถ์ ของกรมท่าอากาศยาน
กรมการขนส่งทางอากาศ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า โครงการฯ เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(รายงาน EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการ
ดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงาน EIA และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงาน EIA ลงวันที่ ๓๔
พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลำดับที่ ๓๔ ระบบทางพิเศษตามกฎกระทรวงว่าด้วยการทางพิเศษ หรือโครงการที่มีลักษณะ
เช่นเดียวกับทางพิเศษ

โครงการทางพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๑ ส่วนต่อขยายเชื่อมต่อกับสนามบินอุตรดิตถ์
เป็นการก่อสร้างเชื่อมทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๓ กับสนามบินอุตรดิตถ์ รวมถึงก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับทางหลวงหมายเลข ๓ ซึ่งเชื่อมต่อกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง
ภายในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กลุ่มที่ ๓ การพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
กรุงเทพฯ-ชลบุรี-พัทยา-มาบตาพุด เพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕)
โดยมีจุดเริ่มต้นโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๓ บริเวณ (กลุ่มพญา - พัทยา) กม.๔๘+๕๐๐
เป็นการขยายของจราจรลดคับคั่งบนถนน ๔ ช่องจราจรไปกลับ ๒ ช่องจราจรไปกลับ ๒ ช่องจราจรไปกลับ ๒ ช่องจราจรไปกลับ
ก่อสร้างทางแนวใหม่เป็นทางยกระดับ ๒ ช่องจราจร ๒ ช่องจราจร ๒ ช่องจราจร ๒ ช่องจราจร ๒ ช่องจราจร ๒ ช่องจราจร
อ่าวบ้านดอน จังหวัดระยอง มีทิศทางมุ่งหน้าทิศใต้ผ่านทางรถไฟสายตะวันออก และจุดที่เชื่อมกับ
คือโครงการที่มี ๑ ไปเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข ๓ (ถนนพหลโยธิน) บริเวณ กม.๔๘+๕๐๐ โดยเชื่อมต่อกับ
สนามบินอุตรดิตถ์ด้วยทางแยกต่างระดับแบบ Semi-Directional with Loop-Ramp ประกอบด้วย
มี Semi-Directional Ramp จำนวน ๓ แห่ง และ มี Loop Ramp จำนวน ๓ แห่ง ซึ่งเป็นจุดสิ้นสุดของโครงการใน
พื้นที่ใหม่ ๒ กิโลเมตร ส่วนพญา อ่าวบ้านดอน จังหวัดระยอง รวมระยะทาง ๒.๕๐๐ กิโลเมตร

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้าง
พื้นฐานทางบกและทางอากาศ พิจารณาราย ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๓ มีมติให้
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๑
ส่วนต่อขยายเชื่อมต่อกับสนามบินอุตรดิตถ์ ของกรมท่าอากาศยาน ให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดข้อมูล
ความถี่และขนาดของผลกระทบโครงการ โครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนด
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ด้านทรัพยากรดิน การจัดทำคู่มือจัดการขยะมูลฝอย
ที่มีปริมาณมากต้องกำจัดด้วยการผสมผสานเทคโนโลยีและวิธีกระบวนการ และนำไปบ่มชีวภาพและ
ทางโครงการ ด้านการโยกย้ายและการดำเนินงาน ด้านสุขภาพและด้านความปลอดภัย การทางหลวงพิเศษ
และให้เสร็จสิ้นก่อนการก่อสร้างโครงการ ด้านอุบัติเหตุและด้านความปลอดภัย การทางหลวงพิเศษ
ที่มี ๓ เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัย (Safety Audit) ในงานก่อสร้างโครงการ รวมถึง ได้กำหนด
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ตรวจวัด PM_{10} TSP CO NO₂ ความเร็วและ

๓7-81

ทิศทางการ เรียง ความสั้นละเรียง ดำเนินการตรวจวัดความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity) จำนวน ๒ สถานี ส่วรจากภาพเศรษฐกิจสังคม และสังคม ปีละ ๑ ครั้ง ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๓ ปี หลังจากนั้น ดำเนินการทุก ๕ ปีจนถึงปี ๑๐ และกรณีศึกษากรณีศึกษาโครงการบริหารจัดการหรือเรียน และการป้องกันภัย เสี่ยงภัยของปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ ความถี่ปีละ ๑ ครั้ง ตลอดอายุโครงการในระยะดำเนินการ

จึงเรียนขอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสั่งการประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

ให้กรมทางหลวง ดำเนินการตามมาตรการฯ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ อย่างเคร่งครัด และนำเสนอสถิติฐานการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบความเห็นว่าคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาแผนงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โครงการฯ ที่ฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ค่อยรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ ส่วนต่อขยายเชื่อมต่อกับถนนมิตรภาพ ของกรมทางหลวง โดยให้กรมทางหลวงดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๗ ส่วนต่อขยายเชื่อมต่อกับถนนมิตรภาพ ของกรมทางหลวง ซึ่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาแผนงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ที่ฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ อย่างเคร่งครัด

๒. ตั้งงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติส่งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๕๙ และ มาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิเสรีและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

๔๔ โครงการพัฒนาเชื่อมเกาะลิบง ตำบลเกาะกลาง - ตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดกระบี่ของ กรมทางหลวงชนบท

กรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม รายงานมติที่ประชุมว่า โครงการฯ เข้าข่ายต้องจัดรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการ ดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงาน EIA และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงาน EIA ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ลำดับที่ ๒๐.๑ ทางหลวงเชื่อม ๒ คืออยู่ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ลมกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ลำดับที่ ๒๐.๕ อยู่ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลในระยะ ๕๐ เมตร ห่างจากระดับน้ำทะเลขึ้นสูงสุดตามปกติทางธรรมชาติ และมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ป่าชายเลน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๓ และ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๓

n7-82

๑๐

เกาะลิบง มีศูนย์กลางความเจริญและธุรกิจท่องเที่ยวอยู่ที่เกาะลิบงซึ่งมีนักท่องเที่ยว ทั้งต่างประเทศและภายในประเทศเข้ามาถึงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันการเดินทางไปยังเกาะลิบง ใช้เส้นทางสายใต้ซึ่งมี ระยะทางที่ไกลพอสมควรและระยะเวลาของการเดินทาง จึงมีความจำเป็นต้องก่อสร้างสะพาน เชื่อมเกาะลิบง เพื่อให้อำนวยความสะดวกแก่การเดินทางที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยโครงการฯ ตั้งอยู่ที่ ตำบลเกาะกลาง - ตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดกระบี่ มีจุดเริ่มต้นโครงการ กม.๐+๐๐๐ เชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข ๕๕๐๖ (กม.๒๖+๖๐๐) บริเวณบ้านทับนูน ตำบลเกาะกลาง อำเภอกันตัง จังหวัดกระบี่ และจุดสิ้นสุดโครงการ กม.๒+๕๐๙ เชื่อมต่อกับทางหลวงชนบท กม.๕๐๙+๐๐๐ บริเวณบ้านทุ่งลิ้นใหญ่ ในพื้นที่ตำบล เกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดกระบี่ รวมระยะทาง ๒.๕๐๙ กิโลเมตร ประกอบด้วย โครงสร้างสะพาน คานซีง และโครงสร้างสะพานคานซีง จุดคานซีง ๓ จุด หรือที่มีจุดเชื่อมกับสะพานโครงการ จำนวน ๒ จุด ซึ่ง ในการศึกษาเส้นทางโครงการฯ ได้ออกแบบเพื่อเชื่อมแนวปะการังรอบเกาะลิบง โครงการฯ ใช้งบประมาณ ในการก่อสร้างจำนวน ๑,๘๐๐ ล้านบาท โดยเป็นเงินกู้ต่างประเทศ (World Bank) ร้อยละ ๗๐ และเป็นเงิน งบประมาณแผ่นดินร้อยละ ๓๐

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาแผนงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงการฯ ที่ฐานทางบกและอากาศ ที่ประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ มติให้ดำเนินการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการสะพานเชื่อมเกาะลิบง ตำบลเกาะกลาง - ตำบล เกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดกระบี่ ของกรมทางหลวงชนบท ที่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียด ข้อมูลความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการโครงการฯ ที่ฐานทางบกและอากาศแล้วเสนอต่อ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบพิจารณาพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ด้านคุณภาพน้ำทะเลและ สัตว์ทางน้ำ ให้ทำการตั้งแนวกันตักตะกอน โดยรอบพื้นที่ก่อสร้าง โดยคุณภาพน้ำทะเลจะ ดีขึ้นได้ทั้งทางฝั่งซ้ายขวา ตั้งงบประมาณโครงการปี ๒๐๒๑ และกรมทางหลวงชนบทและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติ ควบคุม ๓ เท่า และ ๒๐ เท่าของพื้นที่ป่าไม้ที่ตัดออกเพื่อปลูก ด้านสัตว์น้ำ หากพบเห็นโลมาเข้ามาในถิ่นที่ ก่อสร้าง ให้หยุดกิจกรรมก่อสร้างโครงการที่อยู่ในทะเลทันที ด้านเศรษฐกิจ สังคม ประชาชนที่มีข้อมูลโครงการให้ ประชาชนทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ เดือน และให้มีช่องทางในการร้องเรียนร้องเรียน โดยต้องแจ้งผลการ ดำเนินการเป็นระยะจนกว่าเรื่องร้องเรียนนั้นจะยุติข้อยุติ รวมถึงได้ดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล ตรวจวัดระดับน้ำ ตรวจวัดจำนวนและสภาพการเจริญเติบโต ของสัตว์น้ำที่ปลูกทดแทน ๑ ครั้ง/ปี ตรวจวัดความหลากหลายของสัตว์น้ำในระบบนิเวศการแพร่กระจายของสัตว์ นกในพื้นที่ศึกษา ระยะ ๕๐๐ เมตร จากแนวเส้นทางโครงการ ๒ ครั้ง/ปี และสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน โครงการ ๑ ครั้ง/ปี ตลอดระยะเวลาที่สร้าง และในระหว่างดำเนินการ ๑ ครั้ง/ปี

จึงเรียนขอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสั่งการประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

ให้กรมทางหลวงชนบท ดำเนินการตามมาตรการฯ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ อย่างเคร่งครัด และนำเสนอสถิติฐานการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบความเห็นว่าคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาแผนงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โครงการโครงการฯ ที่ฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

n7-83

๑๓


รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการสะพานเชื่อมเกาะลิบง ตำบลเกาะกลาง - ตำบล เกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดกระบี่ ของกรมทางหลวงชนบท โดยให้กรมทางหลวงชนบทดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการสะพาน เชื่อมเกาะลิบง ตำบลเกาะกลาง - ตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดกระบี่ ของกรมทางหลวงชนบทซึ่ง ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาแผนงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ที่ฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ อย่างเคร่งครัด


๒. ตั้งงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้


๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติส่งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๕๙ และ มาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติสิทธิเสรีและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว


(นายไชยวัฒน์ หงษ์สุพรรณ)


(นายไชยวัฒน์ หงษ์สุพรรณ)


(นางสาวณัฏฐา ศิริวรรณ)
ผู้ตรวจราชการประจำเขต


(นายอัคร พุทธิชัย)
ผู้ตรวจราชการประจำเขต

n7-84

แบบราชการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม
โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

[illegible]

Downloaded from ascelibrary.org by University of California, San Diego on 06/06/15. Copyright ASCE. For personal use only; all rights reserved.



แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงถนนและระบบระบายน้ำในเขตเทศบาลเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

[illegible]

187/5 บัญชีแยกประเภท

[illegible]

<p>ชื่อ ผู้ดำเนินการ ตำแหน่ง และหน่วยงาน</p>	<p>เอกสารต้นแบบ ตัวอย่างที่ถูกต้อง</p>	<p>วัตถุประสงค์การวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย</p>	<p>หลักการทางทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>บทสรุปของงานวิจัย บทสรุปของงานวิจัย บทสรุปของงานวิจัย</p>	<p>บทสรุปของงานวิจัย บทสรุปของงานวิจัย บทสรุปของงานวิจัย</p>
--	--	---	--	--	--

06/25/2014



แบบราชการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการศึกษาควรจัดอุปสรรคที่หลีกเลี่ยง
โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

[illegible]

10175 ภูมิพลานุภาพ



แนวทางการแข่งขันเพื่อสร้างพลังอย่างยั่งยืน

[illegible]

02-117

แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการศึกษาโครงการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร
โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จังหวัดปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

[illegible][illegible]

นำหลักการไปถกกับคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 แล้วนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

องค์การสหประชาชาติ สิ่งส่งตรวจ เลขที่/วันที่รับ ๗	ผลการป้อนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	ผลการวินิจฉัยและระบุความเสี่ยง	ผลการติดตามการตรวจ ชนิดการป้อนข้อมูล
1.3 ปัจจัยความเสี่ยง (ข้อ)	<p>พบข้อ 2</p> <p>จะไม่มีกิจกรรมออก รด หรือ ตรวจรอบตัวผู้ป่วยทางทวาร คั่น ให้เห็นลักษณะความ สัมพันธ์ของส่วที่ใส่โดยรอบใน ระนาบที่ปรากฏเช่นเดียวกันกับ ระยะระหว่างเส้นกลางเส้น ของข้อต่อซึ่งยาวจนถึง ๖๐๐ มิลลิเมตรให้สังเกตความ สัมพันธ์ของลักษณะความ สัมพันธ์ของข้อต่อที่ตรวจ โดยรอบ</p>		

[illegible]

แนวทางการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ประจำปี ๒๕๖๖-๒๕๖๗

ชื่อกลุ่มคนทาง สังคม และอาชีพต่าง ๆ	ผลการประเมินเบื้องต้นที่ผู้วิจัย ได้ดำเนินการไว้	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบ
1.4 กลุ่มการประมง (ฟ)	น้ำดื่มสำหรับบริโภคพื้นที่ จัดเลี้ยงมีเพียงปลาหมึกทราย จากกรังปัสกา	ดำเนินการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ โดย - ระบที่ 1 คนงานในครัว-ช่างในครัวของ ร้านที่รับ 100 คน มีน้ำดื่ม เท่านั้น 200 ลิตร/วัน ปริมาณ น้ำใช้ทั้งหมด 20 ลิตร/วัน คนงาน ที่มีรถไปมาจากตอนเช้าถึง 100 คน มีรถมารับน้ำดื่ม 5 ลิตร/วัน ปริมาณน้ำใช้ 25 ลิตร/วัน การใช้น้ำ 25 ลิตร/วัน คิดเป็นค่าใช้ 80%	<ul style="list-style-type: none"> การดื่ม 2 ครั้ง ครั้งละ 2 ลิตร (คนละครั้งละ 2 ลิตร) ผู้บริโภค ที่บริโภคอาหารจากบ้าน ทุกวัน

[illegible]

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

องค์ประกอบ ที่ประเมิน ผลสัมฤทธิ์ ของงาน	ผลการปฏิบัติงานที่มีนัยสำคัญ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อชุมชนและสังคม
1.4 การทำเหมือง (ต่อ)	<p>- ระยะที่ 2</p> <p>ดำเนินการสำรวจพื้นที่ทำเหมือง ซึ่งใช้การขุดเจาะและใช้การทิ้ง กากตะกอนที่ปนเปื้อนประมาณ 200 คน ระยะที่ 1 และ 2) บริเวณ น้ำใต้ดินใกล้ตัวบ้านพื้นที่ 50 คนซึ่งมีผลกระทบในบริเวณนี้</p> <p>- ระยะที่ 3</p> <p>ดำเนินการขุดรื้อพื้นที่ทำเหมือง ซึ่งใช้การขุดเจาะประมาณ 100 คน และคนงานที่ไปใช้ทำเหมือง ทำเหมืองประมาณ 50 คน เป็นพื้นที่ใช้ประโยชน์ร่วมกัน เช่นเดียว กับพื้นที่ทำเหมืองใน พื้นที่อื่น</p>		

[illegible]

แบบราชการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
ขนาดการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากวิกฤตการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

[illegible][illegible]

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์
ในสถานการณ์โรคระบาด

จุดประสงค์การเรียนรู้ เชิงความรู้ และเชิงทักษะ (ด้าน)	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	พหุวิทยาการที่ส่งเสริมในการเรียนรู้อย่างบูรณาการ	หมายเหตุ/สื่อ/แหล่งข้อมูล
2.1 วิเคราะห์งานด้าน (ด้าน)	<p>อธิบายหน้าที่ของ</p> <p>1. หน้าที่ของเซลล์</p> <p>2. หน้าที่ของเนื้อเยื่อ</p> <p>3. หน้าที่ของอวัยวะ</p> <p>4. หน้าที่ของระบบ</p> <p>5. หน้าที่ของร่างกาย</p>	<p>1. โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์</p> <p>2. โครงสร้างและหน้าที่ของเนื้อเยื่อ</p> <p>3. โครงสร้างและหน้าที่ของอวัยวะ</p> <p>4. โครงสร้างและหน้าที่ของระบบ</p> <p>5. โครงสร้างและหน้าที่ของร่างกาย</p>	<p>1. โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์</p> <p>2. โครงสร้างและหน้าที่ของเนื้อเยื่อ</p> <p>3. โครงสร้างและหน้าที่ของอวัยวะ</p> <p>4. โครงสร้างและหน้าที่ของระบบ</p> <p>5. โครงสร้างและหน้าที่ของร่างกาย</p>	<p>1. โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์</p> <p>2. โครงสร้างและหน้าที่ของเนื้อเยื่อ</p> <p>3. โครงสร้างและหน้าที่ของอวัยวะ</p> <p>4. โครงสร้างและหน้าที่ของระบบ</p> <p>5. โครงสร้างและหน้าที่ของร่างกาย</p>


innovation
 Constant Co., Ltd.
 บริษัท อินโนเวชัน คอนสแตนท์ จำกัด

1. **THE**

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์

[illegible]

นวัตกรรมสร้างงานใหม่ 38/101

แบบรายการแสดงภาระภาษีเงินได้ของปีภาษี

[illegible]

VC Innovation Consultants Co., Ltd.
บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด

1991-92-1

แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ที่สำคัญ
 มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบการศึกษาค้นคว้าของผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 โครงการปรับปรุงมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ จังหวัดบุรีรัมย์

<p>รูปประกอบทาง สื่อมวลชน และรูปถ่าย ก. ข</p>	<p>คณะกรรมการ สื่อมวลชน</p>	<p>เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงาน</p>	<p>คณะกรรมการสื่อมวลชน พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สภาทนายความ สภาทนายความ สภาทนายความ</p>
---	---------------------------------	---	---	--

INNOVATION
CONSULTANTS CO., LTD.

แบบรายการแสดงผลกระทบถึงสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

องค์ประกอบ ที่ประกอบ และเกณฑ์ 1	ผลการประเมินศักยภาพ	ผลการพิจารณาการขอ เอกสารเป็นหลักฐาน
3. ผลการประเมินตามเกณฑ์	รวมข้อได้ ข้อเสีย	รวมข้อได้ ข้อเสีย
3.1. การให้บริการ	รวมข้อได้ ข้อเสีย	รวมข้อได้ ข้อเสีย

[illegible]

มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

[illegible]

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑
 นาย.....
 ตำแหน่ง.....
 ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑
 นาย.....
 ตำแหน่ง.....
 ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

แนวทางการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการตัดทอนหรือสื่อนผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

ข้อมูลโครงการ	ผลการดำเนินงาน	ผลกระทบ/คุณค่า	หมายเหตุ
5. ฝึกอบรม 5.1. การฝึกอบรม (สส)	<p>ระยะที่ 1</p> <p>จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การดูแลสุขภาพอนามัย ในชุมชนให้แก่อาสาสมัคร สุขภาพในตำบล 15 คน</p> <p>ระยะที่ 2</p> <p>ฝึกอบรมอาสาสมัครสุขภาพ ตำบล 15 คน</p>	<p>ระยะที่ 1</p> <p>1) ได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยในชุมชน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดูแลสุขภาพอนามัยในชุมชนได้</p> <p>ระยะที่ 2</p> <p>2) ได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยในชุมชน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดูแลสุขภาพอนามัยในชุมชนได้</p>	<p>ระยะที่ 1</p> <p>1) ได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยในชุมชน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดูแลสุขภาพอนามัยในชุมชนได้</p> <p>ระยะที่ 2</p> <p>2) ได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยในชุมชน และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดูแลสุขภาพอนามัยในชุมชนได้</p>

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕
 ณ กรุงเทพมหานคร
 (ลงนาม) 
 นายจิราพร จันทร์ชู
 กรรมการผู้จัดการ
 บริษัท อินโนเวชัน แอสเซสเม้นท์ จำกัด
 (Innovation Consultants Co., Ltd.)
 วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕
 ณ กรุงเทพมหานคร
 (ลงนาม) 
 นายจิราพร จันทร์ชู
 กรรมการผู้จัดการ
 บริษัท อินโนเวชัน แอสเซสเม้นท์ จำกัด
 (Innovation Consultants Co., Ltd.)

แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาดการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการบรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงอาคารพาณิชย์ จังหวัดบุรีรัมย์

[illegible][illegible]

แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
 มาจากการป้อนให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

องค์ประกอบ ประชากร และค่าเฉลี่ย	ประชากรทั้งหมด และค่าเฉลี่ย	ประชากรทั้งหมด และค่าเฉลี่ย	ประชากรทั้งหมด และค่าเฉลี่ย	ประชากรทั้งหมด และค่าเฉลี่ย
2.2 ความหมาย (b)	118-142 ปี ค่าเฉลี่ย 120 ปี	118-142 ปี ค่าเฉลี่ย 120 ปี	118-142 ปี ค่าเฉลี่ย 120 ปี	118-142 ปี ค่าเฉลี่ย 120 ปี

[illegible]

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สิ่งแวดล้อมที่กรุงเทพฯ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สิ่งแวดล้อมและมหาวิทยาลัยตามขวางสิ่งแวดล้อมที่มหาวิทยาลัยสิ่งแวดล้อมที่กรุงเทพฯ
โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่มหาวิทยาลัยสิ่งแวดล้อมที่กรุงเทพฯ

องค์ประกอบ ในการคำนวณ และจุดต่าง ๆ	หมายเหตุประกอบข้อที่ 3	การประเมินมูลค่าทรัพย์สิน	วิธีการคำนวณมูลค่าทรัพย์สิน	หมายเหตุประกอบข้อที่ 3
3.2 การคำนวณมูลค่า (ก)		การประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ตามบท 219 บัญชี กบ.ท. 118+182 มีค่าเท่ากับ (LGD) ปกติโดยทั่วไป A รวม 3	การประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ตามบท 219 บัญชี กบ.ท. 118+182 มีค่าเท่ากับ (LGD) ปกติโดยทั่วไป A รวม 3	การประเมินมูลค่าทรัพย์สิน ตามบท 219 บัญชี กบ.ท. 118+182 มีค่าเท่ากับ (LGD) ปกติโดยทั่วไป A รวม 3

[illegible]

แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โอกาสที่ผู้ประกอบการจะขาดความยั่งยืน จินตทัศน์

ประเภทการประเมิน	วัตถุประสงค์การประเมิน	วิธีการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	การดำเนินการประเมิน	ผลการประเมิน
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้	เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของผู้เรียน	การสอบวัดผลสัมฤทธิ์	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์	ดำเนินการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนการประเมิน	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้

[illegible]

แบบรายการแสดงเหตุการณ์เชิงพาณิชย์ที่สำคัญ
 มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 โครงการปรับปรุงกันชนและเพิ่มประสิทธิภาพการจราจรของสะพานและทางเชื่อม
 โครงการปรับปรุงทางเท้าจากถนนวิภาวดีรังสิต จักรพงษ์วิภาวดี

[illegible][illegible]

แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
 มาหาเราทั้งนี้และนี้ให้ผลกระทบสิ่งแวดล้อมการศึกษาคณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม
 โครงการที่ประชุมมาขอทราบวิธีมี จังหวัดบุรีรัมย์

[illegible]

IVC
Innovation
Consultants Co. Ltd.
ศูนย์บริการลูกค้าสัมพันธ์

[illegible]

1. Full name

แบบบรรยายแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงสภาพอาคารพาณิชย์ จีเอ็มบี

[illegible]

เลขที่งานหน้า 56/101

IVC

Innovation
Consultants Co., Ltd.

บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์
นางสาววิมลรัตน์ วัฒนศิริ
ผู้อำนวยการ
บริหาร
ศูนย์ส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ในต่างประเทศ
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์
นางสาววิมลรัตน์ วัฒนศิริ
ผู้อำนวยการ
บริหาร
ศูนย์ส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ในต่างประเทศ
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการจัดการหรือบรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

[illegible]

IVC Innovation Consultants Co., Ltd.

[illegible]

1994

แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
 มาจากการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการศึกษาบริเวณสิ่งแวดล้อม
 โครงการปรับปรุงชายท่าอากาศยานปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

องค์ประกอบตาม ปีและเดือน และวัน/สัปดาห์	เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	ผลกระทบที่เกิดขึ้นและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง	แนวทางการติดตามและประเมินผล
<p>3.3 การปฏิบัติงาน</p> <p>3) การจัดการน้ำทิ้ง (60)</p>	<p>เหตุการณ์ที่ 2</p> <p>• ขณะนำโคลนน้ำทิ้ง ที่เกิดภายในหอพักมาขน และใช้พรวนที่ใบของรถบรรทุกขน 200 กก (รวมสัปดาห์ 1 และ 2) บริเวณข้างถังของโรงบำบัดน้ำทิ้งตามพื้นที่ของถัง ซึ่งมีรถบรรทุกใบสีส้มขนมาใบสีฟ้า</p> <p>• ขณะนำโคลนน้ำทิ้งที่เกิดภายในหอพักมาขนบริเวณถัง 100 กก และขนมาใส่ใบสีฟ้าภายในรถบรรทุกใบสีฟ้า 50 กก ปริมาณน้ำทิ้งที่เกิดจากหอพักมา ถังใบสีส้มของถัง 1 และรถบรรทุกใบสีฟ้า</p>		

นวัตกรรม
Innovation
Consultants Co., Ltd.
บริการด้วย คุณที่สุดแห่ง จ้าทิ

(เบญจรัตน์ หวังนิม)

นางสาวเบญจรัตน์ หวังนิม เกิดเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๗ ที่บ้านเลขที่ ๘ หมู่ ๔ ตำบลหนองบัว อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปัจจุบันประกอบอาชีพค้าขาย

แปลรายการแสดงหมวดของหนังสือบางสื่อที่เรารู้จัก
ชนิดการป้องกันและแก้ไขการเกิดโรคจากสาเหตุของสปีชีส์ต่าง ๆ
โดยพิจารณาวิธีประชุมหน่วยงานจากภายนอกที่มี จักรพรรดิบุรีรัมย์

[illegible]

VVC

Innovation
Consultants Co., Ltd.

บริษัท อินโนเวชัน คอนซัลตันท์ จำกัด

แนวทางการแสดงละครเวทีสิ่งแวดล้อม
ภาคการเข้าถึงและแก้ไขปัญหานโยบาย
โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

องค์ประกอบทาง วิชาการ และงานต่าง ๆ	ผลการปฏิบัติงานที่มีผล	มาตรการเชิงป้องกันและการแก้ไขปัญหา	มาตรการติดตามและ แก้ไขปัญหาดังกล่าว
3.3 การดูแล 1) การจัดทำใบ (60)			<ul style="list-style-type: none"> • 77 นาที ควรปิด 2 นาที ควรเปิด 2 นาที (ดูและเมื่อถูก) • ผู้รับผิดชอบ ผู้ติดตามทำงาน วันละ

101708 นวัตกรรม IVC Innovation Consultants Co., Ltd. บริษัท นวัตกรรม คอนซัลตันส์ จำกัด

แนวทางการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

[illegible]

TVC Innovation
Consultants Co., Ltd.
พิชญ์ อโนภาส หอมชื่นเกษม จำกัด

แนวความคิดของระบบสิ่งแวดล้อมซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ
มาจากการป้องกันและแก้ไขมลพิษและมาตรการทางสังคมและกฎเกณฑ์สิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยสุโขทัยวังมหาราชวิทยาลัยสุโขทัย

[illegible]

นวัตกรรม
Consultants Co., Ltd.
บริษัท อินโนเวชัน คอนซัลแตนท์ จำกัด

จากการปฏิบัติงานและข้อไข้แนะแนะให้แ้บวกล้อมและมหาวิทยาลัยนครราชสีมาประกอบกับที่แ้บวกล้อม
 แผนขยายการส่งมอบกระทบถึงแ้บวกล้อมที่สำคัญ
 โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

<p>ฉบับที่ ๖๖๖ ของ กระทรวง สาธารณสุข</p> <p>๓.๓ สารพิษจาก ๓) การเกิดพิษ (๓๖)</p>	<p>สารพิษจากผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม</p>	<p>๑) ปี ๒๕๖๖ พบสารพิษจากปิโตรเลียมในสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๖ มก./ลิตร</p> <p>๒) ในปี ๒๕๖๖ พบสารพิษจากปิโตรเลียมในสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๖ มก./ลิตร</p> <p>๓) ในปี ๒๕๖๖ พบสารพิษจากปิโตรเลียมในสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๖ มก./ลิตร</p>	<p>๑) การวิเคราะห์สารพิษจากปิโตรเลียมในสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๖ มก./ลิตร</p> <p>๒) การวิเคราะห์สารพิษจากปิโตรเลียมในสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๖ มก./ลิตร</p> <p>๓) การวิเคราะห์สารพิษจากปิโตรเลียมในสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๖ มก./ลิตร</p>	<p>๑) การวิเคราะห์สารพิษจากปิโตรเลียมในสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๖ มก./ลิตร</p> <p>๒) การวิเคราะห์สารพิษจากปิโตรเลียมในสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๖ มก./ลิตร</p> <p>๓) การวิเคราะห์สารพิษจากปิโตรเลียมในสิ่งแวดล้อมในเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๖ มก./ลิตร</p>
--	-------------------------------------	---	---	---

10176

IVC

အိမ်ထောင်ရေးနှင့် အကျိုး

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
 กรุงเทพมหานคร
 โทร. ๐๒-๖๐๑-๐๖๖๖๖
 โทรสาร ๐๒-๖๐๑-๐๖๖๖๖
 อีเมล info@wru.ac.th
 เว็บไซต์ www.wru.ac.th

[illegible]

10/1/2011

IVC
บริษัท อินโนเวชั่น คอน

แบบรายการของผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
 มาจากการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมภาคการศึกษาของโรงเรียนสิ่งแวดล้อม
 โครงการปรับปรุงเขตพื้นที่สุขภาพอย่างยั่งยืน จังหวัดบุรีรัมย์

[illegible]

6590

IIVC **Inner-City**
Consulting

2.50 **อินทรี**

นิตยสารป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
แบบรวมการแจ้งผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

ข้อมูลรถยนต์ ใช้รถใช้ถนน และรถจักรยาน	ผลการเดินรถเฉลี่ย ต่อวัน	ผลการเดินรถเฉลี่ย ต่อวัน	ผลการเดินรถเฉลี่ย ต่อวัน	ผลการเดินรถเฉลี่ย ต่อวัน
3.3 ความเร็ว 3) การเดินรถ (ก)	-	-	-	-

705/101

IVC
Innovative
Consulting
บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลติ้ง

บริษัท อินโนเวชั่น คอมพิวเตอร์

แนวรายการแสดงผลการประเมินผลของทั้งสี่ตัวชี้วัด
มาทำการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานการตรวจประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

<p>สถานะการดำเนินงาน</p> <p>3.3 สถานการณ์</p> <p>4) ข้อ 4 (ก)</p>	<p>ผลการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อ</p> <p>การดำเนินงาน</p>	<p>การดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อ</p> <p>การดำเนินงาน</p>	<p>การดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อ</p> <p>การดำเนินงาน</p>
---	---	---	---

[illegible]

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จัดทำขึ้น
แบบรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมที่จัดทำขึ้น
โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เรียน สามารถอธิบาย และเปรียบเทียบ การเปลี่ยนแปลง ของสภาพแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลง ของสภาพแวดล้อม ได้</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>
<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เรียน สามารถอธิบาย และเปรียบเทียบ การเปลี่ยนแปลง ของสภาพแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลง ของสภาพแวดล้อม ได้</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานที่ ผู้เรียนได้ทำ</p>

[illegible]



แบบวนวนการแสดงละครกับสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาจากการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการจัดการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงระบบท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

องค์ประกอบ และตัวชี้วัด	มาตรฐานและตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
3.4 การควบคุมและ ประเมินผล	3.4.1 การควบคุมและ ประเมินผล	3.4.1.1 การควบคุมและ ประเมินผล	3.4.1.1.1 การควบคุมและ ประเมินผล	3.4.1.1.1.1 การควบคุมและ ประเมินผล

[illegible]

แนวความคิดของพระบรมมหาราชวังที่สำคัญ
มาจากการป้องกันและใช้ประโยชน์จากธรรมชาติมาหาประโยชน์ของพระบรมมหาราชวัง
โครงการปรับปรุงภายในและภายนอกพระบรมมหาราชวัง

[illegible]

<p>วันที่ ๒๕/๐๕/๕๕</p> <p>นาย  (นาย นตพงษ์ วัฒนชัย) รองอธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ</p>	<p>วันที่ ๒๕/๐๕/๕๕</p> <p>นาย  (นาย นตพงษ์ วัฒนชัย) รองอธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ</p>
--	--

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

[illegible]

INNOVATION
CONSULTANTS CO., LTD.
305/20 ซอยวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10300

March 2965
 1965
 1965
 1965

1788 MAY

แนวทางการส่งเสริมสหกรณ์เชิงสวัสดิการที่สําคัญ
ภาคการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนบริเวณพื้นที่
โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนบริเวณพื้นที่

<p>จัดระบบ ทรัพย์สินของ และที่ดินต่าง ๆ</p>	<p>ผลการดำเนินงานโดยสังเขป</p>	<p>ผลการดำเนินงานโดยสังเขป</p>	<p>ผลการดำเนินงานโดยสังเขป</p>	<p>ผลการดำเนินงานโดยสังเขป</p>
<p>4.1. ทรัพย์สิน - สิ่งอื่น (ต่อ)</p>	<p>ผลการดำเนินงานโดยสังเขป</p>	<p>ผลการดำเนินงานโดยสังเขป</p>	<p>ผลการดำเนินงานโดยสังเขป</p>	<p>ผลการดำเนินงานโดยสังเขป</p>

04-0417600-16/101

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

(ลงนาม)

(นายสมิทธิ์ นิลไธ)

นายสมิทธิ์ นิลไธ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของเกษตรกร

แนวราชชาตเสถียรระบอบสิ้นแห่งเอกราช
 มาตราการป้องกันและแก้ไขสถานการณ์
 ไทรสารการป้องกันและแก้ไขสถานการณ์

[illegible]


IVC Innovation
 Consultants Co., Ltd.
 บริษัท อินโนเวชัน คอนซัลแตนท์ จำกัด

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕
นายแพทย์ ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

1998, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 26

แนวทางการส่งเสริมการทาสีสิ่งแวดล้อมที่ใช้กัน
มาคือการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการประกอบกิจการซึ่งก่อให้เกิด

[illegible]


IVC Innovation
 Consultants Co., Ltd.
 เลขที่ 311 หมู่ 5 ตำบลคลองเตย อำเภอดำรงวิทยะ 21101

11/11/2565
 (นายกรัณย์ รัชนี)
 11/11/2565

แบบรายการแสดงภาระหนี้เงินกู้ยืมที่ส่งถึง
สมาคมการป้องกันและแก้ไขหนี้เสียของประเทศไทย
ได้ส่งการรับแจ้งหนี้เงินกู้ยืมที่ส่งถึงสมาคมการป้องกันและแก้ไขหนี้เสียของประเทศไทย

1. รวบรวมข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผล	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 1. รวบรวมข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผล	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 1. รวบรวมข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผล	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 1. รวบรวมข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผล	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 1. รวบรวมข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผล	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 1. รวบรวมข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผล	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 1. รวบรวมข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผล	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 1. รวบรวมข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผล	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ 1. รวบรวมข้อมูล 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. สรุปผล
--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

แบบรายงานแสดงผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่ศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
โครงการปรับปรุงถนนหน้าท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

ข้อมูลรายช บ/รายชื่อวิทย กาน/ชื่อ/สกุล ฯ	ผลการประเมินองค์การ	รายการประเมินและเขียนผลการประเมิน	หมายเหตุ/พิจารณา ผลการประเมิน
4.2 นางสาวณัฏ ฐา วิชาญดี/ และนางปณณัฏ (ภ)		14) วัฒนธรรมอันดีของสังคม 15) ทรัพยากรอันมีค่าของสังคม 16) ทรัพยากรอันมีค่าของสังคมและทรัพยากรของสังคม ให้รู้เท่าทันความเจริญก้าวหน้าของการเมืองการคลัง โครงสร้างของระบบราชการ 18) วัฒนธรรมอันดีของสังคมอันมีค่าของสังคมอันมี ค่าของสังคม 19) วัฒนธรรมอันดีของสังคมอันมีค่าของสังคมอันมี ค่าของสังคม	

[illegible]

แบบรายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมวางขอบเขตประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงขนถ่ายกากสกลนครบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

<p>ฉบับประกอบ ทางวิชาการ และรูปถ่าย A.2 ตาราง/รูป ตาราง/รูป เอกสารประกอบ (มี)</p>	<p>เอกสารประกอบ และรูปถ่าย</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานของฝ่ายที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1) ผู้ดูแลโครงการหรือผู้บริหารงานที่เกี่ยวข้องได้มอบหมายให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบและรูปถ่ายให้เรียบร้อย</p> <p>2) จัดเตรียมเอกสารหรือผู้บริหารงานที่เกี่ยวข้องได้มอบหมายให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบและรูปถ่ายให้เรียบร้อย</p> <p>3) จัดเตรียมเอกสารหรือผู้บริหารงานที่เกี่ยวข้องได้มอบหมายให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบและรูปถ่ายให้เรียบร้อย</p> <p>4) ไม่พบข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดในการจัดทำเอกสารประกอบและรูปถ่าย</p> <p>5) กำหนดวันเวลาในการดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบและรูปถ่ายให้เรียบร้อย</p> <p>6) จัดทำเอกสารประกอบและรูปถ่ายให้เรียบร้อย</p>	<p>เอกสารประกอบ และรูปถ่าย</p>
---	------------------------------------	--	---	------------------------------------

1. Имя _____
 2. Фамилия _____
 3. Адрес _____
 4. Телефон _____
 5. Подпись _____

IVC Innovation
 Consultants Co., Ltd.
 บริษัท อินโนเวชัน ปรึกษา จำกัด

แนวทางการแสดงละครบทบึงม่วงด้วยท่าทำมือ
นาฏการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางศิลปวัฒนธรรมของแหล่งมรดกโลกบึงม่วง
โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

จังหวัดชลบุรี ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	คณะกรรมการประเมินผลผู้สมัครเข้าศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
---	--------------------------------------	------------------------------	------------------------------

วันที่ ๒๕/๐๖/๖๕
 (นาย) อดิศักดิ์ อดิศักดิ์
 ผู้จัดการ บริษัท ไทยพาณิชย์
 กรุงเทพมหานคร

บริษัท อินโนเวชัน คอนซัลแทนท์ จำกัด

แนวราชการและกองทัพบกที่แวดล้อมที่สำคัญ
ภาคการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

[illegible][illegible]

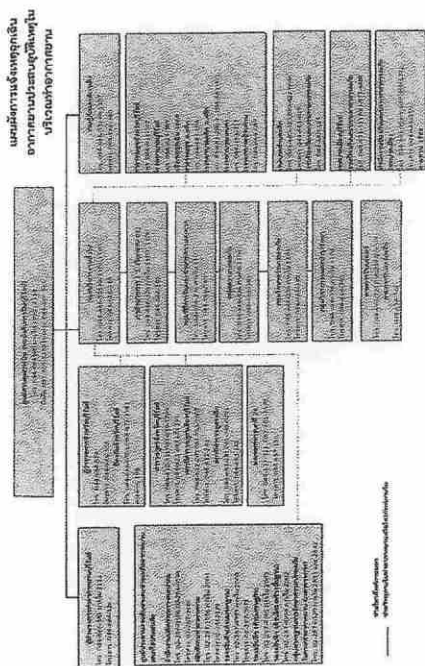
103
Innovation
Consultants Co. Ltd.

แนวทางการแสดงละครทางสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ

๒. รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ ประจำปี ๒๕๖๓	๒. รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ ประจำปี ๒๕๖๓	๒. รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ ประจำปี ๒๕๖๓	๒. รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ ประจำปี ๒๕๖๓	๒. รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ ประจำปี ๒๕๖๓	๒. รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ ประจำปี ๒๕๖๓
--	--	--	--	--	--

วันที่ ๒๕/๐๕/๖๕
นายแพทย์ ปณิธิ์ วัฒนศิริกุล
ผู้อำนวยการศูนย์

นวัตกรรม
Innovation
Consultants Co., Ltd.



รูปที่ 6 แผนผังการแจ้งเหตุฉุกเฉินท่าอากาศยานบุรีรัมย์

NUMBER 2565

(นาย) หรือ (นาง) (นามสกุล)
รวมเงินที่ ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมท่าอากาศยาน

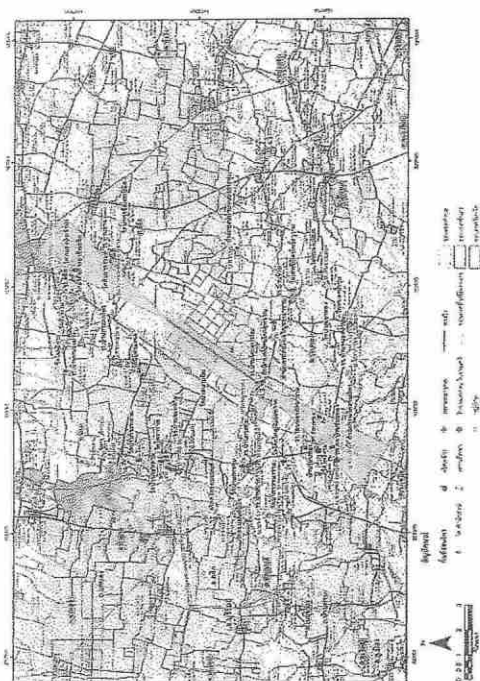
Figure 2565

(แบบกรีน 2/12)

บริษัท อีทีเอ จำกัด

IVC Innovation Consultants Co., Ltd.
บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลตันท์ จำกัด

บริษัท อีปไอเวทีน คอมพิวเตอร์แอนด์ จังก์ชัน



พืชมงคลและข้าวหอมมะลิ ๒๕๕๖

Handwritten: The above is a true copy
of the original as shown to me
by the person who brought it.

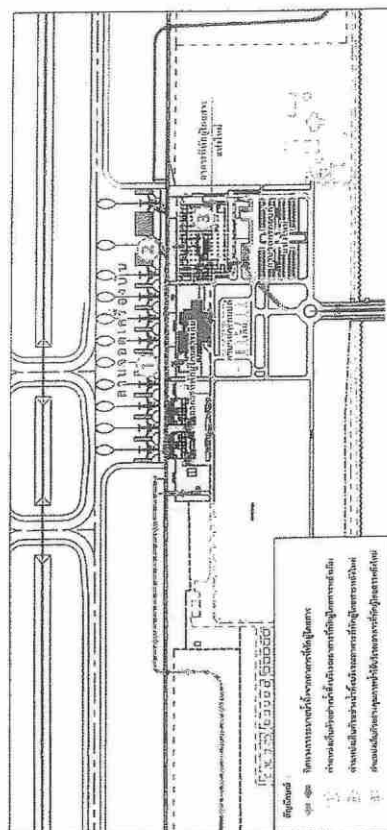
1000

10. *Staphylococcus aureus* (Staphylococcus aureus)

2007/01

IVC Innovation
Consulting Group
www.innovationgroup.co.uk

THE NEW



รูปที่ 5 ตำแหน่งการจัดคุณภาพน้ำของโครงการ ระยะดำเนินการ

1565

[illegible]

2008-09-22 22:05

100

10/20/2017, 10:01:01

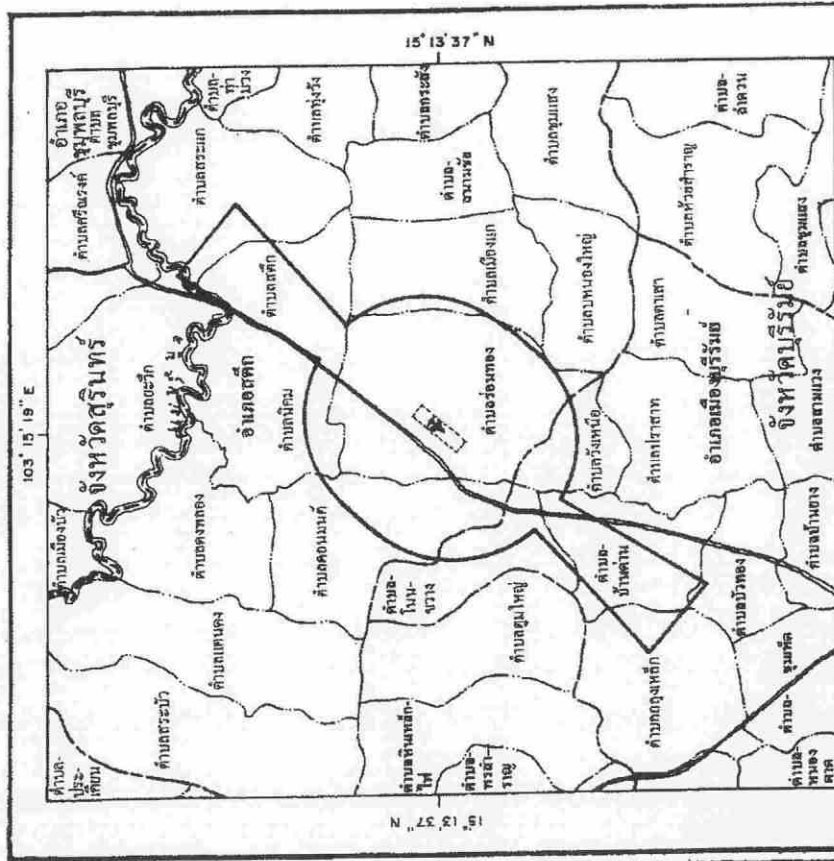
7-104

IVC Innovation Consultants Co. Ltd.
บริษัท อินโนเวชัน คอนซัลตันท์ จำกัด

ภาคผนวก ข
เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

แผนที่แนบท้ายประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่องกำหนดเขตบริการรถไฟได้มีผลลงนามเป็นบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ และ อำเภอสตึก อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
เป็นเขตปลอดรถจักรยานในการเดินทาง

พ.ศ. ๒๕๕๐
มาตราส่วน ๑ : ๒๕๐,๐๐๐
๐ ๑๒๐ กิโลเมตร



เครื่องหมาย
เขตปลอดรถจักรยานในการเดินทาง
เขตจังหวัด
เขตอำเภอ
เขตตำบล
ลจวนบัน
ทางหลวงแผ่นดิน
แม่น้ำ

ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์และปวงข้าราช
1๓๒๕ อธิบดีกรมการขนส่งทางบก

เล่ม ๑๔ ตอนที่ ๕๘ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐

หน้า ๑

ประกาศกระทรวงคมนาคม

เรื่อง กำหนดเขตบริการรถไฟได้มีผลลงนามเป็นบุรีรัมย์

ในท้องที่อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ และอำเภอสตึก
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นเขตปลอดรถจักรยาน

ในการเดินทาง พ.ศ. ๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ
พ.ศ. ๒๔๘๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ให้เขตบริการรถไฟได้มีผลลงนามเป็นบุรีรัมย์ ในท้องที่ตำบลละโว้ อำเภอชุมพลบุรี
จังหวัดสุรินทร์ ตำบลสระแก ตำบลนิคม ตำบลสตึก ตำบลดอนมนต์ ตำบลร่อนทอง
ตำบลเมืองแก อำเภอสตึก ตำบลโนนขวาง ตำบลวังเหนือ ตำบลบ้านด่าน ตำบล
ดงเหล็ก ตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ภายในแนวเขตตามแผนที่
ท้ายประกาศนี้ เป็นเขตปลอดรถจักรยานในการเดินทาง

ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

สุวัจน์ ลิปตพัลลภ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1


รายงานผลการวิเคราะห์

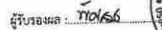
ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่ปลูกพืชโดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503025 - A2503031
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503009

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
25-26/03/2568	0.251	0.124
26-27/03/2568	0.208	0.086
27-28/03/2568	0.206	0.079
28-29/03/2568	0.201	0.079
29-30/03/2568	0.212	0.069
30-31/03/2568	0.184	0.046
31/03-1/04/2568	0.166	0.048
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 26 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูรย์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)




1/1
* ห้ามมิให้แจ้ง ค่าฯ หรือข้อมูลบางส่วนต่อสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯเป็นต้น

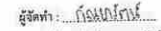
รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503039 - A2503045
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503011

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
25-26/03/2568	0.399	0.120
26-27/03/2568	0.351	0.107
27-28/03/2568	0.416	0.099
28-29/03/2568	0.338	0.079
29-30/03/2568	0.231	0.075
30-31/03/2568	0.074	0.032
31/03-1/04/2568	0.097	0.038
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 26 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูรย์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)




1/1
* ห้ามมิให้แจ้ง ค่าฯ หรือข้อมูลบางส่วนต่อสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯเป็นต้น

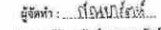
รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสูงพรหม
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311115E 168257N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503032 - A2503038
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503010

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
25-26/03/2568	0.163	0.111
26-27/03/2568	0.128	0.088
27-28/03/2568	0.122	0.080
28-29/03/2568	0.118	0.079
29-30/03/2568	0.097	0.057
30-31/03/2568	0.100	0.041
31/03-1/04/2568	0.081	0.042
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 26 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูรย์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)



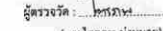
1/1
* ห้ามมิให้แจ้ง ค่าฯ หรือข้อมูลบางส่วนต่อสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯเป็นต้น

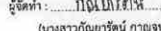
รายงานผลการวิเคราะห์

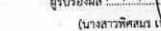
ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่ปลูกพืชโดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-71365-368 เลขที่วิเคราะห์ : C2503013
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่รายงาน : RPC2503013

Interval Time	CO Concentration (ppm)							
	25-26/03/68	26-27/03/68	27-28/03/68	28-29/03/68	29-30/03/68	30-31/03/68	31/03-1/04/68	
11:00-12:00 u.	0.63	0.58	0.65	0.61	0.58	0.67	0.56	
12:00-13:00 u.	0.56	0.56	0.57	0.58	0.55	0.61	0.59	
13:00-14:00 u.	0.65	0.50	0.57	0.59	0.59	0.69	0.60	
14:00-15:00 u.	0.70	0.57	0.59	0.57	0.63	0.72	0.55	
15:00-16:00 u.	0.66	0.68	0.58	0.64	0.63	0.71	0.54	
16:00-17:00 u.	0.63	0.63	0.60	0.64	0.71	0.70	0.65	
17:00-18:00 u.	0.60	0.59	0.63	0.70	0.69	0.66	0.63	
18:00-19:00 u.	0.65	0.70	0.69	0.67	0.71	0.66	0.70	
19:00-20:00 u.	0.55	0.58	0.71	0.72	0.68	0.58	0.68	
20:00-21:00 u.	0.61	0.51	0.64	0.70	0.69	0.51	0.57	
21:00-22:00 u.	0.59	0.49	0.65	0.69	0.63	0.47	0.50	
22:00-23:00 u.	0.53	0.43	0.65	0.60	0.58	0.44	0.49	
23:00-24:00 u.	0.50	0.41	0.54	0.56	0.57	0.51	0.42	
00:00-01:00 u.	0.47	0.45	0.48	0.48	0.47	0.41	0.52	
01:00-02:00 u.	0.44	0.47	0.50	0.47	0.42	0.48	0.48	
02:00-03:00 u.	0.45	0.46	0.47	0.50	0.43	0.44	0.51	
03:00-04:00 u.	0.44	0.48	0.44	0.52	0.51	0.39	0.48	
04:00-05:00 u.	0.47	0.45	0.43	0.49	0.49	0.45	0.46	
05:00-06:00 u.	0.57	0.53	0.48	0.49	0.48	0.42	0.57	
06:00-07:00 u.	0.59	0.51	0.56	0.60	0.50	0.49	0.51	
07:00-08:00 u.	0.63	0.57	0.60	0.60	0.57	0.54	0.59	
08:00-09:00 u.	0.64	0.69	0.58	0.64	0.66	0.57	0.62	
09:00-10:00 u.	0.76	0.68	0.68	0.66	0.63	0.64	0.59	
10:00-11:00 u.	0.62	0.59	0.63	0.65	0.56	0.58	0.58	
24 Hour Average	0.58	0.55	0.58	0.60	0.58	0.56	0.56	
8 Hour Average	0.66	0.62	0.61	0.62	0.62	0.67	0.59	
1 Hour Maximum	0.76	0.70	0.71	0.72	0.71	0.72	0.70	
1 Hour Minimum	0.44	0.41	0.43	0.47	0.42	0.39	0.42	
1 Hour Standard*	30.00							
24 Hour Standard*	9.00							

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูรย์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)




1/1
* ห้ามมิให้แจ้ง ค่าฯ หรือข้อมูลบางส่วนต่อสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯเป็นต้น


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 031111E 168257N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-66729-353
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared
วันที่รายงานผล : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : C2503014
เลขที่รายงาน : RPC2503014

Interval Time	CO Concentration (ppm)						
	25-26/03/68	26-27/03/68	27-28/03/68	28-29/03/68	29-30/03/68	30-31/03/68	31/03-1/04/68
12:00-13:00 น.	0.65	0.52	0.54	0.52	0.54	0.60	0.53
13:00-14:00 น.	0.65	0.54	0.59	0.56	0.54	0.57	0.55
14:00-15:00 น.	0.59	0.52	0.57	0.65	0.63	0.54	0.56
15:00-16:00 น.	0.58	0.66	0.56	0.67	0.68	0.60	0.65
16:00-17:00 น.	0.60	0.61	0.65	0.62	0.72	0.64	0.68
17:00-18:00 น.	0.65	0.63	0.58	0.60	0.65	0.72	0.68
18:00-19:00 น.	0.63	0.67	0.65	0.64	0.68	0.69	0.70
19:00-20:00 น.	0.67	0.62	0.64	0.63	0.58	0.64	0.68
20:00-21:00 น.	0.65	0.61	0.55	0.61	0.61	0.61	0.55
21:00-22:00 น.	0.51	0.59	0.57	0.63	0.58	0.56	0.50
22:00-23:00 น.	0.58	0.55	0.54	0.59	0.51	0.50	0.54
23:00-24:00 น.	0.49	0.46	0.47	0.57	0.43	0.46	0.52
00:00-01:00 น.	0.56	0.45	0.48	0.44	0.47	0.44	0.49
01:00-02:00 น.	0.44	0.43	0.40	0.50	0.46	0.47	0.44
02:00-03:00 น.	0.41	0.46	0.40	0.43	0.61	0.39	0.41
03:00-04:00 น.	0.46	0.46	0.43	0.44	0.42	0.45	0.46
04:00-05:00 น.	0.43	0.50	0.52	0.50	0.39	0.39	0.50
05:00-06:00 น.	0.51	0.53	0.54	0.52	0.44	0.47	0.56
06:00-07:00 น.	0.55	0.52	0.52	0.50	0.53	0.44	0.54
07:00-08:00 น.	0.52	0.58	0.56	0.59	0.57	0.46	0.65
08:00-09:00 น.	0.59	0.66	0.61	0.62	0.60	0.52	0.63
09:00-10:00 น.	0.63	0.63	0.64	0.61	0.62	0.60	0.64
10:00-11:00 น.	0.69	0.65	0.64	0.60	0.68	0.69	0.59
11:00-12:00 น.	0.59	0.63	0.55	0.58	0.68	0.69	0.57
24 Hour Average	0.57	0.56	0.55	0.57	0.56	0.55	0.57
8 Hour Average	0.62	0.61	0.60	0.61	0.64	0.61	0.61
1 Hour Maximum	0.69	0.67	0.65	0.67	0.72	0.72	0.70
1 Hour Minimum	0.41	0.43	0.40	0.43	0.39	0.39	0.41
1 Hour Standard*	30.00						
24 Hour Standard*	9.00						

หมายเหตุ : * ปกติค่าผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เมื่อคำนวณหาความคลาดเคลื่อนจากค่าจริงโดยวิธีนี้

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญาวิมล กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญาวิมล กาญจนพันธ์)


1/1
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่ปลูกพืชสวน (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75948-381
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence
วันที่รายงานผล : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : N2503011
เลขที่รายงาน : RPN2503011

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)						
	25-26/03/68	26-27/03/68	27-28/03/68	28-29/03/68	29-30/03/68	30-31/03/68	31/03-1/04/68
11:00-12:00 น.	0.0085	0.0096	0.0075	0.0084	0.0086	0.0098	0.0088
12:00-13:00 น.	0.0092	0.0076	0.0065	0.0078	0.0075	0.0083	0.0076
13:00-14:00 น.	0.0088	0.0067	0.0076	0.0070	0.0076	0.0072	0.0077
14:00-15:00 น.	0.0078	0.0081	0.0089	0.0067	0.0077	0.0076	0.0071
15:00-16:00 น.	0.0076	0.0090	0.0085	0.0069	0.0084	0.0066	0.0070
16:00-17:00 น.	0.0081	0.0077	0.0095	0.0080	0.0094	0.0075	0.0079
17:00-18:00 น.	0.0091	0.0078	0.0093	0.0083	0.0083	0.0085	0.0083
18:00-19:00 น.	0.0087	0.0080	0.0081	0.0100	0.0096	0.0100	0.0086
19:00-20:00 น.	0.0089	0.0088	0.0081	0.0109	0.0082	0.0091	0.0090
20:00-21:00 น.	0.0076	0.0087	0.0075	0.0094	0.0085	0.0077	0.0073
21:00-22:00 น.	0.0075	0.0077	0.0077	0.0085	0.0073	0.0077	0.0073
22:00-23:00 น.	0.0078	0.0076	0.0061	0.0075	0.0075	0.0065	0.0061
23:00-24:00 น.	0.0080	0.0068	0.0073	0.0064	0.0065	0.0069	0.0066
00:00-01:00 น.	0.0067	0.0063	0.0068	0.0067	0.0060	0.0056	0.0069
01:00-02:00 น.	0.0065	0.0067	0.0058	0.0059	0.0058	0.0056	0.0050
02:00-03:00 น.	0.0063	0.0057	0.0059	0.0064	0.0059	0.0050	0.0058
03:00-04:00 น.	0.0061	0.0060	0.0051	0.0058	0.0055	0.0057	0.0053
04:00-05:00 น.	0.0053	0.0054	0.0053	0.0054	0.0056	0.0066	0.0068
05:00-06:00 น.	0.0060	0.0065	0.0065	0.0069	0.0067	0.0063	0.0068
06:00-07:00 น.	0.0070	0.0076	0.0071	0.0067	0.0074	0.0074	0.0065
07:00-08:00 น.	0.0072	0.0083	0.0078	0.0088	0.0075	0.0077	0.0078
08:00-09:00 น.	0.0076	0.0078	0.0086	0.0076	0.0079	0.0077	0.0086
09:00-10:00 น.	0.0090	0.0098	0.0088	0.0096	0.0085	0.0089	0.0084
10:00-11:00 น.	0.0093	0.0085	0.0098	0.0096	0.0084	0.0091	0.0079
24 Hour Average	0.0077	0.0076	0.0075	0.0077	0.0075	0.0075	0.0073
1 Hour Maximum	0.0093	0.0098	0.0098	0.0109	0.0096	0.0100	0.0090
1 Hour Minimum	0.0053	0.0054	0.0051	0.0054	0.0055	0.0050	0.0050
1 Hour Standard*	0.1700						
24 Hour Standard*	0.1700						

หมายเหตุ : * ปกติค่าผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เมื่อคำนวณหาความคลาดเคลื่อนจากค่าจริงโดยวิธีนี้

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญาวิมล กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญาวิมล กาญจนพันธ์)


1/1
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-66729-353
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared
วันที่รายงานผล : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : C2503015
เลขที่รายงาน : RPC2503015

Interval Time	CO Concentration (ppm)						
	25-26/03/68	26-27/03/68	27-28/03/68	28-29/03/68	29-30/03/68	30-31/03/68	31/03-1/04/68
10:00-11:00 น.	0.58	0.58	0.56	0.69	0.50	0.72	0.70
11:00-12:00 น.	0.56	0.53	0.60	0.63	0.51	0.60	0.65
12:00-13:00 น.	0.61	0.53	0.52	0.57	0.52	0.61	0.57
13:00-14:00 น.	0.70	0.59	0.57	0.53	0.53	0.57	0.54
14:00-15:00 น.	0.71	0.62	0.65	0.29	0.60	0.60	0.47
15:00-16:00 น.	0.70	0.60	0.62	0.63	0.63	0.71	0.56
16:00-17:00 น.	0.59	0.70	0.56	0.72	0.62	0.70	0.69
17:00-18:00 น.	0.61	0.64	0.67	0.63	0.58	0.63	0.59
18:00-19:00 น.	0.64	0.60	0.72	0.69	0.57	0.58	0.63
19:00-20:00 น.	0.65	0.62	0.74	0.63	0.61	0.54	0.62
20:00-21:00 น.	0.55	0.51	0.61	0.59	0.59	0.56	0.59
21:00-22:00 น.	0.54	0.53	0.58	0.57	0.58	0.52	0.55
22:00-23:00 น.	0.58	0.52	0.53	0.53	0.54	0.44	0.55
23:00-24:00 น.	0.53	0.45	0.49	0.51	0.50	0.48	0.46
00:00-01:00 น.	0.46	0.46	0.46	0.42	0.47	0.41	0.49
01:00-02:00 น.	0.42	0.41	0.43	0.46	0.42	0.42	0.40
02:00-03:00 น.	0.42	0.48	0.49	0.46	0.43	0.40	0.41
03:00-04:00 น.	0.40	0.38	0.40	0.46	0.42	0.38	0.39
04:00-05:00 น.	0.38	0.41	0.46	0.51	0.41	0.33	0.42
05:00-06:00 น.	0.39	0.47	0.58	0.54	0.56	0.41	0.52
06:00-07:00 น.	0.39	0.58	0.52	0.57	0.52	0.54	0.53
07:00-08:00 น.	0.44	0.55	0.58	0.64	0.45	0.55	0.58
08:00-09:00 น.	0.52	0.63	0.62	0.68	0.53	0.59	0.65
09:00-10:00 น.	0.63	0.61	0.62	0.63	0.63	0.62	0.61
24 Hour Average	0.54	0.54	0.57	0.57	0.53	0.54	0.55
8 Hour Average	0.63	0.61	0.60	0.60	0.57	0.64	0.61
1 Hour Maximum	0.71	0.70	0.74	0.72	0.63	0.72	0.70
1 Hour Minimum	0.38	0.38	0.40	0.29	0.41	0.33	0.39
1 Hour Standard*	30.00						
24 Hour Standard*	9.00						

หมายเหตุ : * ปกติค่าผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เมื่อคำนวณหาความคลาดเคลื่อนจากค่าจริงโดยวิธีนี้

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญาวิมล กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญาวิมล กาญจนพันธ์)

1/1
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 031111E 168257N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75948-381
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence
วันที่รายงานผล : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : N2503012
เลขที่รายงาน : RPN2503012

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)						
	25-26/03/68	26-27/03/68	27-28/03/68	28-29/03/68	29-30/03/68	30-31/03/68	31/03-1/04/68
12:00-13:00 น.	0.0074	0.0084	0.0072	0.0069	0.0071	0.0084	0.0076
13:00-14:00 น.	0.0062	0.0073	0.0065	0.0069	0.0072	0.0066	0.0073
14:00-15:00 น.	0.0077	0.0082	0.0085	0.0076	0.0082	0.0073	0.0069
15:00-16:00 น.	0.0089	0.0071	0.0078	0.0087	0.0070	0.0075	0.0073
16:00-17:00 น.	0.0096	0.0077	0.0069	0.0075	0.0072	0.0076	0.0081
17:00-18:00 น.	0.0085	0.0079	0.0071	0.0067	0.0083	0.0086	0.0087
18:00-19:00 น.	0.0077	0.0080	0.0086	0.0078	0.0090	0.0084	0.0080
19:00-20:00 น.	0.0081	0.0085	0.0066	0.0066	0.0074	0.0077	0.0087
20:00-21:00 น.	0.0076	0.0075	0.0073	0.0062	0.0073	0.0083	0.0076
21:00-22:00 น.	0.0071	0.0079	0.0079	0.0074	0.0069	0.0074	0.0071
22:00-23:00 น.	0.0068	0.0063	0.0078	0.0068	0.0066	0.0061	0.0070
23:00-24:00 น.	0.0063	0.0061	0.0065	0.0057	0.0061	0.0064	0.0067
00:00-01:00 น.	0.0066	0.0060	0.0050	0.0058	0.0055	0.0056	0.0055
01:00-02:00 น.	0.0060	0.0054	0.0046	0.0047	0.0051	0.0057	0.0058
02:00-03:00 น.	0.0055	0.0056	0.0050	0.0049	0.0042	0.0047	0.0053
03:00-04:00 น.	0.0058	0.0050	0.0050	0.0050	0.0044	0.0050	0.0049
04:00-05:00 น.	0.0057	0.0045	0.0053	0.0041	0.0043	0.0048	0.0043
05:00-06:00 น.	0.0055	0.0060	0.0051	0.0049	0.0045	0.0047	0.0032
06:00-07:00 น.	0.0052	0.0068	0.0054	0.0053	0.0052	0.0056	0.0064
07:00-08:00 น.	0.0069	0.0077	0.0064	0.0063	0.0061	0.0056	0.0065
08:00-09:00 น.	0.0078	0.0087	0.0079	0.0069	0.0080	0.0053	0.0074
09:00-10:00 น.	0.0076	0.0072	0.0081	0.0075	0.0082	0.0076	0.0080
10:00-11:00 น.	0.0081	0.0084	0.0074	0.0082	0.0077	0.0086	0.0085
11:00-12:00 น.	0.0091	0.0077	0.0078	0.0086	0.0076	0.0078	0.0091
24 Hour Average	0.0072	0.0071	0.0067	0.0065	0.0066	0.0068	0.0070
1 Hour Maximum	0.0096	0.0087	0.0086	0.0087	0.0090	0.0086	0.0091
1 Hour Minimum	0.0055	0.0045	0.0046	0.0041	0.0042	0.0047	0.0043
1 Hour Standard*	0.1700						
24 Hour Standard*							

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองใหม่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C 0601114782
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503013
เลขที่รายงาน : RPN2503013

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)						
	25-26/03/68	26-27/03/68	27-28/03/68	28-29/03/68	29-30/03/68	30-31/03/68	31/03-01/04/68
10:00-11:00 น.	0.0075	0.0100	0.0081	0.0071	0.0089	0.0070	0.0081
11:00-12:00 น.	0.0089	0.0085	0.0086	0.0066	0.0091	0.0073	0.0083
12:00-13:00 น.	0.0081	0.0074	0.0075	0.0079	0.0075	0.0081	0.0079
13:00-14:00 น.	0.0092	0.0077	0.0083	0.0083	0.0077	0.0086	0.0091
14:00-15:00 น.	0.0088	0.0083	0.0087	0.0076	0.0079	0.0083	0.0087
15:00-16:00 น.	0.0097	0.0075	0.0073	0.0079	0.0081	0.0076	0.0084
16:00-17:00 น.	0.0080	0.0093	0.0070	0.0084	0.0074	0.0080	0.0073
17:00-18:00 น.	0.0091	0.0088	0.0082	0.0088	0.0095	0.0086	0.0089
18:00-19:00 น.	0.0082	0.0086	0.0089	0.0090	0.0083	0.0080	0.0087
19:00-20:00 น.	0.0094	0.0078	0.0075	0.0088	0.0088	0.0088	0.0082
20:00-21:00 น.	0.0074	0.0095	0.0081	0.0073	0.0072	0.0071	0.0079
21:00-22:00 น.	0.0084	0.0086	0.0073	0.0071	0.0070	0.0065	0.0071
22:00-23:00 น.	0.0074	0.0071	0.0076	0.0069	0.0072	0.0067	0.0062
23:00-24:00 น.	0.0075	0.0073	0.0080	0.0062	0.0062	0.0071	0.0066
00:00-01:00 น.	0.0065	0.0065	0.0077	0.0060	0.0068	0.0063	0.0057
01:00-02:00 น.	0.0062	0.0069	0.0067	0.0051	0.0056	0.0065	0.0054
02:00-03:00 น.	0.0055	0.0057	0.0053	0.0053	0.0056	0.0056	0.0058
03:00-04:00 น.	0.0055	0.0053	0.0059	0.0057	0.0054	0.0058	0.0069
04:00-05:00 น.	0.0060	0.0068	0.0057	0.0060	0.0059	0.0051	0.0056
05:00-06:00 น.	0.0077	0.0069	0.0076	0.0065	0.0068	0.0066	0.0073
06:00-07:00 น.	0.0080	0.0063	0.0083	0.0080	0.0077	0.0077	0.0076
07:00-08:00 น.	0.0084	0.0079	0.0076	0.0077	0.0083	0.0073	0.0080
08:00-09:00 น.	0.0074	0.0074	0.0081	0.0086	0.0087	0.0084	0.0085
09:00-10:00 น.	0.0085	0.0083	0.0073	0.0084	0.0073	0.0078	0.0096
24 Hour Average	0.0078	0.0077	0.0076	0.0073	0.0075	0.0073	0.0076
1 Hour Maximum	0.0097	0.0100	0.0089	0.0090	0.0095	0.0088	0.0096
1 Hour Minimum	0.0055	0.0053	0.0053	0.0051	0.0054	0.0051	0.0054
1 Hour Standard*	0.1700						
24 Hour Standard*							

หมายเหตุ : * มาตรฐานผลการวิเคราะห์มาตรฐานแห่งชาติ ปีที่ 33 (พ.ศ. 2553) เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงแล้วค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงไม่ควรเกินค่ามาตรฐาน

ผู้ตรวจวัด : ท.ท.ท.
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ด.ญ.น.ท.
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ท.ท.ท.
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)



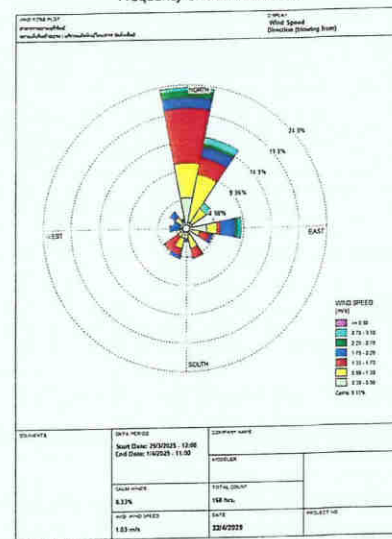
1/1

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่พัสดุโดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2503003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2503003

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด : ท.ท.ท.
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ด.ญ.น.ท.
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ท.ท.ท.
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)



1/4

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่พัสดุโดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2503003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2503003

Time	25-26/03/2568		26-27/03/2568		27-28/03/2568		28-29/03/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
12:00-13:00 น.	1.3	SW	1.8	SSW	1.8	W	0.4	N
13:00-14:00 น.	0.9	SSW	1.8	S	1.8	W	0.4	N
14:00-15:00 น.	0.9	SSW	1.3	SW	1.8	WNW	0.4	N
15:00-16:00 น.	1.3	ESE	1.3	SW	1.8	W	0.4	NNW
16:00-17:00 น.	0.9	ESE	1.3	SW	1.3	W	0.4	WNW
17:00-18:00 น.	0.9	ESE	2.2	NNW	2.2	E	1.8	E
18:00-19:00 น.	0.4	E	3.1	N	2.7	ENE	1.3	SW
19:00-20:00 น.	0.4	E	3.1	NNE	2.7	E	0.4	WSW
20:00-21:00 น.	0.9	E	2.2	NNE	1.8	E	0.9	SW
21:00-22:00 น.	1.8	ESE	1.8	NNE	1.8	E	0.4	W
22:00-23:00 น.	0.9	SSE	1.8	NNE	1.3	E	0.4	S
23:00-24:00 น.	0.9	SSW	0.9	NNE	0.9	E	0.4	SSW
00:00-01:00 น.	0.9	S	0.9	NNE	0	NE	0.4	SSW
01:00-02:00 น.	0.9	SSE	0.9	NE	0	ENE	0.4	SSW
02:00-03:00 น.	0.9	SSE	0.9	NE	0	SE	0	SSW
03:00-04:00 น.	0.4	SSE	0	ENE	0	SSE	0	WNW
04:00-05:00 น.	0.4	SSE	0.4	NE	0	SSE	0	WNW
05:00-06:00 น.	1.3	SSE	0	ENE	0.4	NE	0	NNW
06:00-07:00 น.	1.3	SSE	0.9	NNE	0.4	E	0	NE
07:00-08:00 น.	0.9	S	0.4	NNE	0.4	E	0	NW
08:00-09:00 น.	0.9	SW	1.3	NNE	0.9	E	0.4	WNW
09:00-10:00 น.	1.3	SSW	2.7	NE	1.8	E	0.4	NW
10:00-11:00 น.	1.3	SSW	2.7	NNE	0	WNW	0.4	N
11:00-12:00 น.	1.3	SSE	3.1	NE	0.4	NNW	0.4	N

หมายเหตุ : Calm

ผู้ตรวจวัด : ท.ท.ท.
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ด.ญ.น.ท.
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ท.ท.ท.
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)



2/4

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่พัสดุโดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2503003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2503003

Time	29-30/03/2568		30-31/03/2568		31/03-01/04/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
12:00-13:00 น.	0.9	WSW	0.9	N	1.3	N
13:00-14:00 น.	0.9	SW	1.3	N	1.3	N
14:00-15:00 น.	0.9	N	1.3	N	1.3	N
15:00-16:00 น.	1.3	ESE	1.8	NW	0.9	N
16:00-17:00 น.	1.3	ESE	1.8	WNW	0.9	NW
17:00-18:00 น.	0.9	NE	1.8	NW	0.9	N
18:00-19:00 น.	1.3	N	2.2	N	0.9	N
19:00-20:00 น.	0.4	ESE	1.8	N	0.9	NW
20:00-21:00 น.	0.4	WSW	1.3	N	0.4	NW
21:00-22:00 น.	0.4	E	1.3	N	0.4	N
22:00-23:00 น.	0.4	ENE	1.3	N	0.9	N
23:00-24:00 น.	0.4	E	1.3	N	0.4	N
00:00-01:00 น.	0.9	NE	0.9	N	0.9	N
01:00-02:00 น.	0.9	NNE	0.4	N	0.4	NNE
02:00-03:00 น.	0.9	NNE	0.9	N	0.9	NNE
03:00-04:00 น.	0.4	N	1.3	N	0.9	NNE
04:00-05:00 น.	0.9	NE	0.9	NNE	1.3	NNE
05:00-06:00 น.	0.9	ESE	0.9	NNE	1.3	NNE
06:00-07:00 น.	0.9	SSE	0.9	N	0.9	NNE
07:00-08:00 น.	0.9	NNE	1.3	N	0.9	NNE
08:00-09:00 น.	1.3	N	2.2	N	1.3	NNE
09:00-10:00 น.	0.9	NNE	1.8	N	1.8	NNE
10:00-11:00 น.	1.3	N	1.8	N	1.3	NNE
11:00-12:00 น.	1.3	N	1.3	N	0.9	NNE

หมายเหตุ : Calm

ผู้ตรวจวัด : ท.ท.ท.
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ด.ญ.น.ท.
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ท.ท.ท.
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)



3/4

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 031115E 1684370N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

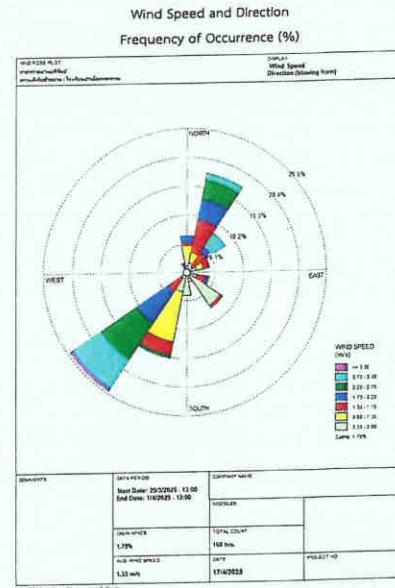
วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503003
เลขที่รายงาน : RPW2503003

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	9	10	16	3	2	1	0	41
NNE	2	14	5	3	1	2	0	27
NE	2	5	0	0	0	2	0	9
ENE	1	0	0	0	0	1	0	2
E	6	3	1	4	1	1	0	16
ESE	1	3	3	1	0	0	0	8
SE	0	0	0	0	0	0	0	0
SSE	2	4	3	0	0	0	0	9
S	1	2	0	1	0	0	0	4
SSW	3	3	2	1	0	0	0	9
SW	0	3	5	0	0	0	0	8
WSW	2	1	0	0	0	0	0	3
W	1	0	1	3	0	0	0	5
WNW	2	0	0	2	0	0	0	4
NW	2	2	0	2	0	0	0	6
NNW	2	0	0	0	1	0	0	3
รวม	36	50	36	20	5	7	0	154
Calms								8.33
ร้อยละ	21.43	29.76	21.43	11.90	2.98	4.17	0.00	100.00

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 031115E 168257N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503004
เลขที่รายงาน : RPW2503004



ผู้ตรวจวัด : วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 031115E 168257N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503004
เลขที่รายงาน : RPW2503004

Time	25-26/03/2568		26-27/03/2568		27-28/03/2568		28-29/03/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
13.00-14.00 น.	1.8	SW	3.1	SW	3.6	SW	2.2	SW
14.00-15.00 น.	1.8	SW	2.7	SW	3.1	SW	2.2	SW
15.00-16.00 น.	1.8	SW	2.7	SW	2.7	SW	2.2	SW
16.00-17.00 น.	1.3	SW	2.2	SW	2.7	SW	1.8	SW
17.00-18.00 น.	0.9	SW	2.2	SW	2.2	SW	2.2	SW
18.00-19.00 น.	0.4	ESE	1.3	SW	1.3	SE	0.9	SSW
19.00-20.00 น.	0.4	ENE	0.4	SE	0.9	SSE	0.4	SE
20.00-21.00 น.	0.4	E	0.4	SE	0.4	SE	0.4	ESE
21.00-22.00 น.	0.4	SE	0.4	S	0.4	SE	0.4	ESE
22.00-23.00 น.	0.9	SSW	0.9	SSW	0.4	SE	0.4	SE
23.00-24.00 น.	0.9	SSW	0.9	SSW	1.3	SSW	0.4	SE
00.00-01.00 น.	0.9	SSW	1.3	SSW	1.3	SSW	0.4	SE
01.00-02.00 น.	0.4	SSW	0.9	SSW	0.9	SSW	0.9	SSW
02.00-03.00 น.	0.9	SSW	0.4	SSW	0.4	S	0.9	SSW
03.00-04.00 น.	0	SSE	0.4	SSW	0.9	SSW	0.4	SSW
04.00-05.00 น.	0.4	SE	0.4	S	0.4	S	0	SE
05.00-06.00 น.	0.4	SSE	0.4	S	0.4	S	0	SE
06.00-07.00 น.	0.4	S	0.4	SSW	0.4	SSW	0.4	SE
07.00-08.00 น.	1.3	SW	0.9	SW	0.9	SSW	0.4	SSE
08.00-09.00 น.	1.3	SW	1.3	SW	1.3	SSW	0.9	SSW
09.00-10.00 น.	2.2	SW	2.2	SW	2.7	SW	1.8	SW
10.00-11.00 น.	2.2	SW	2.2	SSW	2.2	SW	1.8	SW
11.00-12.00 น.	2.7	SW	2.2	SW	2.2	SW	1.8	SW
12.00-13.00 น.	3.1	SW	2.7	SW	1.8	SW	1.8	SW

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 031115E 168257N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503004
เลขที่รายงาน : RPW2503004

Time	29-30/03/2568		30-31/03/2568		31/03-01/04/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
13.00-14.00 น.	1.8	SW	1.3	NNE	1.3	NNE
14.00-15.00 น.	1.8	SW	0.9	N	1.8	NNE
15.00-16.00 น.	1.3	ESE	1.3	NNW	1.8	NNE
16.00-17.00 น.	1.8	ESE	1.8	NNW	1.3	NNE
17.00-18.00 น.	1.3	ESE	1.8	N	0.9	N
18.00-19.00 น.	2.2	NNE	1.8	N	0.9	NNW
19.00-20.00 น.	0.9	ENE	1.3	N	0.9	N
20.00-21.00 น.	0.4	WSW	0.9	NNE	0.9	N
21.00-22.00 น.	0.4	ENE	0.9	N	0.4	N
22.00-23.00 น.	0.9	ENE	0.9	N	0.4	N
23.00-24.00 น.	0.4	ENE	0.9	NNE	0.4	NNE
00.00-01.00 น.	1.3	ENE	0.9	NNE	0.4	NNE
01.00-02.00 น.	1.3	NE	0.4	NNE	1.3	NNE
02.00-03.00 น.	0.9	NE	1.3	NE	2.2	NNE
03.00-04.00 น.	0.9	NE	1.3	NNE	2.7	NE
04.00-05.00 น.	1.3	ENE	1.8	NNE	2.7	NE
05.00-06.00 น.	1.3	ESE	1.8	NE	3.1	NE
06.00-07.00 น.	0.9	SSW	1.8	NE	2.7	NE
07.00-08.00 น.	1.3	NE	1.3	NNE	1.3	NE
08.00-09.00 น.	1.3	NNE	2.2	NNE	1.3	NE
09.00-10.00 น.	1.8	NNE	2.7	NNE	2.7	NE
10.00-11.00 น.	1.3	NNE	2.2	NNE	2.7	NNE
11.00-12.00 น.	1.8	NNE	2.2	NNE	2.2	NNE
12.00-13.00 น.	1.3	NNE	1.8	NNE	1.3	NNE

ผู้ตรวจวัด : วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสูงพรหม
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 031115E 168257N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503004
เลขที่รายงาน : RPW2503004

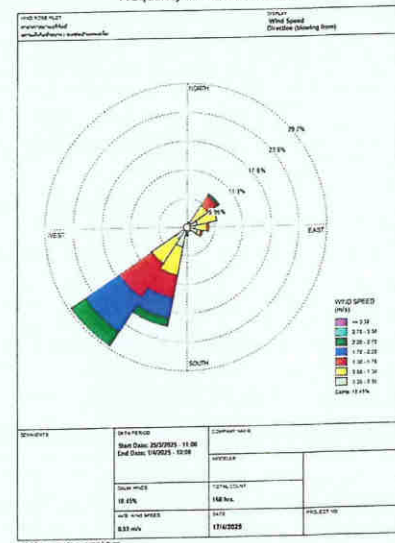
ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	2	6	1	2	0	0	0	11
NNE	3	3	10	6	6	2	0	30
NE	0	2	5	2	0	5	0	14
ENE	3	2	2	0	0	0	0	7
E	1	0	0	0	0	0	0	1
ESE	3	0	3	1	0	0	0	7
SE	12	0	1	0	0	0	0	13
SSE	2	1	0	0	0	0	0	3
S	7	0	0	0	0	0	0	7
SSW	6	15	4	0	1	0	0	26
SW	0	2	5	11	13	10	1	42
WSW	1	0	0	0	0	0	0	1
W	0	0	0	0	0	0	0	0
WNW	0	0	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	1	1	1	0	0	0	3
รวม	40	32	32	23	20	17	1	165
Calms								3.00
Calms%								1.79
ร้อยละ	23.81	19.05	19.05	13.69	11.90	10.12	0.60	100.00

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503005
เลขที่รายงาน : RPW2503005

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทอง)

4/4

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจทางวิศวกรรมได้ *

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทอง)

1/4

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจทางวิศวกรรมได้ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503005
เลขที่รายงาน : RPW2503005

Time	25-26/03/2568		26-27/03/2568		27-28/03/2568		28-29/03/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
11.00-12.00 น.	0.9	NNW	1.8	SSW	1.3	SW	1.3	NW
12.00-13.00 น.	0.9	SSW	1.8	SW	1.8	SW	1.3	SW
13.00-14.00 น.	0.9	WNW	1.8	SW	2.2	SW	1.8	SW
14.00-15.00 น.	1.3	SSW	1.8	SW	2.2	SW	1.3	SW
15.00-16.00 น.	0.9	SSW	1.8	SW	1.8	SW	1.3	SW
16.00-17.00 น.	0.4	SSW	1.3	SW	1.8	SW	0.9	SSW
17.00-18.00 น.	0	ESE	0.9	SW	1.3	SSW	0.4	SSW
18.00-19.00 น.	0	ESE	0.4	W	0.9	SSW	0.9	SW
19.00-20.00 น.	0	SE	0	W	0	SSW	0	SSW
20.00-21.00 น.	0	SE	0	SSW	0	SSW	0	SSW
21.00-22.00 น.	0.4	SE	0.9	SSW	0	SSW	0	SSW
22.00-23.00 น.	1.3	S	1.3	SSW	0.4	SSW	0.4	SSW
23.00-24.00 น.	0.9	SSW	2.2	SW	1.8	SSW	0.4	SSW
00.00-01.00 น.	1.8	SSW	2.2	SW	1.8	SW	0.4	SSW
01.00-02.00 น.	1.8	SSW	1.3	SW	1.8	SW	2.2	SSW
02.00-03.00 น.	1.8	SSW	1.8	SW	1.3	SSW	1.8	SW
03.00-04.00 น.	1.3	SSW	2.2	SSW	1.3	SSW	1.3	SW
04.00-05.00 น.	1.8	SSW	2.2	SSW	1.3	SSW	0.4	SW
05.00-06.00 น.	1.3	S	0.9	SSW	0.9	SSW	0.4	SW
06.00-07.00 น.	1.3	S	1.3	SSW	0.9	SSW	0.4	SW
07.00-08.00 น.	0.9	SSW	1.3	SW	0.9	SW	0.9	SW
08.00-09.00 น.	0.9	SW	1.3	SW	1.3	SW	1.8	SW
09.00-10.00 น.	2.2	SW	2.2	SW	1.3	SW	1.3	SW
10.00-11.00 น.	1.8	SSW	1.8	SW	0.9	WSW	0.9	SW

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503005
เลขที่รายงาน : RPW2503005

Time	29-30/03/2568		30-31/03/2568		31/03-1/04/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
11.00-12.00 น.	0.9	SW	0.9	ENE	0.9	E
12.00-13.00 น.	1.3	SW	0.9	NE	0.9	E
13.00-14.00 น.	0.9	SW	0.9	NE	0.9	ENE
14.00-15.00 น.	0.9	SW	1.3	NE	1.3	NE
15.00-16.00 น.	1.3	SW	1.8	NNE	1.3	NE
16.00-17.00 น.	0.9	SW	2.2	N	0.9	ENE
17.00-18.00 น.	0.4	SSW	2.2	NNE	0.9	ENE
18.00-19.00 น.	0.9	NE	2.2	NE	0.4	NE
19.00-20.00 น.	0.4	SW	1.3	NE	0.9	NE
20.00-21.00 น.	0	WNW	0.9	NE	0.4	NE
21.00-22.00 น.	0	—	0.9	NE	0	NNE
22.00-23.00 น.	0	WNW	0.9	NE	0	—
23.00-24.00 น.	0	SSE	0.9	ENE	0	NE
00.00-01.00 น.	0.4	ESE	0.4	E	0	ENE
01.00-02.00 น.	0	E	0	NE	0	ENE
02.00-03.00 น.	0	ESE	0	NE	0	ENE
03.00-04.00 น.	0	ESE	0.4	ENE	0	ENE
04.00-05.00 น.	0.4	SE	0.4	ENE	0	ESE
05.00-06.00 น.	0.4	SSE	0.4	E	0.4	ESE
06.00-07.00 น.	0.4	SW	0.4	ENE	0.4	ESE
07.00-08.00 น.	0	ESE	0.9	E	0	ESE
08.00-09.00 น.	0.4	ENE	0.9	E	0.4	ESE
09.00-10.00 น.	0.4	E	1.3	E	0.9	ESE
10.00-11.00 น.	0.9	ENE	0.9	ENE	1.3	ESE

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทอง)

2/4

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจทางวิศวกรรมได้ *

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทอง)

3/4

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจทางวิศวกรรมได้ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ. 2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 22 เมษายน พ.ศ. 2568 วันที่รายงานผล : 22 เมษายน พ.ศ. 2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : WZ503005
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPWZ503005

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	0	0	0	0	1	0	0	1
NNE	0	0	0	1	1	0	0	2
NE	2	7	4	0	1	0	0	14
ENE	4	7	0	0	0	0	0	11
E	3	4	1	0	0	0	0	8
ESE	4	1	1	0	0	0	0	6
SE	2	0	0	0	0	0	0	2
SSE	1	0	0	0	0	0	0	1
S	0	0	3	0	0	0	0	3
SSW	7	10	8	7	3	0	0	35
SW	5	10	14	14	6	0	0	49
WSW	0	1	0	0	0	0	0	1
W	1	0	0	0	0	0	0	1
WNW	0	1	0	0	0	0	0	1
NW	0	0	1	0	0	0	0	1
NNW	0	1	0	0	0	0	0	1
รวม	29	42	32	22	12	0	0	137
Calms								31.00
Calms%								18.45
ร้อยละ	17.26	25.00	19.05	13.10	7.14	0.00	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด : ดร.กมล ผู้จัดทำ : ดร.กมล ผู้รับรองผล : ดร.กมล
(นายไตรภพ นุ่มหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทอง)



ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่ปลูกผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric

วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : A2508036 - A2508042
เลขที่รายงาน : RPA2508006

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
22-23/08/2568	0.036	0.007
23-24/08/2568	0.031	0.008
24-25/08/2568	0.034	0.009
25-26/08/2568	0.037	0.010
26-27/08/2568	0.023	0.008
27-28/08/2568	0.038	0.010
28-29/08/2568	0.037	0.009
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311115E 168257N
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric

วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : A2508043 - A2508049
เลขที่รายงาน : RPA2508007

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
22-23/08/2568	0.029	0.007
23-24/08/2568	0.026	0.008
24-25/08/2568	0.032	0.010
25-26/08/2568	0.037	0.010
26-27/08/2568	0.051	0.009
27-28/08/2568	0.044	0.013
28-29/08/2568	0.033	0.011
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องภพ
(นางสาวก้องภพ กายูณพันธ์)

ผู้รับรอง : ไพโรจน์
(นางสาวไพโรจน์ เหลืองทอง)



1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข แก้ไข หรือคัดลอกสำเนาของเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องภพ
(นางสาวก้องภพ กายูณพันธ์)

ผู้รับรอง : ไพโรจน์
(นางสาวไพโรจน์ เหลืองทอง)



1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข แก้ไข หรือคัดลอกสำเนาของเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไม้
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric

วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : A2508050 - A2508056
เลขที่รายงาน : RPA2508008

วันที่ตรวจวัด	ผลการวิเคราะห์ (mg/m ³)	
	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP)	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนในบรรยากาศ (PM ₁₀)
22-23/08/2568	0.113	0.015
23-24/08/2568	0.048	0.011
24-25/08/2568	0.045	0.013
25-26/08/2568	0.060	0.022
26-27/08/2568	0.082	0.011
27-28/08/2568	0.117	0.024
28-29/08/2568	0.058	0.013
มาตรฐาน*	0.330	0.120

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องภพ
(นางสาวก้องภพ กายูณพันธ์)

ผู้รับรอง : ไพโรจน์
(นางสาวไพโรจน์ เหลืองทอง)




1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข แก้ไข หรือคัดลอกสำเนาของเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

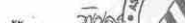
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวนวิริย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311B24E 1684370N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-71365-361
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2508006
เลขที่รายงาน : RPC2508006

Interval Time	CO Concentration (ppm)						
	22-23/08/68	23-24/08/68	24-25/08/68	25-26/08/68	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
12:00-13:00 น.	0.42	0.28	0.30	0.35	0.31	0.30	0.38
13:00-14:00 น.	0.38	0.29	0.36	0.41	0.39	0.32	0.35
14:00-15:00 น.	0.31	0.32	0.25	0.33	0.32	0.28	0.37
15:00-16:00 น.	0.36	0.38	0.30	0.31	0.39	0.30	0.39
16:00-17:00 น.	0.42	0.38	0.41	0.37	0.37	0.32	0.37
17:00-18:00 น.	0.43	0.41	0.43	0.38	0.39	0.36	0.33
18:00-19:00 น.	0.35	0.42	0.37	0.40	0.38	0.38	0.37
19:00-20:00 น.	0.35	0.37	0.34	0.41	0.30	0.40	0.34
20:00-21:00 น.	0.34	0.37	0.31	0.35	0.29	0.37	0.29
21:00-22:00 น.	0.31	0.36	0.31	0.34	0.30	0.38	0.34
22:00-23:00 น.	0.27	0.32	0.24	0.31	0.31	0.29	0.31
23:00-24:00 น.	0.31	0.28	0.25	0.29	0.27	0.21	0.30
00:00-01:00 น.	0.29	0.27	0.24	0.28	0.29	0.20	0.27
01:00-02:00 น.	0.24	0.25	0.21	0.25	0.27	0.23	0.23
02:00-03:00 น.	0.27	0.22	0.22	0.23	0.21	0.24	0.26
03:00-04:00 น.	0.21	0.20	0.29	0.26	0.24	0.23	0.26
04:00-05:00 น.	0.27	0.24	0.24	0.20	0.24	0.26	0.21
05:00-06:00 น.	0.24	0.23	0.30	0.26	0.24	0.28	0.22
06:00-07:00 น.	0.36	0.31	0.28	0.28	0.30	0.30	0.29
07:00-08:00 น.	0.36	0.36	0.30	0.30	0.35	0.32	0.34
08:00-09:00 น.	0.41	0.38	0.34	0.30	0.32	0.35	0.37
09:00-10:00 น.	0.43	0.41	0.37	0.36	0.37	0.36	0.40
10:00-11:00 น.	0.36	0.45	0.38	0.42	0.39	0.43	0.44
11:00-12:00 น.	0.34	0.44	0.39	0.36	0.31	0.41	0.39
24 Hour Average	0.33	0.33	0.31	0.32	0.31	0.31	0.33
8 Hour Average	0.38	0.38	0.35	0.36	0.36	0.35	0.39
1 Hour Maximum	0.43	0.45	0.43	0.42	0.39	0.43	0.44
1 Hour Minimum	0.21	0.20	0.21	0.20	0.21	0.20	0.21
1 Hour Standard*	30.00						
24 Hour Standard*	9.00						

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าการปนเปื้อนที่เกินค่ามาตรฐาน (ตามข้อกำหนดของกรมควบคุมมลพิษ) ไม่เกิน 10 (พ.ศ.2538) ถือว่า ค่ามาตรฐานการปนเปื้อนค่าที่เกินค่ามาตรฐาน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)


1/1
* จำนวนที่เกินค่า หรือค่าที่ต่ำกว่าค่ามาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ไม่เกิน 10 (พ.ศ.2538) ถือว่า ค่ามาตรฐานการปนเปื้อนค่าที่เกินค่ามาตรฐาน

รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวนวิริย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API Model 300 S/N 739
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2508008
เลขที่รายงาน : RPC2508008

Interval Time	CO Concentration (ppm)						
	22-23/08/68	23-24/08/68	24-25/08/68	25-26/08/68	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
11:00-12:00 น.	0.36	0.32	0.35	0.30	0.33	0.32	0.28
12:00-13:00 น.	0.34	0.30	0.30	0.35	0.29	0.35	0.31
13:00-14:00 น.	0.32	0.32	0.29	0.34	0.27	0.29	0.33
14:00-15:00 น.	0.36	0.29	0.32	0.31	0.30	0.30	0.37
15:00-16:00 น.	0.31	0.37	0.37	0.30	0.35	0.32	0.40
16:00-17:00 น.	0.40	0.40	0.36	0.33	0.32	0.33	0.41
17:00-18:00 น.	0.37	0.37	0.40	0.34	0.37	0.37	0.38
18:00-19:00 น.	0.34	0.34	0.36	0.30	0.34	0.34	0.32
19:00-20:00 น.	0.31	0.36	0.33	0.31	0.31	0.29	0.35
20:00-21:00 น.	0.30	0.33	0.30	0.28	0.28	0.24	0.29
21:00-22:00 น.	0.28	0.29	0.27	0.24	0.25	0.22	0.27
22:00-23:00 น.	0.23	0.30	0.26	0.25	0.21	0.24	0.30
23:00-24:00 น.	0.20	0.27	0.23	0.20	0.18	0.21	0.24
00:00-01:00 น.	0.16	0.22	0.20	0.18	0.20	0.18	0.21
01:00-02:00 น.	0.18	0.23	0.18	0.17	0.17	0.16	0.20
02:00-03:00 น.	0.17	0.19	0.15	0.19	0.16	0.17	0.18
03:00-04:00 น.	0.19	0.17	0.16	0.16	0.18	0.15	0.17
04:00-05:00 น.	0.16	0.20	0.14	0.15	0.16	0.17	0.20
05:00-06:00 น.	0.21	0.23	0.18	0.18	0.20	0.21	0.17
06:00-07:00 น.	0.26	0.27	0.21	0.20	0.24	0.20	0.22
07:00-08:00 น.	0.28	0.23	0.24	0.23	0.21	0.24	0.20
08:00-09:00 น.	0.31	0.31	0.27	0.27	0.29	0.23	0.23
09:00-10:00 น.	0.38	0.37	0.31	0.25	0.32	0.30	0.27
10:00-11:00 น.	0.40	0.36	0.33	0.31	0.28	0.34	0.31
24 Hour Average	0.28	0.29	0.27	0.26	0.26	0.26	0.28
8 Hour Average	0.36	0.34	0.33	0.30	0.31	0.30	0.33
1 Hour Maximum	0.40	0.40	0.40	0.35	0.37	0.37	0.41
1 Hour Minimum	0.16	0.17	0.14	0.15	0.16	0.15	0.17
1 Hour Standard*	30.00						
24 Hour Standard*	9.00						

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าการปนเปื้อนที่เกินค่ามาตรฐาน (ตามข้อกำหนดของกรมควบคุมมลพิษ) ไม่เกิน 10 (พ.ศ.2538) ถือว่า ค่ามาตรฐานการปนเปื้อนค่าที่เกินค่ามาตรฐาน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

1/1
* จำนวนที่เกินค่า หรือค่าที่ต่ำกว่าค่ามาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ไม่เกิน 10 (พ.ศ.2538) ถือว่า ค่ามาตรฐานการปนเปื้อนค่าที่เกินค่ามาตรฐาน


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวนวิริย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311115E 168257N วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 เลขที่วิเคราะห์ : C2508007
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-71365-368
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่รายงาน : RPC2508007

Interval Time	CO Concentration (ppm)						
	22-23/08/68	23-24/08/68	24-25/08/68	25-26/08/68	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
13:00-14:00 น.	0.38	0.29	0.34	0.33	0.33	0.39	0.35
14:00-15:00 น.	0.33	0.35	0.33	0.40	0.42	0.40	0.30
15:00-16:00 น.	0.43	0.36	0.36	0.33	0.38	0.42	0.36
16:00-17:00 น.	0.33	0.36	0.37	0.39	0.36	0.36	0.38
17:00-18:00 น.	0.35	0.44	0.39	0.42	0.37	0.37	0.36
18:00-19:00 น.	0.40	0.41	0.41	0.31	0.36	0.38	0.42
19:00-20:00 น.	0.41	0.37	0.35	0.36	0.31	0.34	0.38
20:00-21:00 น.	0.38	0.36	0.34	0.38	0.27	0.28	0.38
21:00-22:00 น.	0.36	0.32	0.28	0.37	0.26	0.28	0.27
22:00-23:00 น.	0.30	0.35	0.28	0.29	0.29	0.26	0.23
23:00-24:00 น.	0.27	0.27	0.31	0.28	0.20	0.22	0.27
00:00-01:00 น.	0.25	0.24	0.26	0.22	0.18	0.19	0.20
01:00-02:00 น.	0.17	0.28	0.23	0.21	0.17	0.17	0.16
02:00-03:00 น.	0.20	0.19	0.19	0.19	0.18	0.19	0.19
03:00-04:00 น.	0.15	0.16	0.15	0.18	0.19	0.19	0.17
04:00-05:00 น.	0.19	0.18	0.21	0.18	0.19	0.20	0.18
05:00-06:00 น.	0.25	0.17	0.18	0.19	0.20	0.21	0.19
06:00-07:00 น.	0.25	0.22	0.20	0.22	0.25	0.26	0.21
07:00-08:00 น.	0.30	0.26	0.22	0.28	0.31	0.29	0.21
08:00-09:00 น.	0.37	0.37	0.31	0.29	0.32	0.32	0.31
09:00-10:00 น.	0.40	0.38	0.39	0.37	0.38	0.35	0.36
10:00-11:00 น.	0.39	0.36	0.35	0.34	0.31	0.38	0.37
11:00-12:00 น.	0.38	0.43	0.38	0.37	0.34	0.39	0.34
12:00-13:00 น.	0.38	0.32	0.40	0.35	0.32	0.40	0.37
24 Hour Average	0.32	0.31	0.30	0.30	0.29	0.30	0.29
8 Hour Average	0.38	0.36	0.35	0.35	0.36	0.38	0.35
1 Hour Maximum	0.43	0.44	0.41	0.42	0.42	0.42	0.42
1 Hour Minimum	0.15	0.16	0.15	0.18	0.17	0.17	0.16
1 Hour Standard*	30.00						
24 Hour Standard*	9.00						

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าการปนเปื้อนที่เกินค่ามาตรฐาน (ตามข้อกำหนดของกรมควบคุมมลพิษ) ไม่เกิน 10 (พ.ศ.2538) ถือว่า ค่ามาตรฐานการปนเปื้อนค่าที่เกินค่ามาตรฐาน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

1/1
* จำนวนที่เกินค่า หรือค่าที่ต่ำกว่าค่ามาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ไม่เกิน 10 (พ.ศ.2538) ถือว่า ค่ามาตรฐานการปนเปื้อนค่าที่เกินค่ามาตรฐาน

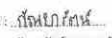
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-66803-354
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence
เลขที่วิเคราะห์ : N2508006
เลขที่รายงาน : RPN2508006

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)						
	22-23/08/68	23-24/08/68	24-25/08/68	25-26/08/68	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
12:00-13:00 น.	0.0070	0.0060	0.0079	0.0053	0.0068	0.0064	0.0067
13:00-14:00 น.	0.0081	0.0057	0.0075	0.0064	0.0072	0.0060	0.0060
14:00-15:00 น.	0.0063	0.0082	0.0063	0.0064	0.0055	0.0082	0.0074
15:00-16:00 น.	0.0061	0.0068	0.0055	0.0080	0.0075	0.0092	0.0070
16:00-17:00 น.	0.0063	0.0069	0.0080	0.0063	0.0083	0.0077	0.0082
17:00-18:00 น.	0.0077	0.0053	0.0079	0.0074	0.0096	0.0057	0.0075
18:00-19:00 น.	0.0073	0.0082	0.0080	0.0057	0.0063	0.0053	0.0057
19:00-20:00 น.	0.0061	0.0071	0.0046	0.0045	0.0070	0.0055	0.0055
20:00-21:00 น.	0.0063	0.0065	0.0055	0.0046	0.0050	0.0044	0.0054
21:00-22:00 น.	0.0055	0.0051	0.0048	0.0052	0.0047	0.0047	0.0049
22:00-23:00 น.	0.0057	0.0041	0.0048	0.0051	0.0043	0.0044	0.0041
23:00-24:00 น.	0.0053	0.0044	0.0047	0.0055	0.0044	0.0051	0.0048
00:00-01:00 น.	0.0051	0.0047	0.0046	0.0051	0.0052	0.0054	0.0054
01:00-02:00 น.	0.0053	0.0045	0.0045	0.0048	0.0051	0.0042	0.0048
02:00-03:00 น.	0.0056	0.0045	0.0052	0.0046	0.0046	0.0041	0.0045
03:00-04:00 น.	0.0052	0.0043	0.0048	0.0048	0.0043	0.0040	0.0040
04:00-05:00 น.	0.0046	0.0047	0.0053	0.0048	0.0040	0.0042	0.0037
05:00-06:00 น.	0.0051	0.0041	0.0058	0.0049	0.0040	0.0056	0.0045
06:00-07:00 น.	0.0047	0.0041	0.0046	0.0062	0.0045	0.0061	0.0042
07:00-08:00 น.	0.0051	0.0048	0.0075	0.0062	0.0052	0.0069	0.0053
08:00-09:00 น.	0.0064	0.0050	0.0076	0.0067	0.0057	0.0075	0.0084
09:00-10:00 น.	0.0083	0.0061	0.0086	0.0093	0.0089	0.0093	0.0096
10:00-11:00 น.	0.0085	0.0057	0.0091	0.0089	0.0089	0.0090	0.0075
11:00-12:00 น.	0.0071	0.0073	0.0058	0.0053	0.0065	0.0059	0.0062
24 Hour Average	0.0062	0.0056	0.0063	0.0059	0.0060	0.0061	0.0059
1 Hour Maximum	0.0085	0.0082	0.0091	0.0093	0.0096	0.0093	0.0096
1 Hour Minimum	0.0046	0.0041	0.0045	0.0045	0.0040	0.0040	0.0037
1 Hour Standard*	0.1700						
24 Hour Standard*	0.1700						

หมายเหตุ : * ปริมาณผลการวิเคราะห์ตามค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง 33 (พ.ศ. 2552) ซึ่งกำหนดมาตรฐานค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงโดยองค์การอนามัยโลก

ผู้ตรวจวัด : 
(นายปราชญ์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรอง : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)


1/1
* จำนวนวันที่เก็บตัวอย่าง หรือค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงตามค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงโดยองค์การอนามัยโลก

รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N
วันที่วิเคราะห์ : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75948-381
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence
เลขที่วิเคราะห์ : N2508008
เลขที่รายงาน : RPN2508008

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)						
	22-23/08/68	23-24/08/68	24-25/08/68	25-26/08/68	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
11:00-12:00 น.	0.0077	0.0061	0.0061	0.0051	0.0056	0.0053	0.0055
12:00-13:00 น.	0.0064	0.0057	0.0057	0.0054	0.0060	0.0063	0.0055
13:00-14:00 น.	0.0076	0.0066	0.0070	0.0061	0.0061	0.0060	0.0067
14:00-15:00 น.	0.0061	0.0057	0.0071	0.0056	0.0061	0.0060	0.0051
15:00-16:00 น.	0.0056	0.0052	0.0061	0.0064	0.0063	0.0066	0.0057
16:00-17:00 น.	0.0065	0.0053	0.0060	0.0057	0.0058	0.0071	0.0061
17:00-18:00 น.	0.0054	0.0067	0.0068	0.0053	0.0070	0.0062	0.0078
18:00-19:00 น.	0.0067	0.0060	0.0065	0.0059	0.0056	0.0055	0.0073
19:00-20:00 น.	0.0060	0.0052	0.0051	0.0048	0.0059	0.0056	0.0066
20:00-21:00 น.	0.0054	0.0055	0.0056	0.0043	0.0048	0.0051	0.0051
21:00-22:00 น.	0.0049	0.0051	0.0042	0.0044	0.0045	0.0043	0.0049
22:00-23:00 น.	0.0046	0.0048	0.0045	0.0046	0.0042	0.0041	0.0049
23:00-24:00 น.	0.0046	0.0049	0.0046	0.0045	0.0037	0.0036	0.0041
00:00-01:00 น.	0.0045	0.0046	0.0042	0.0041	0.0040	0.0035	0.0036
01:00-02:00 น.	0.0039	0.0036	0.0039	0.0039	0.0038	0.0039	0.0038
02:00-03:00 น.	0.0036	0.0040	0.0038	0.0034	0.0035	0.0036	0.0035
03:00-04:00 น.	0.0038	0.0032	0.0038	0.0036	0.0035	0.0038	0.0038
04:00-05:00 น.	0.0039	0.0041	0.0036	0.0036	0.0035	0.0038	0.0038
05:00-06:00 น.	0.0038	0.0036	0.0040	0.0040	0.0045	0.0039	0.0038
06:00-07:00 น.	0.0040	0.0037	0.0045	0.0049	0.0053	0.0048	0.0041
07:00-08:00 น.	0.0053	0.0041	0.0046	0.0058	0.0053	0.0048	0.0052
08:00-09:00 น.	0.0061	0.0058	0.0067	0.0056	0.0067	0.0055	0.0058
09:00-10:00 น.	0.0062	0.0061	0.0061	0.0062	0.0064	0.0065	0.0065
10:00-11:00 น.	0.0079	0.0061	0.0061	0.0062	0.0056	0.0060	0.0067
24 Hour Average	0.0054	0.0051	0.0053	0.0050	0.0051	0.0050	0.0052
1 Hour Maximum	0.0079	0.0067	0.0071	0.0066	0.0070	0.0071	0.0078
1 Hour Minimum	0.0036	0.0032	0.0036	0.0034	0.0033	0.0035	0.0035
1 Hour Standard*	0.1700						
24 Hour Standard*	0.1700						

หมายเหตุ : * ปริมาณผลการวิเคราะห์ตามค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง 33 (พ.ศ. 2552) ซึ่งกำหนดมาตรฐานค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงโดยองค์การอนามัยโลก

ผู้ตรวจวัด : 
(นายปราชญ์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรอง : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)


1/1
* จำนวนวันที่เก็บตัวอย่าง หรือค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงตามค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงโดยองค์การอนามัยโลก

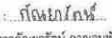
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311115E 168257N
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75946-381
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence
เลขที่วิเคราะห์ : N2508007
เลขที่รายงาน : RPN2508007

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)						
	22-23/08/68	23-24/08/68	24-25/08/68	25-26/08/68	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
13:00-14:00 น.	0.0077	0.0053	0.0062	0.0051	0.0069	0.0061	0.0068
14:00-15:00 น.	0.0081	0.0066	0.0058	0.0058	0.0054	0.0058	0.0073
15:00-16:00 น.	0.0071	0.0079	0.0057	0.0059	0.0067	0.0072	0.0069
16:00-17:00 น.	0.0061	0.0058	0.0066	0.0068	0.0075	0.0067	0.0069
17:00-18:00 น.	0.0067	0.0066	0.0063	0.0072	0.0068	0.0076	0.0068
18:00-19:00 น.	0.0075	0.0071	0.0073	0.0063	0.0071	0.0075	0.0062
19:00-20:00 น.	0.0066	0.0066	0.0067	0.0055	0.0072	0.0058	0.0055
20:00-21:00 น.	0.0063	0.0054	0.0059	0.0051	0.0066	0.0052	0.0052
21:00-22:00 น.	0.0059	0.0058	0.0054	0.0048	0.0054	0.0045	0.0054
22:00-23:00 น.	0.0053	0.0058	0.0047	0.0046	0.0058	0.0048	0.0040
23:00-24:00 น.	0.0046	0.0049	0.0045	0.0047	0.0044	0.0040	0.0044
00:00-01:00 น.	0.0040	0.0043	0.0043	0.0037	0.0046	0.0042	0.0045
01:00-02:00 น.	0.0046	0.0046	0.0050	0.0039	0.0047	0.0037	0.0040
02:00-03:00 น.	0.0048	0.0040	0.0046	0.0038	0.0040	0.0039	0.0037
03:00-04:00 น.	0.0051	0.0041	0.0042	0.0040	0.0036	0.0039	0.0037
04:00-05:00 น.	0.0045	0.0041	0.0043	0.0037	0.0034	0.0038	0.0039
05:00-06:00 น.	0.0055	0.0046	0.0045	0.0041	0.0039	0.0041	0.0041
06:00-07:00 น.	0.0047	0.0055	0.0051	0.0045	0.0042	0.0044	0.0042
07:00-08:00 น.	0.0054	0.0056	0.0058	0.0057	0.0052	0.0058	0.0053
08:00-09:00 น.	0.0056	0.0067	0.0066	0.0057	0.0062	0.0063	0.0063
09:00-10:00 น.	0.0089	0.0062	0.0069	0.0067	0.0068	0.0065	0.0078
10:00-11:00 น.	0.0072	0.0058	0.0074	0.0069	0.0068	0.0065	0.0078
11:00-12:00 น.	0.0078	0.0057	0.0066	0.0059	0.0055	0.0076	0.0069
12:00-13:00 น.	0.0068	0.0055	0.0053	0.0055	0.0051	0.0076	0.0066
24 Hour Average	0.0061	0.0056	0.0057	0.0052	0.0055	0.0055	0.0056
1 Hour Maximum	0.0089	0.0079	0.0074	0.0072	0.0075	0.0076	0.0086
1 Hour Minimum	0.0040	0.0040	0.0042	0.0037	0.0034	0.0037	0.0037
1 Hour Standard*	0.1700						
24 Hour Standard*	0.1700						

หมายเหตุ : * ปริมาณผลการวิเคราะห์ตามค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง 33 (พ.ศ. 2552) ซึ่งกำหนดมาตรฐานค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงโดยองค์การอนามัยโลก

ผู้ตรวจวัด : 
(นายปราชญ์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรอง : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

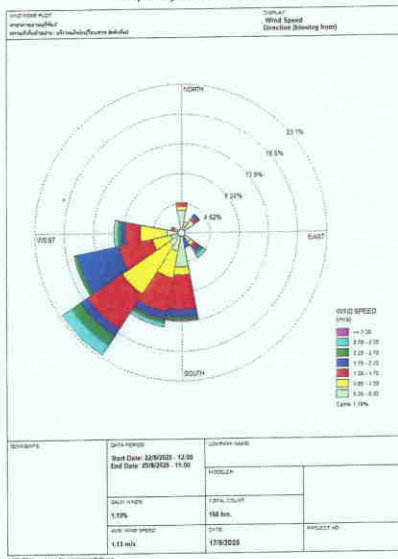
1/1
* จำนวนวันที่เก็บตัวอย่าง หรือค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงตามค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงโดยองค์การอนามัยโลก

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311824E 1684370N
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2508006
เลขที่รายงาน : RPW2508006

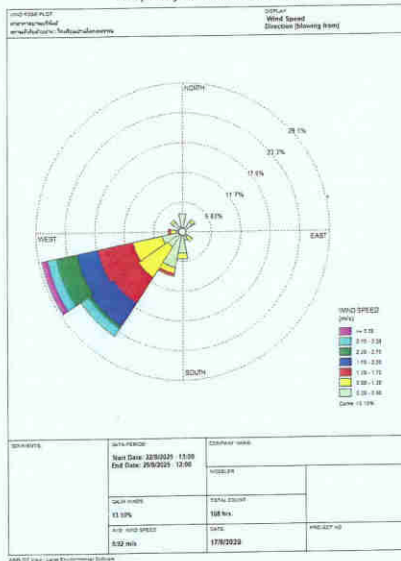
Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311115E 168257N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เลขที่วิเคราะห์ : W2508007
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
เลขที่รายงาน : RPW2508007

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311115E 168257N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เลขที่วิเคราะห์ : W2508007
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
เลขที่รายงาน : RPW2508007

Time	22-23/08/2568		23-24/08/2568		24-25/08/2568		25-26/08/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
13.00-14.00 น.	1.3	SW	1.3	WSW	1.3	WSW	2.2	WSW
14.00-15.00 น.	1.3	SW	1.3	SW	0.9	WSW	2.2	WSW
15.00-16.00 น.	0.9	SW	0.9	NE	0.4	N	2.2	WSW
16.00-17.00 น.	0.9	SE	0.4	NE	0	WSW	1.8	WSW
17.00-18.00 น.	0.4	N	0.4	NE	0.9	SE	0.9	WSW
18.00-19.00 น.	0	ESE	0	SW	0.4	S	0.4	SW
19.00-20.00 น.	0.4	E	0	SW	0.4	S	2.2	SW
20.00-21.00 น.	0.4	SSW	0.4	S	0	SSW	0.9	SW
21.00-22.00 น.	1.8	SW	0.4	SW	0	SSW	0.9	SW
22.00-23.00 น.	0.4	SW	0	WSW	0	SSW	1.3	SW
23.00-24.00 น.	0.4	SSW	0	WSW	0.4	WSW	1.3	SW
00.00-01.00 น.	0.4	SSW	0	N	0.4	WSW	1.8	SW
01.00-02.00 น.	0.4	SSW	0.4	N	0.4	WSW	0.9	SW
02.00-03.00 น.	0.9	SW	0.9	WSW	1.3	WSW	1.8	SW
03.00-04.00 น.	0	SW	1.8	WSW	0.9	WSW	1.8	SW
04.00-05.00 น.	0	S	1.8	WSW	0.9	WSW	1.3	SW
05.00-06.00 น.	0.4	SSW	0.9	WSW	1.3	WSW	1.3	SW
06.00-07.00 น.	0	SSW	0.9	WSW	1.8	WSW	0.9	SW
07.00-08.00 น.	0	SSW	0.9	SSW	1.8	WSW	0.9	SW
08.00-09.00 น.	0	SSW	1.3	WSW	1.8	WSW	1.3	SW
09.00-10.00 น.	0.9	SW	1.3	WSW	2.2	WSW	1.8	SW
10.00-11.00 น.	1.3	SW	1.3	WSW	2.2	WSW	2.7	SW
11.00-12.00 น.	1.3	WSW	1.3	WSW	2.2	WSW	3.1	SW
12.00-13.00 น.	1.3	WSW	0.4	NW	1.8	WSW	2.7	SW

หมายเหตุ : - Calm

ผู้ตรวจวัด : ไพฑูริย์ ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ไพฑูริย์
(นายไพฑูริย์ มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์) (นางสาวไพฑูริย์ เหลืองทอง)

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311115E 168257N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เลขที่วิเคราะห์ : W2508007
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
เลขที่รายงาน : RPW2508007

Time	26-27/08/2568		27-28/08/2568		28-29/08/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
13.00-14.00 น.	2.7	WSW	2.7	WSW	0.4	SE
14.00-15.00 น.	4.5	WSW	0.9	SW	0.4	SE
15.00-16.00 น.	3.6	WSW	0.4	WSW	1.3	W
16.00-17.00 น.	3.1	WSW	1.3	WSW	0.9	NW
17.00-18.00 น.	1.8	SW	1.3	WSW	0.4	NNW
18.00-19.00 น.	0.4	SSW	0.4	WSW	0.4	NNW
19.00-20.00 น.	0.4	SSE	0.9	WSW	0	NNE
20.00-21.00 น.	0.4	S	0.9	WSW	0.4	NE
21.00-22.00 น.	0.4	SSW	0.9	SW	0.4	N
22.00-23.00 น.	0.4	SSW	0.4	SW	0.4	NE
23.00-24.00 น.	0.4	SW	0.4	WSW	0	NNW
00.00-01.00 น.	0.9	SW	0.4	SSW	0	WSW
01.00-02.00 น.	1.8	SW	0.4	SSE	0.4	W
02.00-03.00 น.	1.8	SW	0	SE	0.4	NW
03.00-04.00 น.	0.9	SW	0.4	SW	0.4	WNW
04.00-05.00 น.	0.4	SSW	0	SW	0.4	W
05.00-06.00 น.	0	S	0.4	S	0.4	N
06.00-07.00 น.	0	S	0.4	SSW	0.4	N
07.00-08.00 น.	0.4	SSE	0.4	SSW	0.9	W
08.00-09.00 น.	0.9	S	0.4	S	0.9	WSW
09.00-10.00 น.	0.9	S	0.4	S	0.4	WSW
10.00-11.00 น.	1.3	SW	0.9	SSW	0.9	W
11.00-12.00 น.	1.8	SW	1.3	SSW	0.4	NW
12.00-13.00 น.	2.2	WSW	0.9	ESE	0.4	NW

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311115E 168257N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เลขที่วิเคราะห์ : W2508007
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
เลขที่รายงาน : RPW2508007

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	6	0	0	0	0	0	0	6
NNE	0	0	0	0	0	0	0	0
NE	4	1	0	0	0	0	0	5
ENE	0	0	0	0	0	0	0	0
E	1	0	0	0	0	0	0	1
ESE	0	1	0	0	0	0	0	1
SE	2	2	0	0	0	0	0	4
SSE	3	0	0	0	0	0	0	3
S	7	2	0	0	0	0	0	9
SSW	12	2	1	0	0	0	0	15
SW	6	12	10	9	1	3	0	41
WSW	7	10	12	7	7	3	2	48
W	2	2	1	0	0	0	0	5
WNW	1	0	0	0	0	0	0	1
NW	4	1	0	0	0	0	0	5
NNW	2	0	0	0	0	0	0	2
รวม	57	33	24	16	8	6	2	146
Calms								22.00
Calms%								13.10
ร้อยละ	33.93	19.64	14.29	9.52	4.76	3.57	1.19	100.00

ผู้ตรวจวัด : ไพฑูริย์ ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ไพฑูริย์
(นายไพฑูริย์ มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์) (นางสาวไพฑูริย์ เหลืองทอง)

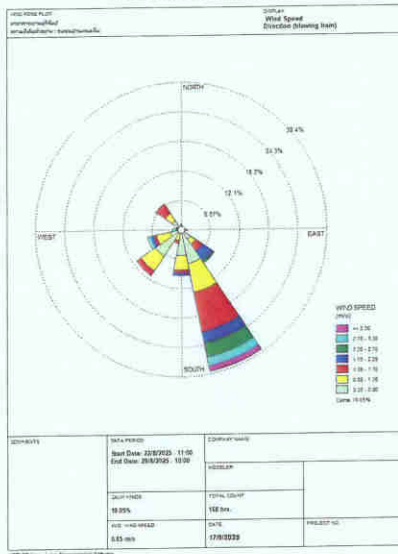
* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313330E 1685958N
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer

วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2508008
เลขที่รายงาน : RPW2508008

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



ภาคผนวก ง
ผลการตรวจวัดระดับเสียง




ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 เมษายน - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2503027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	46.7	65.6	48.7	38.6	
12:00-13:00 น.	44.4	74.9	43.4	36.2	
13:00-14:00 น.	48.3	65.7	51.2	40.9	
14:00-15:00 น.	44.4	61.6	46.7	40.5	
15:00-16:00 น.	49.5	73.4	50.9	42.6	
16:00-17:00 น.	54.8	71.7	52.9	45.4	
17:00-18:00 น.	50.1	68.7	47.2	37.3	
18:00-19:00 น.	57.1	72.0	48.4	39.2	
19:00-20:00 น.	35.2	56.6	35.9	31.5	
20:00-21:00 น.	35.1	52.3	35.6	32.4	
21:00-22:00 น.	35.6	54.4	35.3	32.7	
22:00-23:00 น.	35.2	50.6	35.6	32.0	
23:00-24:00 น.	34.7	51.0	35.5	32.6	
00:00-01:00 น.	33.3	52.5	34.3	32.4	
01:00-02:00 น.	34.6	60.5	33.8	32.3	
02:00-03:00 น.	34.5	52.1	35.0	32.4	
03:00-04:00 น.	33.6	49.0	34.0	32.1	
04:00-05:00 น.	36.3	65.1	33.9	32.2	
05:00-06:00 น.	43.7	62.7	42.5	34.0	
06:00-07:00 น.	47.0	68.4	48.3	41.9	
07:00-08:00 น.	48.9	67.4	50.3	43.5	
08:00-09:00 น.	55.5	74.9	54.7	47.4	
09:00-10:00 น.	53.0	72.9	54.0	41.8	
10:00-11:00 น.	45.3	64.8	47.0	38.4	
L _{eq} 24 hr		49.1			70 dB (A)*
L ₁₀		50.7			-
L _{max}		74.9			115 dB (A)*
L ₉₀		47.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เทพธัญญ์)
I/7
* ดำเนินการนี้ ค่าค่า หรือข้อมูลบางส่วนอาจขาดหายไปโดยไม่ได้รับแจ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 เมษายน - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2503027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	45.3	67.7	47.4	38.3	
12:00-13:00 น.	44.1	61.7	45.5	38.3	
13:00-14:00 น.	45.1	69.0	47.3	40.9	
14:00-15:00 น.	46.3	68.7	47.8	41.8	
15:00-16:00 น.	50.1	68.0	49.3	42.8	
16:00-17:00 น.	53.1	76.5	53.6	44.5	
17:00-18:00 น.	43.3	65.1	45.4	35.5	
18:00-19:00 น.	46.9	80.1	41.8	36.1	
19:00-20:00 น.	34.2	51.8	34.5	31.6	
20:00-21:00 น.	34.6	49.5	35.2	32.2	
21:00-22:00 น.	34.7	52.3	34.8	32.5	
22:00-23:00 น.	35.3	53.1	35.1	32.5	
23:00-24:00 น.	35.6	62.5	35.3	32.3	
00:00-01:00 น.	33.1	49.3	35.3	31.5	
01:00-02:00 น.	32.5	48.3	33.2	31.3	
02:00-03:00 น.	33.3	46.5	34.3	31.9	
03:00-04:00 น.	33.8	48.8	34.7	31.4	
04:00-05:00 น.	33.6	49.1	34.1	31.5	
05:00-06:00 น.	40.8	60.3	41.5	33.7	
06:00-07:00 น.	48.4	78.8	48.5	41.8	
07:00-08:00 น.	50.0	69.7	51.4	43.9	
08:00-09:00 น.	52.4	69.9	55.2	43.8	
09:00-10:00 น.	51.0	77.0	52.2	42.6	
10:00-11:00 น.	47.3	65.1	49.5	40.6	
L _{eq} 24 hr		46.5			70 dB (A)*
L ₁₀		49.1			-
L _{max}		80.1			115 dB (A)*
L ₉₀		44.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เทพธัญญ์)
3/7
* ดำเนินการนี้ ค่าค่า หรือข้อมูลบางส่วนอาจขาดหายไปโดยไม่ได้รับแจ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 เมษายน - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2503027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	45.3	64.8	47.0	38.4	
12:00-13:00 น.	44.7	61.7	46.8	38.9	
13:00-14:00 น.	46.3	67.0	45.0	37.6	
14:00-15:00 น.	49.1	65.5	49.8	42.1	
15:00-16:00 น.	44.5	60.6	46.8	40.8	
16:00-17:00 น.	48.6	66.7	51.0	43.4	
17:00-18:00 น.	50.1	67.2	51.3	43.2	
18:00-19:00 น.	43.4	69.0	42.4	34.9	
19:00-20:00 น.	45.2	71.7	43.5	36.1	
20:00-21:00 น.	45.0	83.3	38.0	33.9	
21:00-22:00 น.	40.3	66.9	38.6	33.5	
22:00-23:00 น.	42.8	75.9	39.6	33.5	
23:00-24:00 น.	36.5	54.6	37.3	32.3	
00:00-01:00 น.	54.0	69.2	45.0	34.2	
01:00-02:00 น.	41.1	65.7	37.6	31.6	
02:00-03:00 น.	33.4	50.2	34.0	31.7	
03:00-04:00 น.	33.3	59.0	33.7	31.4	
04:00-05:00 น.	35.0	63.4	34.2	31.5	
05:00-06:00 น.	33.0	48.6	33.4	31.4	
06:00-07:00 น.	43.7	64.8	39.8	32.9	
07:00-08:00 น.	47.9	74.1	50.6	42.1	
08:00-09:00 น.	50.0	74.4	51.2	43.3	
09:00-10:00 น.	50.9	70.8	52.5	40.6	
10:00-11:00 น.	47.1	68.9	49.3	41.3	
L _{eq} 24 hr		46.9			70 dB (A)*
L ₁₀		52.7			-
L _{max}		83.3			115 dB (A)*
L ₉₀		43.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เทพธัญญ์)
2/7
* ดำเนินการนี้ ค่าค่า หรือข้อมูลบางส่วนอาจขาดหายไปโดยไม่ได้รับแจ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 เมษายน - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2503027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	47.4	70.9	48.5	39.1	
12:00-13:00 น.	44.0	65.6	45.8	39.0	
13:00-14:00 น.	47.5	71.9	49.2	40.1	
14:00-15:00 น.	47.2	65.5	48.1	41.6	
15:00-16:00 น.	48.4	64.5	48.8	43.6	
16:00-17:00 น.	51.5	75.3	51.9	44.4	
17:00-18:00 น.	52.7	71.7	53.0	38.5	
18:00-19:00 น.	44.8	64.6	44.0	36.2	
19:00-20:00 น.	36.7	53.7	37.9	32.6	
20:00-21:00 น.	37.0	55.8	36.6	34.6	
21:00-22:00 น.	35.2	52.6	36.2	32.8	
22:00-23:00 น.	35.4	50.7	35.3	32.8	
23:00-24:00 น.	35.7	51.5	36.4	33.8	
00:00-01:00 น.	35.3	54.2	35.9	33.8	
01:00-02:00 น.	35.1	52.8	35.9	31.9	
02:00-03:00 น.	34.4	44.9	35.5	33.0	
03:00-04:00 น.	33.0	51.4	34.0	30.8	
04:00-05:00 น.	34.1	58.9	33.8	31.2	
05:00-06:00 น.	42.1	58.7	38.3	31.9	
06:00-07:00 น.	47.0	67.7	48.9	42.4	
07:00-08:00 น.	50.8	71.3	50.4	44.3	
08:00-09:00 น.	51.8	70.6	50.6	38.9	
09:00-10:00 น.	48.9	66.0	52.0	40.4	
10:00-11:00 น.	46.9	68.9	48.5	41.6	
L _{eq} 24 hr		46.7			70 dB (A)*
L ₁₀		49.0			-
L _{max}		75.3			115 dB (A)*
L ₉₀		44.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เทพธัญญ์)
4/7
* ดำเนินการนี้ ค่าค่า หรือข้อมูลบางส่วนอาจขาดหายไปโดยไม่ได้รับแจ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 เมษายน - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2503027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

29-30/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	45.5	67.1	47.2	38.0	
12:00-13:00 น.	44.1	61.5	47.0	37.9	
13:00-14:00 น.	46.8	70.5	47.4	44.0	
14:00-15:00 น.	48.2	66.1	48.1	42.0	
15:00-16:00 น.	50.5	67.4	50.5	43.6	
16:00-17:00 น.	53.0	73.5	54.0	47.1	
17:00-18:00 น.	45.4	69.6	44.2	35.6	
18:00-19:00 น.	42.2	70.2	41.8	36.0	
19:00-20:00 น.	38.8	72.6	40.4	32.9	
20:00-21:00 น.	37.3	51.5	38.2	33.3	
21:00-22:00 น.	39.5	54.4	41.0	35.3	
22:00-23:00 น.	37.3	51.8	39.2	34.4	
23:00-24:00 น.	37.5	57.0	39.2	34.4	
00:00-01:00 น.	36.7	63.7	35.7	31.7	
01:00-02:00 น.	34.3	56.0	34.9	32.8	
02:00-03:00 น.	37.4	60.5	37.6	34.9	
03:00-04:00 น.	35.8	53.6	36.3	33.4	
04:00-05:00 น.	41.3	55.5	42.5	35.4	
05:00-06:00 น.	41.4	66.7	40.9	33.6	
06:00-07:00 น.	42.9	66.6	44.2	35.9	
07:00-08:00 น.	47.3	73.8	49.1	41.9	
08:00-09:00 น.	47.2	68.5	48.9	41.4	
09:00-10:00 น.	49.9	65.0	50.7	42.0	
10:00-11:00 น.	44.9	70.7	47.6	37.9	
L _{eq} 24 hr		45.6			70 dB (A)*
L ₁₀		48.1			-
L _{max}		73.8			115 dB (A)*
L ₅₀		47.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ด้วยเครื่องวัดระดับเสียง (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย นฤนาถ)
5/7
ห้ามมิให้ใช้ค่า หรือข้อมูลจากส่วนประกอบเหล่านี้โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 เมษายน - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2503027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

31/03-1/04/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	42.2	69.5	43.8	36.4	
12:00-13:00 น.	43.4	64.6	45.4	39.5	
13:00-14:00 น.	47.5	68.2	47.5	41.3	
14:00-15:00 น.	51.5	65.0	52.4	40.9	
15:00-16:00 น.	42.5	57.0	44.3	38.8	
16:00-17:00 น.	45.9	72.7	46.7	35.9	
17:00-18:00 น.	41.6	64.0	42.7	34.4	
18:00-19:00 น.	39.5	64.9	40.0	33.5	
19:00-20:00 น.	36.7	58.4	38.1	34.1	
20:00-21:00 น.	35.4	52.1	36.8	32.7	
21:00-22:00 น.	34.7	43.5	35.5	33.2	
22:00-23:00 น.	35.2	63.2	34.9	31.9	
23:00-24:00 น.	36.8	64.0	34.3	31.9	
00:00-01:00 น.	34.0	51.6	34.5	31.7	
01:00-02:00 น.	35.9	64.2	35.0	32.6	
02:00-03:00 น.	36.7	53.1	37.7	34.0	
03:00-04:00 น.	37.1	55.5	37.0	33.8	
04:00-05:00 น.	37.3	53.7	39.1	34.4	
05:00-06:00 น.	38.7	55.2	37.8	32.0	
06:00-07:00 น.	44.0	64.7	46.1	36.6	
07:00-08:00 น.	46.8	69.1	49.1	41.0	
08:00-09:00 น.	50.3	72.3	51.4	44.3	
09:00-10:00 น.	53.1	68.3	54.9	46.7	
10:00-11:00 น.	47.3	67.2	49.7	40.8	
L _{eq} 24 hr		45.2			70 dB (A)*
L ₁₀		47.5			-
L _{max}		72.7			115 dB (A)*
L ₅₀		46.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ด้วยเครื่องวัดระดับเสียง (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย นฤนาถ)
7/7
ห้ามมิให้ใช้ค่า หรือข้อมูลจากส่วนประกอบเหล่านี้โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 เมษายน - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2503027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

30-31/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	43.5	61.5	45.9	38.0	
12:00-13:00 น.	44.9	63.9	46.8	39.6	
13:00-14:00 น.	48.0	65.2	48.9	43.3	
14:00-15:00 น.	50.2	69.7	51.2	44.1	
15:00-16:00 น.	44.5	63.6	46.2	40.0	
16:00-17:00 น.	45.5	69.2	47.5	39.8	
17:00-18:00 น.	41.5	59.6	44.5	37.4	
18:00-19:00 น.	39.3	59.4	40.5	34.8	
19:00-20:00 น.	36.4	51.0	37.3	33.1	
20:00-21:00 น.	37.7	51.6	38.9	35.5	
21:00-22:00 น.	36.7	50.5	37.9	34.7	
22:00-23:00 น.	35.2	50.2	35.5	32.3	
23:00-24:00 น.	33.1	47.8	33.8	31.6	
00:00-01:00 น.	34.3	61.8	33.6	31.3	
01:00-02:00 น.	32.7	46.9	33.4	31.8	
02:00-03:00 น.	32.8	49.9	34.1	30.5	
03:00-04:00 น.	33.6	52.5	32.9	30.0	
04:00-05:00 น.	42.2	61.7	44.2	34.5	
05:00-06:00 น.	44.7	68.8	46.8	37.4	
06:00-07:00 น.	48.6	66.4	48.5	38.1	
07:00-08:00 น.	59.3	85.0	55.4	53.3	
08:00-09:00 น.	51.7	72.8	53.4	44.4	
09:00-10:00 น.	51.0	69.9	53.0	45.5	
10:00-11:00 น.	45.8	63.8	48.1	40.6	
L _{eq} 24 hr		48.3			70 dB (A)*
L ₁₀		50.7			-
L _{max}		85.0			115 dB (A)*
L ₅₀		53.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ด้วยเครื่องวัดระดับเสียง (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย นฤนาถ)
6/7
ห้ามมิให้ใช้ค่า หรือข้อมูลจากส่วนประกอบเหล่านี้โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311081E 1682560N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2503028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	46.4	72.4	48.6	40.9	
13:00-14:00 น.	44.9	67.8	45.5	40.9	
14:00-15:00 น.	43.9	63.8	45.4	40.0	
15:00-16:00 น.	54.2	84.7	44.6	39.9	
16:00-17:00 น.	57.1	86.0	46.2	40.2	
17:00-18:00 น.	54.1	84.1	45.1	40.4	
18:00-19:00 น.	44.7	67.8	45.3	40.2	
19:00-20:00 น.	44.2	61.8	45.7	41.2	
20:00-21:00 น.	42.1	54.7	43.3	40.2	
21:00-22:00 น.	43.5	68.7	44.5	40.3	
22:00-23:00 น.	42.1	59.8	42.7	40.1	
23:00-24:00 น.	43.1	68.5	42.8	40.3	
00:00-01:00 น.	41.6	55.5	42.2	40.4	
01:00-02:00 น.	42.0	53.8	43.0	40.6	
02:00-03:00 น.	42.4	50.6	43.8	40.7	
03:00-04:00 น.	43.1	53.3	44.3	41.3	
04:00-05:00 น.	42.8	38.0	44.3	41.0	
05:00-06:00 น.	45.3	69.1	46.7	41.5	
06:00-07:00 น.	47.5	67.6	49.1	42.6	
07:00-08:00 น.	56.4	86.8	48.1	42.8	
08:00-09:00 น.	57.7	86.5	48.7	41.9	
09:00-10:00 น.	47.7	72.7	47.6	41.4	
10:00-11:00 น.	47.4	71.1	49.0	42.1	
11:00-12:00 น.	47.9	72.2	49.4	42.5	
L _{eq} 24 hr		50.4			70 dB (A)*
L ₁₀		52.8			-
L _{max}		86.8			115 dB (A)*
L ₅₀		42.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ด้วยเครื่องวัดระดับเสียง (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย นฤนาถ)
1/7
ห้ามมิให้ใช้ค่า หรือข้อมูลจากส่วนประกอบเหล่านี้โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311081E 1682560N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2503028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	48.1	57.4	59.5	43.1	
13:00-14:00 น.	45.8	63.9	47.5	42.1	
14:00-15:00 น.	45.8	69.6	47.4	41.2	
15:00-16:00 น.	56.0	87.1	46.4	41.5	
16:00-17:00 น.	55.5	84.1	46.1	41.1	
17:00-18:00 น.	51.5	80.6	47.4	40.9	
18:00-19:00 น.	45.4	68.2	45.4	40.6	
19:00-20:00 น.	42.8	55.8	44.1	40.6	
20:00-21:00 น.	43.1	60.6	43.8	40.3	
21:00-22:00 น.	45.5	68.7	44.0	40.8	
22:00-23:00 น.	41.5	50.6	42.3	40.0	
23:00-24:00 น.	41.5	59.9	41.9	39.9	
00:00-01:00 น.	43.4	63.3	42.4	40.5	
01:00-02:00 น.	42.2	54.0	43.2	40.8	
02:00-03:00 น.	42.5	50.8	44.0	40.9	
03:00-04:00 น.	43.3	53.5	44.5	41.5	
04:00-05:00 น.	43.0	58.2	44.3	41.2	
05:00-06:00 น.	44.8	61.6	43.8	41.7	
06:00-07:00 น.	47.9	69.3	49.3	42.8	
07:00-08:00 น.	46.8	68.9	48.3	43.0	
08:00-09:00 น.	60.1	87.0	49.2	42.1	
09:00-10:00 น.	48.0	72.9	47.8	41.6	
10:00-11:00 น.	47.5	71.3	49.2	42.3	
11:00-12:00 น.	47.7	72.0	48.6	42.3	
L _{eq} 24 hr		50.4			70 dB (A)*
L ₁₀		52.8			-
L _{max}		87.1			115 dB (A)*
L ₉₀		43.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เสงี่ยมวงศ์)
2/7
* จำนวนนี้คือค่าเฉลี่ย หรือค่ากลางของผลการวัด โดยไม่ได้ระบุจุดวัดเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311081E 1682560N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2503028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	44.8	66.7	47.1	40.8	
13:00-14:00 น.	44.7	64.5	47.2	40.0	
14:00-15:00 น.	47.0	70.5	48.1	40.9	
15:00-16:00 น.	43.8	58.9	45.5	41.1	
16:00-17:00 น.	55.8	85.9	47.3	41.4	
17:00-18:00 น.	56.3	85.8	45.8	41.1	
18:00-19:00 น.	43.8	66.5	44.7	40.7	
19:00-20:00 น.	42.7	62.3	42.6	40.0	
20:00-21:00 น.	41.9	58.9	42.6	39.8	
21:00-22:00 น.	42.4	59.2	43.4	40.0	
22:00-23:00 น.	41.3	57.4	41.9	39.5	
23:00-24:00 น.	41.4	55.9	41.8	39.7	
00:00-01:00 น.	41.0	56.8	41.7	39.7	
01:00-02:00 น.	41.0	55.5	41.9	39.6	
02:00-03:00 น.	41.1	55.1	41.8	39.6	
03:00-04:00 น.	41.6	54.2	42.5	39.6	
04:00-05:00 น.	41.8	57.8	43.3	39.9	
05:00-06:00 น.	44.0	59.1	45.8	40.7	
06:00-07:00 น.	51.0	72.2	51.2	43.4	
07:00-08:00 น.	56.3	86.3	48.4	41.8	
08:00-09:00 น.	56.5	84.9	46.6	41.2	
09:00-10:00 น.	44.8	61.2	46.6	41.4	
10:00-11:00 น.	45.1	67.2	47.6	41.5	
11:00-12:00 น.	45.5	65.6	47.5	41.3	
L _{eq} 24 hr		49.7			70 dB (A)*
L ₁₀		52.7			-
L _{max}		86.3			115 dB (A)*
L ₉₀		43.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เสงี่ยมวงศ์)
4/7
* จำนวนนี้คือค่าเฉลี่ย หรือค่ากลางของผลการวัด โดยไม่ได้ระบุจุดวัดเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311081E 1682560N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2503028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	48.3	67.2	50.1	43.0	
13:00-14:00 น.	47.1	67.7	49.8	42.3	
14:00-15:00 น.	45.1	60.9	46.6	41.8	
15:00-16:00 น.	56.6	87.5	49.2	42.7	
16:00-17:00 น.	56.1	83.9	46.2	41.1	
17:00-18:00 น.	51.4	83.9	48.4	41.3	
18:00-19:00 น.	46.3	70.4	45.8	40.4	
19:00-20:00 น.	43.5	61.4	43.8	40.3	
20:00-21:00 น.	42.5	59.0	43.8	40.2	
21:00-22:00 น.	43.2	57.6	44.7	41.1	
22:00-23:00 น.	42.3	59.5	43.4	40.4	
23:00-24:00 น.	41.7	56.3	42.6	40.0	
00:00-01:00 น.	41.1	54.7	42.2	39.8	
01:00-02:00 น.	40.8	53.8	41.0	39.7	
02:00-03:00 น.	42.7	56.2	44.8	40.4	
03:00-04:00 น.	43.2	51.8	45.2	40.8	
04:00-05:00 น.	43.1	53.6	44.9	40.9	
05:00-06:00 น.	45.0	69.2	46.0	41.5	
06:00-07:00 น.	47.0	69.5	48.1	42.2	
07:00-08:00 น.	55.1	85.9	49.3	42.3	
08:00-09:00 น.	54.5	85.5	48.6	42.6	
09:00-10:00 น.	46.8	68.4	48.7	41.9	
10:00-11:00 น.	46.2	65.3	48.6	42.5	
11:00-12:00 น.	45.9	64.3	48.4	41.3	
L _{eq} 24 hr		49.6			70 dB (A)*
L ₁₀		52.2			-
L _{max}		87.5			115 dB (A)*
L ₉₀		43.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เสงี่ยมวงศ์)
3/7
* จำนวนนี้คือค่าเฉลี่ย หรือค่ากลางของผลการวัด โดยไม่ได้ระบุจุดวัดเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311081E 1682560N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2503028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

29-30/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	44.9	62.9	46.4	41.5	
13:00-14:00 น.	43.9	62.6	44.9	40.7	
14:00-15:00 น.	43.7	61.9	45.5	39.9	
15:00-16:00 น.	58.2	90.1	46.8	41.0	
16:00-17:00 น.	56.9	85.5	45.6	41.0	
17:00-18:00 น.	46.4	75.8	46.4	41.8	
18:00-19:00 น.	46.6	77.0	45.7	40.3	
19:00-20:00 น.	43.1	57.6	44.2	40.7	
20:00-21:00 น.	41.5	55.6	42.3	39.4	
21:00-22:00 น.	40.9	52.8	42.3	39.2	
22:00-23:00 น.	40.9	57.5	41.0	39.2	
23:00-24:00 น.	41.5	60.2	42.5	39.9	
00:00-01:00 น.	41.7	62.8	42.3	40.0	
01:00-02:00 น.	41.5	60.0	42.3	40.2	
02:00-03:00 น.	42.5	55.8	43.9	40.8	
03:00-04:00 น.	46.2	63.5	44.3	41.9	
04:00-05:00 น.	50.2	60.6	45.0	42.6	
05:00-06:00 น.	44.9	65.2	45.7	42.7	
06:00-07:00 น.	45.2	66.6	46.5	41.6	
07:00-08:00 น.	48.6	74.8	48.5	42.9	
08:00-09:00 น.	48.0	81.3	46.3	42.3	
09:00-10:00 น.	57.9	88.1	47.0	42.5	
10:00-11:00 น.	46.8	70.1	47.0	42.9	
11:00-12:00 น.	44.5	62.6	46.0	41.0	
L _{eq} 24 hr		50.1			70 dB (A)*
L ₁₀		53.2			-
L _{max}		90.1			115 dB (A)*
L ₉₀		42.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เสงี่ยมวงศ์)
5/7
* จำนวนนี้คือค่าเฉลี่ย หรือค่ากลางของผลการวัด โดยไม่ได้ระบุจุดวัดเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311081E 1682560N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2503028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

30-31/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	43.9	61.0	44.7	40.6	
13:00-14:00 น.	45.4	66.9	46.4	42.0	
14:00-15:00 น.	60.3	87.5	48.5	42.6	
15:00-16:00 น.	48.6	77.2	46.9	42.6	
16:00-17:00 น.	52.9	82.9	48.2	42.5	
17:00-18:00 น.	44.3	63.3	45.4	41.4	
18:00-19:00 น.	44.5	68.5	44.9	40.5	
19:00-20:00 น.	42.5	56.7	43.6	40.2	
20:00-21:00 น.	43.1	65.9	44.7	39.9	
21:00-22:00 น.	41.3	55.7	41.8	39.6	
22:00-23:00 น.	41.5	57.4	41.9	39.5	
23:00-24:00 น.	41.2	54.2	42.1	39.7	
00:00-01:00 น.	41.1	55.0	42.1	39.7	
01:00-02:00 น.	41.8	57.0	42.2	40.0	
02:00-03:00 น.	41.3	53.8	42.3	39.9	
03:00-04:00 น.	41.1	53.2	41.8	40.0	
04:00-05:00 น.	41.4	50.8	42.0	40.2	
05:00-06:00 น.	45.6	78.1	44.6	40.9	
06:00-07:00 น.	56.6	83.5	48.4	41.5	
07:00-08:00 น.	62.8	87.2	52.9	42.4	
08:00-09:00 น.	58.5	88.7	50.8	42.6	
09:00-10:00 น.	46.7	71.5	48.1	43.1	
10:00-11:00 น.	49.9	76.5	47.7	41.7	
11:00-12:00 น.	48.4	79.5	49.5	42.7	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		53.1			70 dB (A)*
L_{10}		56.3			-
L_{max}		88.7			115 dB (A)*
L_{90}		43.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เพ็ชรสุพรรณ)
6/7
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนออกโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2503029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	53.0	73.4	51.1	48.1	
11:00-12:00 น.	54.5	72.8	52.8	47.4	
12:00-13:00 น.	55.2	78.8	51.8	47.6	
13:00-14:00 น.	51.9	75.4	51.7	47.2	
14:00-15:00 น.	49.7	68.3	51.0	47.1	
15:00-16:00 น.	50.7	68.9	51.9	48.0	
16:00-17:00 น.	51.9	76.3	52.2	46.8	
17:00-18:00 น.	56.7	83.9	53.9	46.0	
18:00-19:00 น.	55.4	82.3	53.1	46.8	
19:00-20:00 น.	49.7	71.3	52.0	46.5	
20:00-21:00 น.	49.1	69.6	51.6	46.6	
21:00-22:00 น.	54.2	59.5	56.3	50.3	
22:00-23:00 น.	56.5	68.5	58.2	57.2	
23:00-24:00 น.	54.6	70.9	54.4	50.3	
00:00-01:00 น.	54.9	77.8	53.4	51.5	
01:00-02:00 น.	53.2	66.8	54.0	51.9	
02:00-03:00 น.	54.4	78.6	50.5	48.9	
03:00-04:00 น.	50.1	68.7	51.0	49.1	
04:00-05:00 น.	51.6	67.4	51.4	49.6	
05:00-06:00 น.	55.1	79.3	55.0	47.7	
06:00-07:00 น.	51.7	71.1	53.3	47.8	
07:00-08:00 น.	52.1	79.6	52.6	47.4	
08:00-09:00 น.	51.4	70.8	52.4	46.7	
09:00-10:00 น.	51.3	71.9	51.9	46.3	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		53.4			70 dB (A)*
L_{10}		60.3			-
L_{max}		83.9			115 dB (A)*
L_{90}		57.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เพ็ชรสุพรรณ)
1/7
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนออกโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311081E 1682560N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2503028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

31/03/04/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	45.3	59.7	46.1	41.5	
13:00-14:00 น.	44.1	64.4	45.6	41.5	
14:00-15:00 น.	61.1	87.3	45.0	41.4	
15:00-16:00 น.	45.6	79.1	46.5	41.3	
16:00-17:00 น.	45.0	62.9	47.1	41.6	
17:00-18:00 น.	44.4	61.2	46.9	40.8	
18:00-19:00 น.	46.3	74.0	45.8	41.1	
19:00-20:00 น.	42.0	51.8	43.0	40.4	
20:00-21:00 น.	41.9	49.8	43.2	40.1	
21:00-22:00 น.	41.4	49.5	42.8	39.7	
22:00-23:00 น.	41.9	51.9	43.5	39.9	
23:00-24:00 น.	41.3	50.1	42.4	39.9	
00:00-01:00 น.	41.7	67.2	42.9	40.0	
01:00-02:00 น.	41.4	53.5	42.5	40.2	
02:00-03:00 น.	41.7	51.1	42.8	40.5	
03:00-04:00 น.	43.5	60.6	44.5	41.6	
04:00-05:00 น.	42.8	59.2	43.6	41.0	
05:00-06:00 น.	49.1	71.6	46.4	40.6	
06:00-07:00 น.	45.9	70.4	46.3	41.4	
07:00-08:00 น.	45.8	71.7	47.1	42.3	
08:00-09:00 น.	57.1	86.8	46.9	42.1	
09:00-10:00 น.	48.4	74.7	48.3	42.6	
10:00-11:00 น.	46.2	63.6	48.0	42.0	
11:00-12:00 น.	47.9	70.4	47.1	42.0	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		50.2			70 dB (A)*
L_{10}		52.8			-
L_{max}		87.3			115 dB (A)*
L_{90}		42.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เพ็ชรสุพรรณ)
7/7
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนออกโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2503029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	49.3	69.8	49.9	45.2	
11:00-12:00 น.	48.7	67.6	50.5	45.8	
12:00-13:00 น.	49.9	66.1	51.6	46.1	
13:00-14:00 น.	48.7	70.6	50.8	45.7	
14:00-15:00 น.	49.6	71.4	50.9	45.9	
15:00-16:00 น.	51.9	76.4	50.8	45.3	
16:00-17:00 น.	42.0	72.6	53.1	45.6	
17:00-18:00 น.	54.8	80.6	55.1	46.9	
18:00-19:00 น.	55.6	81.7	55.2	47.3	
19:00-20:00 น.	48.8	70.2	50.6	45.5	
20:00-21:00 น.	49.2	68.3	50.5	46.7	
21:00-22:00 น.	49.7	67.3	50.5	47.9	
22:00-23:00 น.	51.5	56.8	52.3	50.9	
23:00-24:00 น.	56.1	80.0	55.4	54.1	
00:00-01:00 น.	55.5	62.2	55.9	54.5	
01:00-02:00 น.	53.1	65.8	53.5	51.7	
02:00-03:00 น.	51.2	66.5	50.3	48.6	
03:00-04:00 น.	53.1	65.6	54.1	52.8	
04:00-05:00 น.	51.7	66.9	51.7	48.0	
05:00-06:00 น.	54.5	73.4	54.9	49.7	
06:00-07:00 น.	51.7	75.7	52.7	47.7	
07:00-08:00 น.	53.6	78.5	52.1	48.2	
08:00-09:00 น.	49.9	72.9	51.6	46.5	
09:00-10:00 น.	52.0	71.9	53.2	48.7	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		52.5			70 dB (A)*
L_{10}		59.7			-
L_{max}		81.7			115 dB (A)*
L_{90}		54.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เพ็ชรสุพรรณ)
2/7
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนออกโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไม้
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2503029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	52.3	67.4	53.3	50.4	
11:00-12:00 น.	52.6	75.5	53.2	50.4	
12:00-13:00 น.	52.2	68.7	53.0	50.3	
13:00-14:00 น.	50.6	68.7	51.6	48.3	
14:00-15:00 น.	51.9	70.7	52.9	49.8	
15:00-16:00 น.	53.8	77.6	53.5	50.4	
16:00-17:00 น.	51.6	71.1	52.4	48.9	
17:00-18:00 น.	52.5	74.2	53.3	46.8	
18:00-19:00 น.	53.5	78.3	54.7	49.5	
19:00-20:00 น.	51.7	70.8	53.5	48.8	
20:00-21:00 น.	53.7	72.5	54.0	49.9	
21:00-22:00 น.	53.2	77.6	54.3	48.8	
22:00-23:00 น.	62.3	97.1	56.4	55.0	
23:00-24:00 น.	56.0	59.4	56.7	54.9	
00:00-01:00 น.	54.5	58.3	55.4	52.1	
01:00-02:00 น.	51.9	65.2	53.6	48.6	
02:00-03:00 น.	48.2	64.6	48.6	47.4	
03:00-04:00 น.	50.4	67.3	49.7	48.3	
04:00-05:00 น.	54.3	81.2	53.9	49.7	
05:00-06:00 น.	54.6	72.6	55.9	49.3	
06:00-07:00 น.	52.8	77.9	54.0	47.2	
07:00-08:00 น.	52.4	71.6	53.7	47.2	
08:00-09:00 น.	53.0	74.2	54.7	48.7	
09:00-10:00 น.	53.9	79.0	55.0	49.5	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		54.2			70 dB (A)*
L_{10}		62.0			-
L_{max}		97.1			115 dB (A)*
L_{90}		55.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์ุ) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เกษมธนาพร) 3/7




* ห้ามมิให้ใช้ ค่าซ้ำ หรือคัดลอกงานส่วนนี้ออกเผยแพร่ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไม้
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2503029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

29-30/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	53.2	77.0	52.6	45.8	
11:00-12:00 น.	49.3	72.2	49.2	45.3	
12:00-13:00 น.	49.9	74.4	49.7	45.7	
13:00-14:00 น.	50.7	72.0	51.1	46.7	
14:00-15:00 น.	49.5	71.5	50.0	46.7	
15:00-16:00 น.	51.6	74.7	51.8	46.9	
16:00-17:00 น.	52.5	79.7	51.4	46.5	
17:00-18:00 น.	52.9	78.5	54.4	47.2	
18:00-19:00 น.	51.6	79.9	52.4	47.4	
19:00-20:00 น.	49.3	70.6	49.4	46.5	
20:00-21:00 น.	48.3	65.6	49.0	46.3	
21:00-22:00 น.	54.7	79.3	50.4	48.1	
22:00-23:00 น.	54.0	58.2	55.4	54.3	
23:00-24:00 น.	53.1	57.3	54.2	52.8	
00:00-01:00 น.	48.8	63.4	50.1	47.5	
01:00-02:00 น.	49.0	65.8	49.3	44.5	
02:00-03:00 น.	50.1	81.7	45.4	42.6	
03:00-04:00 น.	47.5	68.2	47.2	45.7	
04:00-05:00 น.	54.1	68.0	53.8	50.9	
05:00-06:00 น.	53.7	73.6	56.3	45.5	
06:00-07:00 น.	49.2	65.1	51.4	43.6	
07:00-08:00 น.	51.3	73.0	52.8	43.5	
08:00-09:00 น.	52.4	77.7	54.2	43.7	
09:00-10:00 น.	61.1	88.2	50.8	43.9	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		52.9			70 dB (A)*
L_{10}		58.5			-
L_{max}		88.2			115 dB (A)*
L_{90}		54.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์ุ) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เกษมธนาพร) 5/7




* ห้ามมิให้ใช้ ค่าซ้ำ หรือคัดลอกงานส่วนนี้ออกเผยแพร่ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไม้
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2503029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	53.3	71.4	54.3	51.0	
11:00-12:00 น.	53.6	74.8	54.3	49.8	
12:00-13:00 น.	52.0	65.2	53.5	49.7	
13:00-14:00 น.	51.7	73.9	52.7	50.0	
14:00-15:00 น.	51.1	73.0	52.7	48.2	
15:00-16:00 น.	52.7	75.2	52.3	44.3	
16:00-17:00 น.	50.7	75.7	51.0	43.8	
17:00-18:00 น.	49.9	75.9	51.4	44.8	
18:00-19:00 น.	52.8	80.4	53.8	47.0	
19:00-20:00 น.	50.8	70.4	52.4	48.4	
20:00-21:00 น.	50.6	69.9	51.3	47.8	
21:00-22:00 น.	53.4	69.5	54.2	52.7	
22:00-23:00 น.	52.7	69.1	53.4	51.8	
23:00-24:00 น.	53.8	57.8	54.0	52.6	
00:00-01:00 น.	53.6	78.0	52.3	51.0	
01:00-02:00 น.	52.9	65.7	52.5	50.5	
02:00-03:00 น.	53.1	66.3	52.2	49.8	
03:00-04:00 น.	49.8	64.7	50.5	48.4	
04:00-05:00 น.	51.7	74.4	51.7	47.2	
05:00-06:00 น.	67.4	100.1	55.3	48.5	
06:00-07:00 น.	49.7	69.9	51.0	44.8	
07:00-08:00 น.	52.8	75.9	53.1	46.9	
08:00-09:00 น.	51.2	74.5	48.9	43.7	
09:00-10:00 น.	54.7	79.1	50.7	43.4	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		55.9			70 dB (A)*
L_{10}		64.7			-
L_{max}		100.1			115 dB (A)*
L_{90}		52.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์ุ) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เกษมธนาพร) 4/7




* ห้ามมิให้ใช้ ค่าซ้ำ หรือคัดลอกงานส่วนนี้ออกเผยแพร่ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไม้
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2503029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

30-31/03/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	52.3	76.4	51.6	47.0	
11:00-12:00 น.	51.8	72.8	52.4	47.4	
12:00-13:00 น.	51.2	72.1	51.5	47.0	
13:00-14:00 น.	50.6	73.3	50.8	47.3	
14:00-15:00 น.	51.4	72.5	51.0	47.5	
15:00-16:00 น.	51.7	68.3	53.3	48.1	
16:00-17:00 น.	51.6	75.0	52.2	48.1	
17:00-18:00 น.	52.1	70.8	53.8	48.5	
18:00-19:00 น.	57.8	90.1	52.4	47.2	
19:00-20:00 น.	48.8	70.3	48.8	46.8	
20:00-21:00 น.	49.4	53.2	52.3	49.5	
21:00-22:00 น.	51.8	67.5	52.3	51.0	
22:00-23:00 น.	51.5	70.2	51.6	50.6	
23:00-24:00 น.	49.7	53.3	50.6	48.5	
00:00-01:00 น.	49.6	65.6	50.4	48.3	
01:00-02:00 น.	51.0	75.3	51.0	49.3	
02:00-03:00 น.	49.9	56.8	50.7	49.2	
03:00-04:00 น.	50.1	68.4	50.6	47.7	
04:00-05:00 น.	51.2	67.6	50.9	47.7	
05:00-06:00 น.	53.4	73.1	56.5	47.4	
06:00-07:00 น.	51.8	72.9	51.9	47.6	
07:00-08:00 น.	40.3	86.2	52.2	47.9	
08:00-09:00 น.	52.4	81.4	50.8	48.0	
09:00-10:00 น.	61.6	90.4	52.9	49.0	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		53.9			70 dB (A)*
L_{10}		58.3			-
L_{max}		90.4			115 dB (A)*
L_{90}		51.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพฑูริก มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์ุ) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เกษมธนาพร) 6/7

* ห้ามมิให้ใช้ ค่าซ้ำ หรือคัดลอกงานส่วนนี้ออกเผยแพร่ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RP52503029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

31/03-1/04/2568					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	57.2	86.4	53.4	49.7	
11:00-12:00 น.	53.4	73.4	54.1	49.9	
12:00-13:00 น.	54.2	76.8	54.2	49.5	
13:00-14:00 น.	52.3	75.7	52.8	47.3	
14:00-15:00 น.	60.4	89.2	51.8	47.1	
15:00-16:00 น.	50.0	68.9	51.1	46.9	
16:00-17:00 น.	52.9	70.5	55.2	46.6	
17:00-18:00 น.	54.2	70.2	56.2	49.7	
18:00-19:00 น.	53.2	74.6	54.9	48.6	
19:00-20:00 น.	53.9	63.7	55.4	50.7	
20:00-21:00 น.	53.9	63.2	55.6	52.3	
21:00-22:00 น.	56.3	64.8	57.5	55.7	
22:00-23:00 น.	57.7	76.7	58.4	56.3	
23:00-24:00 น.	55.4	61.6	56.7	54.3	
00:00-01:00 น.	52.9	62.3	53.8	51.3	
01:00-02:00 น.	54.3	60.3	55.7	53.0	
02:00-03:00 น.	53.4	69.2	54.8	50.6	
03:00-04:00 น.	53.3	68.8	54.7	50.6	
04:00-05:00 น.	53.3	69.8	54.8	48.9	
05:00-06:00 น.	55.1	73.2	56.0	48.8	
06:00-07:00 น.	54.3	73.3	54.6	48.3	
07:00-08:00 น.	54.2	71.1	55.4	50.9	
08:00-09:00 น.	55.0	75.6	55.5	50.5	
09:00-10:00 น.	51.8	72.2	52.8	46.9	
L_{eq} 24 hr		54.8			70 dB (A)*
L_{dn}		61.1			
L_{max}		89.2			115 dB (A)*
L_{10}		56.3			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ...
(นายโตกรก มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ...
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ...
(นางสาวทัศนมา



ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2

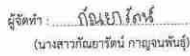
รายงานผลการวิเคราะห์

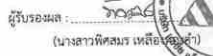
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2508012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	48.9	77.0	50.7	44.1	
12:00-13:00 น.	50.5	80.5	52.9	44.5	
13:00-14:00 น.	50.6	69.0	51.7	46.4	
14:00-15:00 น.	56.3	80.7	57.5	49.6	
15:00-16:00 น.	49.8	73.3	50.7	42.3	
16:00-17:00 น.	47.8	66.3	49.9	42.8	
17:00-18:00 น.	46.9	66.3	47.6	42.3	
18:00-19:00 น.	45.7	58.2	46.7	44.6	
19:00-20:00 น.	46.6	65.5	47.3	45.4	
20:00-21:00 น.	46.1	55.1	47.0	45.0	
21:00-22:00 น.	50.7	66.7	52.4	48.0	
22:00-23:00 น.	46.4	54.7	46.8	44.3	
23:00-24:00 น.	45.8	56.1	46.7	44.4	
00:00-01:00 น.	45.8	51.8	46.8	44.8	
01:00-02:00 น.	45.6	55.3	46.7	44.6	
02:00-03:00 น.	45.5	58.2	46.3	44.7	
03:00-04:00 น.	45.5	49.0	45.9	44.9	
04:00-05:00 น.	45.5	54.7	46.0	44.9	
05:00-06:00 น.	47.1	72.2	46.9	44.8	
06:00-07:00 น.	49.6	68.4	52.1	45.3	
07:00-08:00 น.	49.5	66.7	51.3	46.6	
08:00-09:00 น.	52.8	73.7	51.3	46.1	
09:00-10:00 น.	53.9	70.4	54.4	45.4	
10:00-11:00 น.	46.9	69.8	47.8	41.7	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		49.5			70 dB (A)*
L_{10}		53.8			-
L_{max}		80.7			115 dB (A)*
L_{90}		49.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุเมธ)



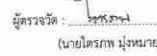
1/7
* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณของผลการวัด โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการวินิจฉัยทางการแพทย์ *

รายงานผลการวิเคราะห์

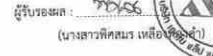
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2508012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	46.2	68.3	45.9	41.0	
12:00-13:00 น.	48.2	67.9	48.9	45.3	
13:00-14:00 น.	55.2	72.3	54.6	46.6	
14:00-15:00 น.	57.0	74.8	57.1	52.6	
15:00-16:00 น.	50.5	66.4	52.5	45.4	
16:00-17:00 น.	55.8	71.4	56.6	50.7	
17:00-18:00 น.	49.7	70.9	49.0	43.2	
18:00-19:00 น.	45.8	74.3	46.8	41.6	
19:00-20:00 น.	45.0	68.1	45.1	43.2	
20:00-21:00 น.	44.6	59.7	45.0	43.4	
21:00-22:00 น.	45.0	54.4	45.6	44.2	
22:00-23:00 น.	44.4	54.0	45.3	43.3	
23:00-24:00 น.	44.9	58.6	45.6	43.1	
00:00-01:00 น.	43.6	66.3	45.1	41.7	
01:00-02:00 น.	43.1	57.4	44.3	41.0	
02:00-03:00 น.	43.0	69.3	43.7	41.0	
03:00-04:00 น.	42.6	46.6	43.8	41.0	
04:00-05:00 น.	44.1	52.2	45.1	42.2	
05:00-06:00 น.	45.1	63.5	46.1	42.9	
06:00-07:00 น.	49.2	66.9	50.8	44.7	
07:00-08:00 น.	49.4	68.5	50.6	44.5	
08:00-09:00 น.	53.3	70.0	54.9	47.4	
09:00-10:00 น.	53.3	71.8	52.3	43.9	
10:00-11:00 น.	48.2	76.1	49.2	42.6	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		50.2			70 dB (A)*
L_{10}		53.2			-
L_{max}		76.1			115 dB (A)*
L_{90}		52.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุเมธ)



2/7
* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณของผลการวัด โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการวินิจฉัยทางการแพทย์ *

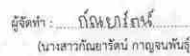
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2508012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	58.3	81.6	48.3	43.8	
12:00-13:00 น.	47.5	66.2	49.0	44.8	
13:00-14:00 น.	52.2	68.4	53.2	47.6	
14:00-15:00 น.	54.9	78.3	55.4	44.2	
15:00-16:00 น.	46.0	63.6	47.8	41.7	
16:00-17:00 น.	45.7	61.6	47.1	41.8	
17:00-18:00 น.	45.5	65.2	47.0	42.3	
18:00-19:00 น.	46.8	59.9	45.5	42.4	
19:00-20:00 น.	45.3	57.3	45.9	44.0	
20:00-21:00 น.	48.3	56.8	50.0	45.8	
21:00-22:00 น.	47.1	56.1	49.4	44.1	
22:00-23:00 น.	45.9	54.5	47.0	43.6	
23:00-24:00 น.	45.0	59.9	47.1	43.2	
00:00-01:00 น.	44.5	53.1	46.3	43.3	
01:00-02:00 น.	44.0	54.0	45.1	42.9	
02:00-03:00 น.	44.0	52.2	44.7	43.0	
03:00-04:00 น.	44.3	48.8	44.9	43.6	
04:00-05:00 น.	44.1	55.1	44.8	43.0	
05:00-06:00 น.	47.1	69.6	45.7	43.6	
06:00-07:00 น.	49.4	71.0	52.9	44.7	
07:00-08:00 น.	50.0	66.4	51.9	46.8	
08:00-09:00 น.	51.8	72.4	51.6	46.5	
09:00-10:00 น.	55.9	72.4	54.6	46.1	
10:00-11:00 น.	47.6	66.1	49.2	43.1	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		50.3			70 dB (A)*
L_{10}		53.7			-
L_{max}		81.6			115 dB (A)*
L_{90}		47.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุเมธ)



3/7
* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณของผลการวัด โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการวินิจฉัยทางการแพทย์ *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311817E 1684396N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2508012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	46.3	66.6	48.5	43.0	
12:00-13:00 น.	47.6	67.9	48.9	45.5	
13:00-14:00 น.	50.3	69.4	51.1	46.0	
14:00-15:00 น.	53.4	73.1	54.2	46.8	
15:00-16:00 น.	51.7	72.8	49.7	41.7	
16:00-17:00 น.	45.6	72.5	47.4	40.5	
17:00-18:00 น.	46.4	66.9	47.8	40.9	
18:00-19:00 น.	46.6	65.6	47.9	42.1	
19:00-20:00 น.	43.8	60.8	45.2	41.6	
20:00-21:00 น.	43.9	59.9	44.4	41.1	
21:00-22:00 น.	42.5	58.8	43.3	41.4	
22:00-23:00 น.	42.3	59.1	43.4	40.2	
23:00-24:00 น.	41.6	66.6	43.4	38.8	
00:00-01:00 น.	41.5	60.1	43.2	39.1	
01:00-02:00 น.	44.0	51.9	46.5	42.1	
02:00-03:00 น.	45.8	53.3	47.9	43.1	
03:00-04:00 น.	45.1	63.4	47.4	42.2	
04:00-05:00 น.	44.5	56.9	46.5	42.3	
05:00-06:00 น.	44.4	60.1	45.7	40.9	
06:00-07:00 น.	48.4	68.2	49.9	42.6	
07:00-08:00 น.	49.1	76.5	50.7	45.6	
08:00-09:00 น.	53.6	71.3	52.9	47.3	
09:00-10:00 น.	56.9	72.0	55.5	48.4	
10:00-11:00 น.	49.9	66.3	52.2	45.8	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		49.1			70 dB (A)*
L_{10}		52.6			-
L_{max}		76.5			115 dB (A)*
L_{90}		48.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุเมธ)



4/7
* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ย หรือค่าประมาณของผลการวัด โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการวินิจฉัยทางการแพทย์ *

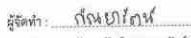
รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งที่เกิด UTM : 48P 0311817E 1684396N
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	50.8	74.1	50.4	43.7	
12:00-13:00 น.	49.9	70.3	51.4	45.7	
13:00-14:00 น.	51.7	71.1	53.0	47.4	
14:00-15:00 น.	55.4	72.6	55.9	48.7	
15:00-16:00 น.	49.8	70.0	51.2	45.5	
16:00-17:00 น.	56.0	71.5	56.8	50.7	
17:00-18:00 น.	47.4	69.0	48.8	39.3	
18:00-19:00 น.	42.7	57.7	43.9	38.0	
19:00-20:00 น.	45.7	66.3	46.4	43.1	
20:00-21:00 น.	43.5	62.7	44.3	41.8	
21:00-22:00 น.	42.7	52.2	43.9	41.5	
22:00-23:00 น.	41.1	50.1	41.8	39.8	
23:00-24:00 น.	39.9	57.2	41.0	37.8	
00:00-01:00 น.	39.7	48.6	41.1	37.8	
01:00-02:00 น.	39.0	60.8	40.0	37.1	
02:00-03:00 น.	39.0	48.2	40.5	37.1	
03:00-04:00 น.	39.2	44.9	40.6	37.3	
04:00-05:00 น.	39.7	52.7	40.9	37.5	
05:00-06:00 น.	44.1	62.2	40.4	37.2	
06:00-07:00 น.	49.1	71.2	50.4	39.7	
07:00-08:00 น.	49.2	78.2	51.3	45.0	
08:00-09:00 น.	50.8	74.9	53.6	46.3	
09:00-10:00 น.	55.1	75.8	51.9	41.4	
10:00-11:00 น.	47.4	68.0	49.5	41.4	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		49.4			70 dB (A)*
L_{10}		51.8			-
L_{max}		78.2			115 dB (A)*
L_{90}		50.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายปองทอง มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวปองทอง มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวปองทอง มุ่งหมาย)


5/7
* ห้ามมิให้รับจ้าง ทำซ้ำ หรือคัดลอก/เผยแพร่เอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

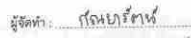
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งที่เกิด UTM : 48P 0311817E 1684396N
วันที่วิเคราะห์ : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2508012
เลขที่รายงาน : RPS2508012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	57.9	73.5	53.4	44.5	
12:00-13:00 น.	58.5	79.5	49.6	44.2	
13:00-14:00 น.	51.5	69.4	53.3	46.8	
14:00-15:00 น.	55.8	78.3	56.8	50.1	
15:00-16:00 น.	55.1	69.7	56.5	48.2	
16:00-17:00 น.	54.7	71.5	55.1	47.2	
17:00-18:00 น.	47.6	67.5	49.8	41.2	
18:00-19:00 น.	43.8	70.2	45.1	39.0	
19:00-20:00 น.	43.7	60.9	44.5	41.7	
20:00-21:00 น.	45.2	67.4	43.8	41.4	
21:00-22:00 น.	44.6	61.4	46.5	41.6	
22:00-23:00 น.	51.9	64.9	49.7	44.0	
23:00-24:00 น.	47.7	62.9	49.5	42.3	
00:00-01:00 น.	46.8	52.8	49.2	40.8	
01:00-02:00 น.	45.5	53.7	48.5	40.0	
02:00-03:00 น.	42.4	68.1	45.1	39.2	
03:00-04:00 น.	41.5	53.5	42.4	39.7	
04:00-05:00 น.	42.3	58.5	43.0	40.0	
05:00-06:00 น.	49.7	71.7	47.2	41.2	
06:00-07:00 น.	54.0	77.4	54.1	44.2	
07:00-08:00 น.	49.8	66.8	52.1	45.7	
08:00-09:00 น.	52.9	70.1	53.5	46.1	
09:00-10:00 น.	53.8	70.1	53.3	43.0	
10:00-11:00 น.	46.2	63.6	48.2	41.2	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		52.1			70 dB (A)*
L_{10}		56.3			-
L_{max}		79.5			115 dB (A)*
L_{90}		50.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายปองทอง มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวปองทอง มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวปองทอง มุ่งหมาย)


7/7
* ห้ามมิให้รับจ้าง ทำซ้ำ หรือคัดลอก/เผยแพร่เอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

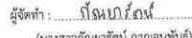
รายงานผลการวิเคราะห์

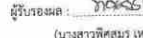
ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งที่เกิด UTM : 48P 0311817E 1684396N
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	46.4	64.4	48.1	41.6	
12:00-13:00 น.	47.9	65.5	49.7	45.2	
13:00-14:00 น.	50.1	70.1	51.6	45.6	
14:00-15:00 น.	51.5	68.9	51.9	46.0	
15:00-16:00 น.	53.1	78.1	52.3	43.4	
16:00-17:00 น.	47.2	68.7	49.3	39.8	
17:00-18:00 น.	47.6	71.3	48.4	38.7	
18:00-19:00 น.	42.7	60.3	44.7	39.1	
19:00-20:00 น.	43.6	53.8	45.0	41.7	
20:00-21:00 น.	44.7	64.4	45.2	42.9	
21:00-22:00 น.	43.8	60.3	44.7	42.7	
22:00-23:00 น.	41.5	52.1	42.2	40.2	
23:00-24:00 น.	41.1	72.6	41.7	39.3	
00:00-01:00 น.	40.7	52.9	41.7	39.0	
01:00-02:00 น.	43.1	56.9	42.6	39.7	
02:00-03:00 น.	42.6	57.2	43.7	40.7	
03:00-04:00 น.	41.2	50.5	43.6	38.5	
04:00-05:00 น.	42.7	57.1	45.1	39.5	
05:00-06:00 น.	45.8	66.5	44.7	39.6	
06:00-07:00 น.	47.5	67.9	49.2	40.2	
07:00-08:00 น.	48.2	69.5	50.6	43.4	
08:00-09:00 น.	53.4	72.3	52.7	45.0	
09:00-10:00 น.	55.4	72.1	53.7	43.6	
10:00-11:00 น.	46.3	64.4	48.8	41.6	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		48.3			70 dB (A)*
L_{10}		51.6			-
L_{max}		78.1			115 dB (A)*
L_{90}		46.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายปองทอง มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวปองทอง มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวปองทอง มุ่งหมาย)


6/7
* ห้ามมิให้รับจ้าง ทำซ้ำ หรือคัดลอก/เผยแพร่เอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

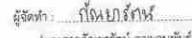
รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งที่เกิด UTM : 48P 0311081E 1682560N
วันที่วิเคราะห์ : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2508013
เลขที่รายงาน : RPS2508013
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	54.5	75.1	56.9	44.2	
13:00-14:00 น.	44.9	61.7	46.6	42.5	
14:00-15:00 น.	60.5	87.1	55.1	44.4	
15:00-16:00 น.	55.2	75.6	56.1	46.6	
16:00-17:00 น.	52.7	79.3	54.5	45.9	
17:00-18:00 น.	51.3	73.0	52.6	45.5	
18:00-19:00 น.	49.8	64.2	50.8	45.3	
19:00-20:00 น.	49.7	59.6	51.6	47.2	
20:00-21:00 น.	49.7	55.8	51.7	47.4	
21:00-22:00 น.	51.3	57.0	53.2	49.2	
22:00-23:00 น.	51.4	65.0	52.8	48.9	
23:00-24:00 น.	50.7	54.3	52.1	48.7	
00:00-01:00 น.	48.3	54.3	50.2	45.3	
01:00-02:00 น.	49.0	57.5	50.8	46.4	
02:00-03:00 น.	50.1	54.8	52.9	47.1	
03:00-04:00 น.	50.3	54.9	53.2	47.1	
04:00-05:00 น.	49.6	54.5	52.1	46.6	
05:00-06:00 น.	50.6	69.5	52.3	47.1	
06:00-07:00 น.	51.4	71.2	52.7	48.4	
07:00-08:00 น.	50.1	77.4	51.3	45.6	
08:00-09:00 น.	51.7	87.6	55.3	45.6	
09:00-10:00 น.	59.1	86.7	53.7	44.0	
10:00-11:00 น.	49.5	72.9	48.5	43.1	
11:00-12:00 น.	46.3	65.4	48.8	43.2	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		53.3			70 dB (A)*
L_{10}		57.6			-
L_{max}		87.6			115 dB (A)*
L_{90}		49.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายปองทอง มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวปองทอง มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวปองทอง มุ่งหมาย)


1/7
* ห้ามมิให้รับจ้าง ทำซ้ำ หรือคัดลอก/เผยแพร่เอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311081E 1682560N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508013
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2508013
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	56.1	75.2	59.0	48.5	
13:00-14:00 น.	52.0	75.1	53.0	49.6	
14:00-15:00 น.	58.9	82.0	61.0	52.3	
15:00-16:00 น.	61.6	83.9	57.4	47.8	
16:00-17:00 น.	52.6	79.8	53.6	45.9	
17:00-18:00 น.	53.7	76.0	55.5	47.2	
18:00-19:00 น.	49.7	65.4	52.5	45.9	
19:00-20:00 น.	52.1	63.9	53.2	46.6	
20:00-21:00 น.	51.4	62.7	52.3	50.1	
21:00-22:00 น.	50.8	56.8	52.0	49.5	
22:00-23:00 น.	51.4	61.1	53.0	49.2	
23:00-24:00 น.	52.5	55.8	53.7	51.4	
00:00-01:00 น.	50.8	54.8	52.9	48.1	
01:00-02:00 น.	50.2	57.8	52.5	45.6	
02:00-03:00 น.	50.9	55.3	52.8	48.4	
03:00-04:00 น.	50.1	62.2	52.6	46.3	
04:00-05:00 น.	50.2	53.9	52.7	45.6	
05:00-06:00 น.	50.2	62.8	52.7	45.8	
06:00-07:00 น.	52.0	72.8	53.4	47.4	
07:00-08:00 น.	57.1	75.5	59.1	52.0	
08:00-09:00 น.	60.5	90.4	56.0	51.3	
09:00-10:00 น.	59.2	86.9	54.1	50.5	
10:00-11:00 น.	54.7	68.9	55.7	51.4	
11:00-12:00 น.	61.5	94.2	55.8	47.1	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		55.8			70 dB (A)*
L_{10}		59.0			-
L_{max}		94.2			115 dB (A)*
L_{90}		52.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เจริญสุทธิรักษ์)


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกเอกสารของผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2508014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	43.1	72.9	42.7	37.5	
11:00-12:00 น.	39.4	57.0	40.1	37.0	
12:00-13:00 น.	39.3	59.2	40.5	36.8	
13:00-14:00 น.	40.1	64.9	41.0	36.0	
14:00-15:00 น.	42.0	67.5	43.4	37.5	
15:00-16:00 น.	45.1	67.0	46.1	39.1	
16:00-17:00 น.	45.9	68.7	47.5	40.5	
17:00-18:00 น.	47.1	70.9	48.6	39.5	
18:00-19:00 น.	47.0	70.6	48.1	43.6	
19:00-20:00 น.	48.6	68.4	49.1	46.8	
20:00-21:00 น.	49.1	71.5	49.6	47.6	
21:00-22:00 น.	47.7	71.2	48.2	46.9	
22:00-23:00 น.	48.5	70.9	48.3	46.7	
23:00-24:00 น.	45.9	54.8	46.5	44.7	
00:00-01:00 น.	44.9	53.0	45.2	43.4	
01:00-02:00 น.	45.5	50.6	46.1	44.8	
02:00-03:00 น.	45.0	60.1	43.6	44.2	
03:00-04:00 น.	45.5	63.3	46.1	44.7	
04:00-05:00 น.	46.0	59.0	45.9	44.7	
05:00-06:00 น.	45.7	69.2	44.6	41.2	
06:00-07:00 น.	47.4	71.8	47.7	40.7	
07:00-08:00 น.	51.1	82.5	46.1	40.5	
08:00-09:00 น.	43.8	63.5	44.9	39.1	
09:00-10:00 น.	44.9	68.4	46.3	37.5	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		46.2			70 dB (A)*
L_{10}		52.6			-
L_{max}		82.5			115 dB (A)*
L_{90}		47.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เจริญสุทธิรักษ์)


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกเอกสารของผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311081E 1682560N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508013
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2508013
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	61.2	91.6	57.6	46.8	
13:00-14:00 น.	51.1	73.7	49.9	45.1	
14:00-15:00 น.	58.8	87.2	56.0	46.8	
15:00-16:00 น.	53.9	84.9	53.7	45.3	
16:00-17:00 น.	57.9	86.4	53.4	44.3	
17:00-18:00 น.	57.8	87.0	54.1	43.9	
18:00-19:00 น.	46.5	72.2	46.4	43.2	
19:00-20:00 น.	45.8	56.2	46.4	44.8	
20:00-21:00 น.	49.7	60.3	46.9	45.6	
21:00-22:00 น.	47.0	57.1	47.5	45.8	
22:00-23:00 น.	49.0	61.9	50.6	47.8	
23:00-24:00 น.	49.2	53.6	50.0	48.1	
00:00-01:00 น.	48.7	56.1	49.7	46.8	
01:00-02:00 น.	45.7	58.5	45.9	43.8	
02:00-03:00 น.	45.5	52.6	46.7	44.3	
03:00-04:00 น.	57.2	76.7	48.1	44.9	
04:00-05:00 น.	54.7	81.1	46.9	44.3	
05:00-06:00 น.	52.5	61.7	46.9	43.8	
06:00-07:00 น.	62.9	94.0	54.3	45.6	
07:00-08:00 น.	60.3	81.2	60.5	49.4	
08:00-09:00 น.	58.5	89.1	55.4	47.2	
09:00-10:00 น.	58.2	86.2	50.0	43.6	
10:00-11:00 น.	47.1	66.4	49.2	44.1	
11:00-12:00 น.	49.6	73.3	49.5	44.0	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		56.1			70 dB (A)*
L_{10}		62.1			-
L_{max}		94.0			115 dB (A)*
L_{90}		49.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เจริญสุทธิรักษ์)

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกเอกสารของผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2508014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/08/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	41.5	67.1	42.5	37.0	
11:00-12:00 น.	41.5	61.8	43.5	36.5	
12:00-13:00 น.	43.0	63.8	44.6	37.6	
13:00-14:00 น.	62.1	72.3	64.9	49.6	
14:00-15:00 น.	49.6	75.7	46.0	40.6	
15:00-16:00 น.	45.4	67.6	44.2	40.0	
16:00-17:00 น.	42.1	62.3	42.8	38.9	
17:00-18:00 น.	47.6	70.7	49.2	40.4	
18:00-19:00 น.	52.2	72.2	53.4	49.9	
19:00-20:00 น.	55.2	72.8	55.5	53.9	
20:00-21:00 น.	55.1	68.9	55.2	53.7	
21:00-22:00 น.	56.0	59.7	56.5	55.4	
22:00-23:00 น.	56.0	72.8	56.4	55.1	
23:00-24:00 น.	58.2	77.2	52.4	49.9	
00:00-01:00 น.	59.9	68.4	61.4	58.5	
01:00-02:00 น.	55.6	62.9	55.1	51.4	
02:00-03:00 น.	53.2	62.1	54.1	51.1	
03:00-04:00 น.	60.9	75.6	62.3	58.3	
04:00-05:00 น.	63.0	88.7	63.9	60.2	
05:00-06:00 น.	59.4	78.4	61.6	55.7	
06:00-07:00 น.	49.0	72.8	48.9	43.8	
07:00-08:00 น.	48.6	74.1	49.1	42.9	
08:00-09:00 น.	45.2	69.7	46.1	39.4	
09:00-10:00 น.	49.0	77.9	46.8	39.8	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		56.2			70 dB (A)*
L_{10}		64.7			-
L_{max}		88.7			115 dB (A)*
L_{90}		60.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เจริญสุทธิรักษ์)


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่า หรือคัดลอกเอกสารของผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งที่วัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2508014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	45.2	67.7	45.8	39.2	
11:00-12:00 น.	43.0	67.3	44.9	38.7	
12:00-13:00 น.	43.9	63.0	45.5	38.3	
13:00-14:00 น.	45.2	69.5	44.3	38.1	
14:00-15:00 น.	47.0	75.0	45.6	39.5	
15:00-16:00 น.	45.7	69.0	48.3	38.0	
16:00-17:00 น.	43.8	67.2	44.8	38.4	
17:00-18:00 น.	46.7	69.6	47.6	41.3	
18:00-19:00 น.	54.5	78.9	54.8	52.4	
19:00-20:00 น.	55.2	68.9	55.9	54.1	
20:00-21:00 น.	53.4	70.6	53.3	51.6	
21:00-22:00 น.	51.3	64.4	51.9	49.9	
22:00-23:00 น.	50.9	55.7	51.4	50.2	
23:00-24:00 น.	49.9	53.8	50.5	49.2	
00:00-01:00 น.	45.9	52.1	46.6	44.5	
01:00-02:00 น.	45.6	55.1	46.5	44.5	
02:00-03:00 น.	47.0	55.2	47.5	46.5	
03:00-04:00 น.	47.0	57.9	48.5	45.6	
04:00-05:00 น.	45.1	63.5	46.1	43.2	
05:00-06:00 น.	52.4	80.2	45.4	41.5	
06:00-07:00 น.	49.1	75.4	44.9	40.8	
07:00-08:00 น.	46.2	66.6	46.2	40.5	
08:00-09:00 น.	43.4	64.9	46.1	39.9	
09:00-10:00 น.	55.4	84.5	40.6	33.4	
L _{eq} 24 hr		49.9			70 dB (A)*
L ₁₀		55.5			-
L _{max}		84.5			115 dB (A)*
L ₉₀		54.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)




3/7
* จำนวนนี้จริง ค่าจริง หรือคิดตามส่วนต่อตารางเมตร โดยไม่ได้ปรับค่าเป็นค่าเฉลี่ยค่าจริง *

รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งที่วัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2508014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	40.0	70.5	40.9	32.5	
11:00-12:00 น.	42.4	64.0	44.0	37.8	
12:00-13:00 น.	42.9	72.0	42.4	37.4	
13:00-14:00 น.	40.9	61.6	42.5	37.2	
14:00-15:00 น.	41.9	63.0	43.1	37.5	
15:00-16:00 น.	41.8	70.2	42.5	37.6	
16:00-17:00 น.	42.2	62.4	44.6	38.9	
17:00-18:00 น.	44.9	67.6	45.7	39.1	
18:00-19:00 น.	51.9	75.4	51.2	47.7	
19:00-20:00 น.	53.0	73.5	52.9	50.8	
20:00-21:00 น.	51.9	67.5	52.5	51.3	
21:00-22:00 น.	52.3	77.0	52.8	51.3	
22:00-23:00 น.	52.5	55.7	53.1	51.8	
23:00-24:00 น.	52.1	57.4	52.9	51.8	
00:00-01:00 น.	50.1	55.9	50.5	49.4	
01:00-02:00 น.	47.2	51.1	47.9	46.4	
02:00-03:00 น.	45.1	50.8	45.6	44.0	
03:00-04:00 น.	44.0	51.5	45.0	42.6	
04:00-05:00 น.	43.9	57.5	45.1	42.6	
05:00-06:00 น.	51.7	63.3	52.4	43.3	
06:00-07:00 น.	47.5	69.7	49.0	43.9	
07:00-08:00 น.	54.4	74.2	56.3	46.5	
08:00-09:00 น.	59.0	84.5	57.7	45.5	
09:00-10:00 น.	53.9	83.3	48.2	43.1	
L _{eq} 24 hr		50.8			70 dB (A)*
L ₁₀		56.2			-
L _{max}		84.5			115 dB (A)*
L ₉₀		51.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)



4/7
* จำนวนนี้จริง ค่าจริง หรือคิดตามส่วนต่อตารางเมตร โดยไม่ได้ปรับค่าเป็นค่าเฉลี่ยค่าจริง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งที่วัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2508014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	50.1	71.5	50.2	42.3	
11:00-12:00 น.	45.5	68.8	44.5	40.3	
12:00-13:00 น.	47.9	80.7	44.5	40.0	
13:00-14:00 น.	45.1	69.5	46.2	40.2	
14:00-15:00 น.	47.0	76.3	44.5	37.9	
15:00-16:00 น.	40.6	58.1	41.6	37.7	
16:00-17:00 น.	43.3	66.2	44.8	39.0	
17:00-18:00 น.	47.8	78.1	46.5	39.5	
18:00-19:00 น.	48.7	73.5	49.1	46.8	
19:00-20:00 น.	48.7	67.5	49.3	47.1	
20:00-21:00 น.	50.5	69.7	49.2	47.5	
21:00-22:00 น.	47.2	58.2	47.7	46.4	
22:00-23:00 น.	47.4	52.5	47.8	46.6	
23:00-24:00 น.	47.2	54.9	47.9	46.8	
00:00-01:00 น.	44.4	53.4	45.0	43.5	
01:00-02:00 น.	43.3	55.2	43.9	42.6	
02:00-03:00 น.	42.8	50.6	43.5	42.2	
03:00-04:00 น.	42.5	51.5	43.1	41.9	
04:00-05:00 น.	43.8	61.5	43.2	42.0	
05:00-06:00 น.	46.8	66.2	44.8	41.9	
06:00-07:00 น.	46.0	63.8	46.5	41.7	
07:00-08:00 น.	45.6	67.1	46.5	39.9	
08:00-09:00 น.	50.8	80.9	46.8	39.7	
09:00-10:00 น.	44.7	65.0	47.5	38.9	
L _{eq} 24 hr		46.9			70 dB (A)*
L ₁₀		52.1			-
L _{max}		80.9			115 dB (A)*
L ₉₀		47.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)




5/7
* จำนวนนี้จริง ค่าจริง หรือคิดตามส่วนต่อตารางเมตร โดยไม่ได้ปรับค่าเป็นค่าเฉลี่ยค่าจริง *


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งที่วัด UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2508014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	43.1	65.0	43.7	38.7	
11:00-12:00 น.	42.0	64.3	42.1	37.3	
12:00-13:00 น.	43.0	68.5	43.0	37.2	
13:00-14:00 น.	40.0	60.7	40.4	37.4	
14:00-15:00 น.	46.8	76.6	40.8	37.6	
15:00-16:00 น.	45.0	69.7	41.9	37.9	
16:00-17:00 น.	40.3	63.9	41.5	37.1	
17:00-18:00 น.	42.2	66.3	43.1	38.5	
18:00-19:00 น.	45.1	68.7	45.1	41.4	
19:00-20:00 น.	57.0	86.2	46.7	44.2	
20:00-21:00 น.	45.4	65.6	46.4	44.1	
21:00-22:00 น.	43.8	59.3	46.3	42.4	
22:00-23:00 น.	47.1	73.9	45.8	44.4	
23:00-24:00 น.	50.2	62.6	50.6	49.6	
00:00-01:00 น.	50.0	54.1	50.5	49.5	
01:00-02:00 น.	49.3	60.1	49.7	48.4	
02:00-03:00 น.	49.4	75.3	43.8	42.7	
03:00-04:00 น.	43.8	57.9	43.8	42.8	
04:00-05:00 น.	44.4	62.5	44.1	42.8	
05:00-06:00 น.	45.2	66.6	44.0	41.9	
06:00-07:00 น.	47.3	72.2	46.8	41.3	
07:00-08:00 น.	47.5	69.3	48.1	40.9	
08:00-09:00 น.	48.7	81.5	45.8	40.1	
09:00-10:00 น.	43.1	63.1	44.6	39.5	
L _{eq} 24 hr		47.9			70 dB (A)*
L ₁₀		54.4			-
L _{max}		86.2			115 dB (A)*
L ₉₀		49.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)



6/7
* จำนวนนี้จริง ค่าจริง หรือคิดตามส่วนต่อตารางเมตร โดยไม่ได้ปรับค่าเป็นค่าเฉลี่ยค่าจริง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนบุรีวินัย
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไม้
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48P 0313321E 1685970N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2508014
อุปกรณ์เทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/08/2568					
Time	$L_{eq, 1 \text{ hour}}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	43.5	69.5	43.5	39.4	
11:00-12:00 น.	46.2	67.1	44.7	38.9	
12:00-13:00 น.	45.6	65.7	43.2	39.1	
13:00-14:00 น.	44.0	56.8	45.4	40.9	
14:00-15:00 น.	49.1	78.6	46.4	40.6	
15:00-16:00 น.	42.6	67.0	43.9	39.5	
16:00-17:00 น.	43.6	72.8	43.0	39.2	
17:00-18:00 น.	45.3	72.0	45.2	39.9	
18:00-19:00 น.	43.0	68.5	44.1	39.8	
19:00-20:00 น.	44.5	69.3	45.6	44.1	
20:00-21:00 น.	45.7	63.0	46.1	44.6	
21:00-22:00 น.	44.1	57.3	44.5	43.0	
22:00-23:00 น.	45.0	59.3	45.2	44.1	
23:00-24:00 น.	45.7	60.9	45.9	45.0	
00:00-01:00 น.	45.6	65.1	45.4	43.8	
01:00-02:00 น.	43.4	57.7	43.9	42.7	
02:00-03:00 น.	44.4	50.3	44.4	43.4	
03:00-04:00 น.	45.5	66.9	45.5	44.5	
04:00-05:00 น.	45.8	70.0	43.8	42.6	
05:00-06:00 น.	48.9	64.9	47.2	43.0	
06:00-07:00 น.	49.3	72.8	47.6	43.7	
07:00-08:00 น.	54.4	81.9	48.4	42.7	
08:00-09:00 น.	46.0	69.9	45.7	41.5	
09:00-10:00 น.	43.9	64.3	44.7	39.7	
$L_{eq, 24 \text{ hr}}$		46.7			70 dB (A)*
L_{dn}		52.9			-
L_{max}		81.9			115 dB (A)*
L_{eq}		45.0			-

หมายเหตุ : * ปกติค่าการแผ่กระจายเสียงของเมืองในเวลากลางคืน (พ.ศ. 2540) หรือกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : นายทศพร
(นายวิศวกร มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : โฉมพิภพ
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 70865
(นางสาวพิศมร เหลืองสุเมธ)



ภาคผนวก จ

ผลการตรวจระดับความสิ้นสະเทือน

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311812E 1684342N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2503001 เลขที่รายงาน : RPV2503001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM16255

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)
25/03/68	11:21:36	0.386	<1.0	5.0	0.244	9.3	5.0	0.654	<1.0	5.0
	14:14:44	0.087	<1.0	5.0	0.631	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0
	15:32:53	0.063	>100.0	20.0	0.426	>100.0	20.0	0.071	73.1	17.3
	15:33:53	0.150	>100.0	20.0	1.000	>100.0	20.0	0.150	>100.0	20.0
	15:35:41	0.039	>100.0	20.0	0.229	>100.0	20.0	0.071	>100.0	20.0
26/03/68	9:55:17	0.039	>100.0	20.0	0.323	42.7	13.2	0.039	>100.0	20.0
	10:31:15	0.055	39.4	12.4	0.363	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	10:35:41	0.063	>100.0	20.0	0.363	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	12:42:12	0.071	>100.0	20.0	0.615	85.3	18.5	0.102	73.1	17.3
	16:35:40	0.039	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
27/03/68	7:16:27	0.087	>100.0	20.0	0.363	85.3	18.5	0.055	>100.0	20.0
	7:19:05	0.047	64.0	16.4	0.142	64.0	16.4	0.039	85.3	18.5
	7:20:02	0.039	>100.0	20.0	0.142	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	7:25:12	0.055	>100.0	20.0	0.173	64.0	16.4	0.063	51.2	15.1
	9:31:50	0.055	3.2	5.0	0.276	26.9	9.2	0.047	73.1	17.3
	11:15:30	0.047	73.1	17.3	0.331	56.9	15.7	0.047	85.3	18.5
	12:06:39	0.039	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	13:46:06	0.095	>100.0	20.0	0.213	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	15:57:34	0.063	23.6	8.9	0.520	>100.0	20.0	0.071	>100.0	20.0
	16:01:08	0.047	16.0	6.5	0.126	>100.0	20.0	0.055	11.6	5.4
	17:06:55	0.097	>100.0	20.0	0.441	>100.0	20.0	0.087	>100.0	20.0
	18:06:21	0.047	>100.0	20.0	0.284	85.3	18.5	0.047	>100.0	20.0
	18:24:54	0.079	1.3	5.0	0.095	1.5	5.0	0.142	1.5	5.0
	18:25:56	0.386	<1.0	5.0	0.434	<1.0	5.0	0.008	N/A	5.0
	18:26:29	2.220	<1.0	5.0	0.906	<1.0	5.0	0.810	<1.0	5.0
	18:27:21	0.418	N/A	5.0	0.946	<1.0	5.0	0.008	N/A	5.0
28/03/68	13:28:02	0.197	N/A	5.0	0.654	N/A	5.0	0.260	<1.0	5.0
	13:29:03	0.236	<1.0	5.0	0.410	<1.0	5.0	0.244	N/A	5.0
	13:30:04	0.229	<1.0	5.0	0.126	N/A	5.0	0.126	N/A	5.0
	13:31:51	0.134	N/A	5.0	0.142	N/A	5.0	0.087	N/A	5.0
	13:32:51	0.095	N/A	5.0	0.071	1.3	5.0	0.126	N/A	5.0
	13:32:51	0.095	N/A	5.0	0.071	1.3	5.0	0.126	N/A	5.0
	13:32:51	0.095	N/A	5.0	0.071	1.3	5.0	0.126	N/A	5.0
	13:32:51	0.095	N/A	5.0	0.071	1.3	5.0	0.126	N/A	5.0

Remark : N/A Not Available
* Non Detected
* บางจุดการวิเคราะห์เกินขีดความสามารถของเครื่องมือ 2 สามารถตรวจสอบการการวิเคราะห์เพิ่มเติมได้ที่ 37 (พ.ศ. 2553)
* เมื่อทำการตรวจสอบการวิเคราะห์เพิ่มเติมที่ห้องปฏิบัติการของทางราชการ
* วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13.20 น. เก็บข้อมูลเพิ่มเติมจาก จุดดังกล่าวเพิ่มเติม

ผู้ตรวจวัด : วิศวกร (นายโรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาวกัญญ์ณัฏฐ์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวกัญญ์ณัฏฐ์ กาญจนพันธุ์)
วันที่ : 21

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือข้อมูลบางส่วนของการวิเคราะห์ ไม่ได้นำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์อื่นอีก *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311812E 1684342N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2503001 เลขที่รายงาน : RPV2503001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM16255

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)
31/03/68	5:14:19	0.063	>100.0	20.0	0.221	>100.0	20.0	0.047	46.5	14.1
	5:30:32	0.071	>100.0	20.0	0.150	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	5:36:37	0.047	85.3	18.5	0.126	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	5:37:42	0.047	>100.0	20.0	0.166	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	5:38:43	0.055	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	5:39:48	0.039	85.3	18.5	0.126	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	6:15:18	0.039	>100.0	20.0	0.173	>100.0	20.0	0.102	>100.0	20.0
	6:49:17	0.047	>100.0	20.0	0.181	>100.0	20.0	0.039	73.1	17.3
	7:01:40	0.047	42.7	13.2	0.166	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0
	7:54:26	0.047	>100.0	20.0	0.126	20.5	7.6	0.039	46.5	14.1
	8:12:24	0.047	56.9	13.7	0.126	85.3	18.5	0.039	>100.0	20.0
	8:45:39	0.047	24.4	8.6	0.158	56.9	15.7	0.039	>100.0	20.0
	8:47:03	0.079	>100.0	20.0	0.260	85.3	18.5	0.039	>100.0	20.0
	8:50:11	0.055	>100.0	20.0	0.158	>100.0	20.0	0.055	36.6	11.7
	8:51:55	0.063	39.4	12.4	0.158	56.9	15.7	0.087	46.5	14.1
1/04/68	8:55:30	0.047	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	8:56:07	0.087	>100.0	20.0	0.244	46.5	14.1	0.071	>100.0	20.0
	8:57:55	0.110	>100.0	20.0	0.363	>100.0	20.0	0.055	64.0	16.4
	9:50:20	0.039	>100.0	20.0	0.229	34.1	11.0	0.039	>100.0	20.0

Remark : N/A Not Available
* Non Detected
* บางจุดการวิเคราะห์เกินขีดความสามารถของเครื่องมือ 2 สามารถตรวจสอบการการวิเคราะห์เพิ่มเติมได้ที่ 37 (พ.ศ. 2553)
* เมื่อทำการตรวจสอบการวิเคราะห์เพิ่มเติมที่ห้องปฏิบัติการของทางราชการ
* วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13.20 น. เก็บข้อมูลเพิ่มเติมจาก จุดดังกล่าวเพิ่มเติม

ผู้ตรวจวัด : วิศวกร (นายโรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาวกัญญ์ณัฏฐ์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวกัญญ์ณัฏฐ์ กาญจนพันธุ์)
วันที่ : 21

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือข้อมูลบางส่วนของการวิเคราะห์ ไม่ได้นำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์อื่นอีก *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณที่พักผู้โดยสาร (หลังเดิม)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311812E 1684342N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2503001 เลขที่รายงาน : RPV2503001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM16255

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)
28/03/68	13:37:39	0.008	N/A	5.0	0.181	<1.0	5.0	0.213	<1.0	5.0
	13:38:00	0.110	<1.0	5.0	0.095	<1.0	5.0	0.142	<1.0	5.0
	13:39:12	0.063	8.8	5.0	0.079	10.4	5.1	0.130	N/A	5.0
	14:51:01	0.039	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	14:52:42	0.063	85.3	18.5	0.260	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	14:53:36	0.055	>100.0	20.0	0.142	>100.0	20.0	0.039	N/A	5.0
	14:54:34	0.047	85.3	18.5	0.166	>100.0	20.0	0.063	N/A	5.0
	16:38:48	0.047	56.9	15.7	0.126	>100.0	20.0	0.047	34.1	11.0
	11:30:53	0.055	>100.0	20.0	0.150	85.3	18.5	0.063	64.0	16.4
	11:31:55	0.079	>100.0	20.0	0.638	>100.0	20.0	0.095	>100.0	20.0
29/03/68	11:32:31	0.063	>100.0	20.0	0.363	>100.0	20.0	0.087	>100.0	20.0
	11:33:26	0.102	85.3	18.5	0.284	>100.0	20.0	0.110	36.6	11.7
	11:34:43	0.047	>100.0	20.0	0.134	64.0	16.4	0.055	85.3	18.5
	11:35:02	0.063	64.0	16.4	0.205	64.0	16.4	0.055	64.0	16.4
	12:02:18	0.055	>100.0	20.0	0.189	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0
	13:03:32	0.079	85.3	18.5	0.166	>100.0	20.0	0.063	>100.0	20.0
	13:41:12	0.063	46.5	14.1	0.126	73.1	17.3	0.071	>100.0	20.0
	14:26:40	0.063	>100.0	20.0	0.173	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0
	14:27:59	0.063	>100.0	20.0	0.142	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0
	10:11:03	0.055	>100.0	20.0	0.213	34.1	11.0	0.071	>100.0	20.0
30/03/68	13:57:36	0.039	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.047	85.3	18.5
	14:11:49	0.055	>100.0	20.0	0.150	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	14:46:26	0.039	>100.0	20.0	0.166	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	15:03:45	0.047	>100.0	20.0	0.176	>100.0	20.0	0.039	73.1	17.3
	15:18:45	0.071	>100.0	20.0	0.567	>100.0	20.0	0.087	>100.0	20.0
	15:36:31	0.047	>100.0	20.0	0.166	>100.0	20.0	0.047	64.0	16.4
	4:44:53	0.063	73.1	17.3	0.138	>100.0	20.0	0.087	73.1	17.3
	4:49:59	0.047	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.055	64.0	16.4
	5:00:06	0.063	24.4	8.6	0.166	18.3	7.1	0.055	64.0	16.4
	5:12:18	0.055	>100.0	20.0	0.166	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0

Remark : N/A Not Available
* Non Detected
* บางจุดการวิเคราะห์เกินขีดความสามารถของเครื่องมือ 2 สามารถตรวจสอบการการวิเคราะห์เพิ่มเติมได้ที่ 37 (พ.ศ. 2553)
* เมื่อทำการตรวจสอบการวิเคราะห์เพิ่มเติมที่ห้องปฏิบัติการของทางราชการ
* วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13.20 น. เก็บข้อมูลเพิ่มเติมจาก จุดดังกล่าวเพิ่มเติม

ผู้ตรวจวัด : วิศวกร (นายโรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ : วิศวกร (นางสาวกัญญ์ณัฏฐ์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล : วิศวกร (นางสาวกัญญ์ณัฏฐ์ กาญจนพันธุ์)
วันที่ : 21

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือข้อมูลบางส่วนของการวิเคราะห์ ไม่ได้นำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์อื่นอีก *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเรือ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313320E 1685963N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2503003 เลขที่รายงาน : RPV2503003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM17540

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard*	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard*	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard*
25/03/68	10:01:39	0.047	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0	0.118	>100.0	20.0
	11:26:47	0.087	>100.0	20.0	0.339	42.7	13.2	0.102	>100.0	20.0
	11:32:29	0.047	>100.0	20.0	0.158	30.1	10.0	0.047	85.3	18.5
	12:03:24	0.063	>100.0	20.0	0.071	73.1	17.3	0.134	>100.0	20.0
	12:08:42	0.071	>100.0	20.0	0.087	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0
	12:13:42	0.087	>100.0	20.0	0.110	>100.0	20.0	0.181	>100.0	20.0
	12:14:30	0.071	>100.0	20.0	0.173	64.0	16.4	0.087	56.9	15.7
	14:29:01	0.039	85.3	18.5	0.126	34.1	11.0	0.102	>100.0	20.0
	14:32:29	0.055	>100.0	20.0	0.150	>100.0	20.0	0.071	>100.0	20.0
	18:13:49	0.047	>100.0	20.0	0.142	85.3	18.5	0.071	>100.0	20.0
	8:13:21	0.039	>100.0	20.0	0.166	36.6	11.7	0.118	39.4	12.4
	9:49:52	1.020	>100.0	20.0	1.950	42.7	13.2	0.079	N/A	5.0
	9:50:44	0.047	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0	0.142	N/A	5.0
	9:51:05	0.047	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0	0.126	N/A	5.0
	12:28:12	0.055	>100.0	20.0	0.236	64.0	16.4	0.110	>100.0	20.0
26/03/68	19:36:20	0.039	>100.0	20.0	0.339	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0
	19:44:55	0.039	46.5	14.1	0.150	73.1	17.3	0.071	85.3	18.5
	6:17:33	0.047	>100.0	20.0	0.166	30.1	10.0	0.150	30.1	10.0
	8:40:59	0.047	>100.0	20.0	0.126	34.1	11.0	0.126	<1.0	5.0
	8:43:29	0.055	56.9	15.7	0.055	25.6	8.9	0.126	<1.0	5.0
27/03/68	11:26:16	0.039	>100.0	20.0	0.181	36.6	11.7	0.047	>100.0	20.0
	11:51:24	0.047	>100.0	20.0	0.126	42.7	13.2	0.047	>100.0	20.0
	11:52:04	0.055	>100.0	20.0	0.173	51.2	15.1	0.055	64.0	16.4
	13:46:06	0.047	56.9	15.7	0.142	36.6	11.7	0.150	42.7	13.2
	17:09:33	0.047	>100.0	20.0	0.189	73.1	17.3	0.087	73.1	17.3
	18:52:55	0.047	51.2	15.1	0.126	42.7	13.2	0.055	>100.0	20.0
	6:42:08	0.047	46.5	14.1	0.071	64.0	16.4	0.126	1.1	5.0
	6:45:13	0.047	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0	0.071	>100.0	20.0
	6:49:11	0.134	>100.0	20.0	0.583	64.0	16.4	0.323	>100.0	20.0
	7:33:15	0.047	>100.0	20.0	0.197	73.1	17.3	0.063	>100.0	20.0

Remark : N/A Not Available
Non Detected
* บางฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ 2 ฐานปรากฏผลการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ 37 (พ.ศ. 2553)
เนื่องจากขนาดของฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ
** วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13:20 น. เครื่องวัดแรงสั่นสะเทือน ฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ

ผู้ตรวจวัด : (นาย)โรภพ มุ่งหมาย
ผู้จัดทำ : (นางสาว)กัญญะพัชร์ กัญญะพัชร์
ผู้รับรองผล : (นางสาว)กัญญะพัชร์ กัญญะพัชร์
(นางสาว)กัญญะพัชร์ กัญญะพัชร์
3/3
* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ ไม่เกินขีดความสามารถของเครื่องมือ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเรือ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313320E 1685963N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2503003 เลขที่รายงาน : RPV2503003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM17540

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard*	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard*	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard*
28/03/68	8:23:47	0.039	>100.0	20.0	0.150	73.1	17.3	0.095	64.5	14.1
	8:57:41	0.063	>100.0	20.0	0.236	85.3	18.5	0.079	>100.0	20.0
	11:58:21	0.055	>100.0	20.0	0.158	56.9	15.7	0.063	>100.0	20.0
	13:24:35	3.480	1.1	5.0	2.870	<1.0	5.0	3.650	<1.0	5.0
	13:29:49	0.142	<1.0	5.0	0.150	<1.0	5.0	0.130	<1.0	5.0
	13:30:11	0.071	2.1	5.0	0.110	<1.0	5.0	0.181	<1.0	5.0
	13:36:50	0.307	<1.0	5.0	0.166	<1.0	5.0	0.252	<1.0	5.0
	13:37:44	0.150	<1.0	5.0	0.118	<1.0	5.0	0.166	<1.0	5.0
	18:02:49	0.071	>100.0	20.0	0.331	85.3	18.5	0.197	56.9	15.7
	18:03:12	0.071	85.3	18.5	0.276	85.3	18.5	0.110	73.1	17.3
	18:06:02	0.079	>100.0	20.0	0.339	85.3	18.5	0.213	85.3	18.5
	19:41:34	0.055	73.1	17.3	0.221	64.0	16.4	0.087	85.3	18.5
	19:52:08	0.071	73.1	17.3	0.244	73.1	17.3	0.134	73.1	17.3
	8:12:07	0.071	73.1	17.3	0.489	28.4	9.6	0.300	34.1	11.0
	14:05:45	0.055	73.1	17.3	0.213	34.1	11.0	0.307	26.9	9.2
	14:08:00	0.063	73.1	17.3	0.166	51.2	15.1	0.205	56.9	15.7
29/03/68	14:10:38	0.063	85.3	18.5	0.229	56.9	15.7	0.221	56.9	15.7
	14:12:42	0.063	>100.0	20.0	0.166	>100.0	20.0	0.189	56.9	15.7
	14:13:24	0.071	>100.0	20.0	0.166	36.6	11.7	0.197	56.9	15.7
	14:22:50	0.047	64.0	16.4	0.181	>100.0	20.0	0.071	85.3	18.5
	14:29:42	0.402	>100.0	20.0	0.749	>100.0	20.0	0.497	>100.0	20.0
	14:42:01	0.047	64.0	16.4	0.181	85.3	18.5	0.142	64.0	16.4
	14:36:48	0.047	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.071	85.3	18.5
	16:38:28	0.079	85.3	18.5	0.244	46.5	14.1	0.244	56.9	15.7
	17:15:50	0.039	>100.0	20.0	0.126	26.9	9.2	0.134	<1.0	5.0
	17:48:59	0.055	>100.0	20.0	0.142	34.1	11.0	0.142	56.9	15.7
	8:55:25	0.055	85.3	18.5	0.331	73.1	17.3	0.142	>100.0	20.0
	9:56:21	0.102	>100.0	20.0	0.457	>100.0	20.0	0.221	>100.0	20.0
	10:38:34	0.055	>100.0	20.0	0.197	34.1	11.0	0.236	39.4	12.4
	13:23:59	0.047	>100.0	20.0	0.189	85.3	18.5	0.071	64.0	16.4

Remark : N/A Not Available
Non Detected
* บางฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ 2 ฐานปรากฏผลการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ 37 (พ.ศ. 2553)
เนื่องจากขนาดของฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ
** วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13:20 น. เครื่องวัดแรงสั่นสะเทือน ฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ

ผู้ตรวจวัด : (นาย)โรภพ มุ่งหมาย
ผู้จัดทำ : (นางสาว)กัญญะพัชร์ กัญญะพัชร์
ผู้รับรองผล : (นางสาว)กัญญะพัชร์ กัญญะพัชร์
(นางสาว)กัญญะพัชร์ กัญญะพัชร์
3/3
* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ ไม่เกินขีดความสามารถของเครื่องมือ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเรือ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไผ่
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313320E 1685963N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 2 - 21 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2503003 เลขที่รายงาน : RPV2503003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM17540

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard*	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard*	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard*
30/03/68	15:25:28	0.087	>100.0	20.0	0.236	>100.0	20.0	0.229	56.9	15.7
	15:50:13	0.039	>100.0	20.0	0.126	23.3	8.3	0.047	>100.0	20.0
	16:41:39	0.063	>100.0	20.0	0.166	64.0	16.4	0.189	51.2	15.1
	17:18:17	0.063	>100.0	20.0	0.300	>100.0	20.0	0.102	>100.0	20.0
	17:31:55	0.158	>100.0	20.0	0.993	73.1	17.3	0.268	>100.0	20.0
	17:32:28	0.039	>100.0	20.0	0.173	23.3	8.3	0.102	28.4	9.6
	17:33:41	0.055	85.3	18.5	0.213	39.4	12.4	0.205	64.0	16.4
	17:58:37	0.047	>100.0	20.0	0.166	73.1	17.3	0.063	>100.0	20.0
	7:00:45	0.039	>100.0	20.0	0.229	25.6	8.9	0.197	51.2	15.1
	7:08:45	0.039	>100.0	20.0	0.173	23.3	8.3	0.150	56.9	15.7
31/03/68	7:09:27	0.047	>100.0	20.0	0.126	85.3	18.5	0.063	73.1	17.3
	7:26:01	0.063	56.9	15.7	0.181	64.0	16.4	0.063	85.3	18.5
	7:52:14	0.063	85.3	18.5	0.252	73.1	17.3	0.110	85.3	18.5
	7:53:31	0.039	85.3	18.5	0.213	73.1	17.3	0.095	56.9	15.7
	8:18:38	0.166	85.3	18.5	1.110	85.3	18.5	0.268	73.1	17.3
	8:29:32	0.063	85.3	18.5	0.300	46.5	14.1	0.244	64.0	16.4
	8:33:18	0.063	73.1	17.3	0.473	22.3	8.1	0.378	46.5	14.1
	8:54:11	0.055	51.2	15.1	0.244	30.1	10.0	0.110	73.1	17.3
	9:00:49	0.166	>100.0	20.0	2.370	>100.0	20.0	0.575	85.3	18.5
	9:11:00	0.142	>100.0	20.0	1.130	>100.0	20.0	0.347	22.3	8.1
	9:14:43	0.071	73.1	17.3	0.284	56.9	15.7	0.307	51.2	15.1
	9:15:58	0.039	85.3	18.5	0.229	64.0	16.4	0.102	73.1	17.3
	9:16:17	0.047	46.5	14.1	0.268	24.4	8.6	0.173	1.2	5.0
	17:04:58	<0.140	-	-	<0.140	-	-	<0.140	-	-

Remark : N/A Not Available
Non Detected
* บางฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ 2 ฐานปรากฏผลการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ 37 (พ.ศ. 2553)
เนื่องจากขนาดของฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ
** วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 เวลา 13:20 น. เครื่องวัดแรงสั่นสะเทือน ฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ

ผู้ตรวจวัด : (นาย)โรภพ มุ่งหมาย
ผู้จัดทำ : (นางสาว)กัญญะพัชร์ กัญญะพัชร์
ผู้รับรองผล : (นางสาว)กัญญะพัชร์ กัญญะพัชร์
(นางสาว)กัญญะพัชร์ กัญญะพัชร์
3/3
* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของฐานการวัดเกินขีดความสามารถของเครื่องมือ ไม่เกินขีดความสามารถของเครื่องมือ

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านกรูด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311812E 1684342N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2508007 เลขที่รายงาน : RPV2508007
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM22201

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)
22/08/68	-	<0.127	-	-	<0.127	-	-	<0.127	-	-
23/08/68	14:03:02	0.071	>100.0	20.0	0.142	>100.0	20.0	0.071	>100.0	20.0
24/08/68	7:09:49	0.047	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0
	13:22:00	0.063	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
25/08/68	9:18:24	0.276	>100.0	20.0	0.646	46.5	14.1	0.197	>100.0	20.0
	14:26:47	0.071	>100.0	20.0	0.229	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
26/08/68	9:51:23	0.071	73.1	17.3	0.197	>100.0	20.0	0.063	>100.0	20.0
	12:57:17	0.087	>100.0	20.0	0.221	>100.0	20.0	0.079	>100.0	20.0
	14:15:53	0.102	>100.0	20.0	0.701	>100.0	20.0	0.095	>100.0	20.0
	16:06:08	0.158	>100.0	20.0	0.370	>100.0	20.0	0.087	>100.0	20.0
	16:11:34	0.126	>100.0	20.0	0.315	>100.0	20.0	0.118	>100.0	20.0
27/08/68	9:46:48	0.102	73.1	17.3	0.126	85.3	18.5	0.095	64.0	16.4
28/08/68	9:28:07	0.126	56.9	15.7	0.166	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	10:47:56	0.087	>100.0	20.0	0.725	>100.0	20.0	0.087	>100.0	20.0
	10:48:02	0.055	>100.0	20.0	0.158	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	13:38:47	0.063	>100.0	20.0	0.244	>100.0	20.0	0.063	>100.0	20.0
29/08/68	11:16:18	0.095	>100.0	20.0	0.229	>100.0	20.0	0.063	>100.0	20.0

Remark : N/A Not Available
Non Detected
* มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคารประเภทที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553)
เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบจากการสั่นไหว

ผู้ตรวจวัด : Y. ปรานยา ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวทศพร เหลืองสุริยา)

* ห้ามมิให้ใช้ใบแจ้ง หรือคัดลอกส่วนประกอบใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านกรูด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311111E 1682571N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2508008 เลขที่รายงาน : RPV2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM17693

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)
26/08/68	11:57:46	0.047	85.3	18.5	0.158	85.3	18.5	0.039	>100.0	20.0
	12:04:57	0.039	56.9	15.7	0.150	73.1	17.3	0.039	>100.0	20.0
	12:11:58	0.055	56.9	15.7	0.292	64.0	16.4	0.071	46.5	14.1
	12:14:41	0.047	85.3	18.5	0.181	34.1	11.0	0.047	>100.0	20.0
	12:15:54	0.055	73.1	17.3	0.236	73.1	17.3	0.055	73.1	17.3
	12:21:43	0.039	>100.0	20.0	0.173	85.3	18.5	0.055	64.0	16.4
	12:23:39	0.063	85.3	18.5	0.197	73.1	17.3	0.071	73.1	17.3
	12:37:22	0.047	64.0	16.4	0.355	19.0	7.3	0.039	>100.0	20.0
	12:38:12	0.071	>100.0	20.0	0.757	>100.0	20.0	0.102	>100.0	20.0
	15:14:19	0.047	73.1	17.3	0.158	56.9	15.7	0.047	73.1	17.3
	16:30:50	0.039	>100.0	20.0	0.205	51.2	15.1	0.039	>100.0	20.0
27/08/68	7:06:59	0.039	>100.0	20.0	0.426	64.0	16.4	0.063	85.3	18.5
	7:24:34	0.039	>100.0	20.0	0.134	73.1	17.3	0.039	51.2	15.1
	8:24:14	0.047	>100.0	20.0	0.142	64.0	16.4	0.039	>100.0	20.0
	11:55:53	0.039	>100.0	20.0	0.166	>100.0	20.0	0.047	85.3	18.5
	12:00:26	0.039	>100.0	20.0	0.150	64.0	16.4	0.047	>100.0	20.0
	12:07:09	0.039	>100.0	20.0	0.244	85.3	18.5	0.047	73.1	17.3
	12:08:05	0.047	>100.0	20.0	0.166	85.3	18.5	0.032	>100.0	20.0
	12:25:07	0.039	>100.0	20.0	0.252	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	12:33:18	0.047	>100.0	20.0	0.126	51.2	15.1	0.047	>100.0	20.0
	12:51:56	0.039	>100.0	20.0	0.189	64.0	16.4	0.063	73.1	17.3
	14:23:05	0.055	85.3	18.5	0.173	85.3	18.5	0.039	85.3	18.5
	14:55:53	0.047	>100.0	20.0	0.126	73.1	17.3	0.039	39.4	12.4
	14:57:06	0.039	85.3	18.5	0.126	46.5	14.1	0.039	>100.0	20.0
	15:48:31	0.047	73.1	17.3	0.236	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
28/08/68	18:52:55	0.047	28.4	9.6	0.055	>100.0	20.0	0.134	<1.0	5.0
	7:16:59	0.039	>100.0	20.0	0.370	>100.0	20.0	0.063	>100.0	20.0
	8:37:40	0.047	56.9	15.7	0.150	42.7	13.2	0.039	85.3	18.5
	11:28:02	0.047	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.039	51.2	15.1
	11:58:45	0.039	N/A	5.0	0.260	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0

Remark : N/A Not Available
Non Detected
* มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคารประเภทที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553)
เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบจากการสั่นไหว

ผู้ตรวจวัด : Y. ปรานยา ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวทศพร เหลืองสุริยา)

* ห้ามมิให้ใช้ใบแจ้ง หรือคัดลอกส่วนประกอบใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านกรูด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311111E 1682571N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2508008 เลขที่รายงาน : RPV2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM17693

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)
22/08/68	14:31:05	0.039	>100.0	20.0	0.150	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	14:32:53	0.039	64.0	16.4	0.205	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	14:33:07	0.047	>100.0	20.0	0.126	73.1	17.3	0.039	>100.0	20.0
	14:50:12	0.063	46.5	14.1	0.126	56.9	15.7	0.039	>100.0	20.0
	15:20:57	0.055	>100.0	20.0	0.134	64.0	16.4	0.039	>100.0	20.0
	16:02:56	0.039	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
23/08/68	5:58:34	0.284	1.5	5.0	0.063	5.6	5.0	0.623	1.5	5.0
24/08/68	-	<0.127	-	-	<0.127	-	-	<0.127	-	-
25/08/68	7:10:45	0.039	>100.0	20.0	0.300	39.4	12.4	0.039	>100.0	20.0
	7:24:56	0.047	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0	0.047	73.1	17.3
	8:00:39	0.039	>100.0	20.0	0.126	46.5	14.1	0.063	73.1	17.3
	8:24:05	0.039	>100.0	20.0	0.134	42.7	13.2	0.047	>100.0	20.0
	8:36:30	0.039	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	10:06:51	0.039	>100.0	20.0	0.134	56.9	15.7	0.055	85.3	18.5
	12:00:18	0.047	28.4	9.6	0.142	85.3	18.5	0.047	>100.0	20.0
	12:03:32	0.047	>100.0	20.0	0.150	42.7	13.2	0.047	>100.0	20.0
	12:05:32	0.039	42.7	13.2	0.142	85.3	18.5	0.047	73.1	17.3
	12:28:44	0.047	>100.0	20.0	0.166	85.3	18.5	0.039	>100.0	20.0
	12:41:19	0.047	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	13:05:27	0.039	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	16:29:41	0.063	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0
26/08/68	7:06:15	0.047	>100.0	20.0	0.378	56.9	15.7	0.071	85.3	18.5
	7:31:42	0.055	>100.0	20.0	0.142	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0
	7:40:57	0.055	73.1	17.3	0.173	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
	7:41:21	0.039	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0
	7:50:27	0.039	>100.0	20.0	0.236	>100.0	20.0	0.039	>100.0	20.0
	8:19:10	0.047	>100.0	20.0	0.134	85.3	18.5	0.063	>100.0	20.0
	8:29:39	0.047	>100.0	20.0	0.134	64.0	16.4	0.039	>100.0	20.0
	9:56:05	0.087	51.2	15.1	0.150	51.2	15.1	0.039	>100.0	20.0
	11:46:10	0.039	>100.0	20.0	0.158	85.3	18.5	0.047	64.0	16.4

Remark : N/A Not Available
Non Detected
* มาตรฐานความสั่นสะเทือนของอาคารประเภทที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553)
เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบจากการสั่นไหว

ผู้ตรวจวัด : Y. ปรานยา ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวทศพร เหลืองสุริยา)

* ห้ามมิให้ใช้ใบแจ้ง หรือคัดลอกส่วนประกอบใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านกรูด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโคกสุพรรณ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0311111E 1682571N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2508008 เลขที่รายงาน : RPV2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM17693

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)
28/08/68	12:01:12	0.047	>100.0	20.0	0.126	39.4	12.4	0.032	>100.0	20.0
	12:02:59	0.039	>100.0	20.0	0.134	73.1	17.3	0.039	>100.0	20.0
	15:27:34	0.039	>100.0	20.0	0.126	85.3	18.5	0.039	64.0	16.4
	16:23:09	0.047	>100.0	20.0	0.166	>100.0	20.0	0.047	>100.0	20.0
29/08/68	7:04:34	0.047	>100.0	20.0	0.449	51.2	15.1	0.063	>100.0	20.0
	10:11:13	0.039	>100.0	20.0	0.126	56.9	15.7	0.039	>100.0	20.0

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไม้
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313320E 1685963N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2508009 เลขที่รายงาน : RPV2508009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM17540

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL			
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	
22/08/68	11:45:04	0.102	64.0	16.4	0.292	64.0	16.4	0.079	56.9	15.7	
	20:13:50	0.126	51.2	15.1	0.126	56.9	15.7	0.063	>100.0	20.0	
	20:15:42	0.071	64.0	16.4	0.126	64.0	16.4	0.071	73.1	17.3	
23/08/68	5:22:50	0.173	>100.0	20.0	0.079	>100.0	20.0	0.102	>100.0	20.0	
	5:39:04	0.307	30.1	10.0	0.276	30.1	10.0	0.213	30.1	10.0	
	5:39:12	0.173	64.0	16.4	0.102	32.0	10.5	0.126	42.7	13.2	
	7:03:01	0.071	85.3	18.5	0.134	64.0	16.4	0.063	>100.0	20.0	
	7:29:46	0.087	73.1	17.3	0.189	73.1	17.3	0.055	85.3	18.5	
	13:23:35	0.772	>100.0	20.0	0.394	>100.0	20.0	0.662	>100.0	20.0	
	13:43:37	0.142	>100.0	20.0	0.055	>100.0	20.0	0.102	>100.0	20.0	
	14:54:27	0.047	>100.0	20.0	0.134	34.1	11.0	0.047	85.3	18.5	
	16:44:08	0.079	73.1	17.3	0.205	64.0	16.4	0.063	73.1	17.3	
	17:23:22	0.079	85.3	18.5	0.252	64.0	16.4	0.087	73.1	17.3	
	17:24:20	0.047	73.1	17.3	0.126	64.0	16.4	0.047	>100.0	20.0	
	18:46:24	0.071	>100.0	20.0	0.095	>100.0	20.0	0.150	>100.0	20.0	
	21:12:58	0.158	>100.0	20.0	0.126	42.7	13.2	0.110	85.3	18.5	
24/08/68	4:17:01	0.087	>100.0	20.0	0.142	56.9	15.7	0.110	>100.0	20.0	
	6:52:31	0.126	85.3	18.5	0.126	85.3	18.5	0.126	>100.0	20.0	
	7:08:57	0.095	85.3	18.5	0.166	85.3	18.5	0.095	85.3	18.5	
	10:21:46	0.047	>100.0	20.0	0.134	51.2	15.1	0.055	73.1	17.3	
	10:43:48	0.095	>100.0	20.0	0.229	>100.0	20.0	0.142	>100.0	20.0	
	13:28:36	0.055	64.0	16.4	0.142	56.9	15.7	0.047	>100.0	20.0	
	13:38:59	0.087	73.1	17.3	0.150	73.1	17.3	0.118	>100.0	20.0	
	19:52:37	0.142	>100.0	20.0	0.083	>100.0	20.0	0.110	>100.0	20.0	
	25/08/68	4:51:12	0.126	>100.0	20.0	0.055	56.9	15.7	0.087	>100.0	20.0
		10:51:07	0.189	>100.0	20.0	0.134	73.1	17.3	0.134	>100.0	20.0
11:13:35		0.118	64.0	16.4	0.323	64.0	16.4	0.095	85.3	18.5	
11:14:10		0.047	>100.0	20.0	0.126	46.3	14.1	0.047	>100.0	20.0	
11:14:35		0.142	73.1	17.3	0.370	64.0	16.4	0.110	>100.0	20.0	
11:15:53		0.071	64.0	16.4	0.173	64.0	16.4	0.063	64.0	16.4	

Remark : N/A Not Available
Non Detected
หมายเหตุ : รายงานการวิเคราะห์ของผลการประเมินที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงสิ่งแวดล้อมในกรณีการประเมินค่า

ผู้ตรวจวัด : ดร.ดร.ดร. ผู้จัดทำ : ดร.ดร.ดร. ผู้รับรองผล : ดร.ดร.ดร.
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลือง...

* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานโดยไม่มีวันระบุค่าเป็นรายวัน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไม้
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313320E 1685963N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2508009 เลขที่รายงาน : RPV2508009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM17540

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)
29/08/68	8:07:37	0.071	>100.0	20.0	0.173	51.2	15.1	0.047	73.1	17.3
	8:55:46	0.063	85.3	18.5	0.126	73.1	17.3	0.063	>100.0	20.0
	9:15:59	0.071	85.3	18.5	0.134	73.1	17.3	0.047	73.1	17.3

Remark : N/A Not Available
Non Detected
หมายเหตุ : รายงานการวิเคราะห์ของผลการประเมินที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงสิ่งแวดล้อมในกรณีการประเมินค่า

ผู้ตรวจวัด : ดร.ดร.ดร. ผู้จัดทำ : ดร.ดร.ดร. ผู้รับรองผล : ดร.ดร.ดร.
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลือง...

* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานโดยไม่มีวันระบุค่าเป็นรายวัน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานบุรีรัมย์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ชุมชนบ้านหนองไม้
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0313320E 1685963N วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 19 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 19 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : V2508009 เลขที่รายงาน : RPV2508009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit S/N UM17540

Date	Time	TRANSVERSE			VERTICAL			LONGITUDINAL		
		Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)	Velocity (mm/s)	Frequency (Hz)	Standard* (mm/s)
25/08/68	12:57:10	0.095	73.1	17.3	0.213	64.0	16.4	0.087	>100.0	20.0
	15:27:53	0.095	>100.0	20.0	0.126	64.0	16.4	0.181	>100.0	20.0
	17:50:53	0.126	73.1	17.3	0.315	73.1	17.3	0.087	85.3	18.5
	17:51:40	0.071	73.1	17.3	0.134	56.9	15.7	0.055	>100.0	20.0
	17:51:57	0.087	73.1	17.3	0.181	56.9	15.7	0.063	>100.0	20.0
	18:09:10	0.339	>100.0	20.0	0.150	23.3	8.3	0.221	>100.0	20.0
	22:57:52	0.205	>100.0	20.0	0.102	>100.0	20.0	0.221	>100.0	20.0
	8:07:16	0.095	73.1	17.3	0.244	64.0	16.4	0.079	85.3	18.5
	8:12:24	0.095	>100.0	20.0	0.102	>100.0	20.0	0.126	>100.0	20.0
	11:32:35	0.079	85.3	18.5	0.142	85.3	18.5	0.063	85.3	18.5
26/08/68	11:51:03	0.079	85.3	18.5	0.244	73.1	17.3	0.134	64.0	16.4
	11:51:31	0.063	85.3	18.5	0.126	64.0	16.4	0.055	64.0	16.4
	11:54:18	0.071	73.1	17.3	0.189	36.6	11.7	0.071	85.3	18.5
	11:56:14	0.055	85.3	18.5	0.142	64.0	16.4	0.047	85.3	18.5
	17:49:47	0.189	64.0	16.4	0.110	39.4	12.4	0.126	64.0	16.4
	17:50:15	0.126	85.3	18.5	0.095	51.2	15.1	0.087	73.1	17.3
	18:04:37	0.095	64.0	16.4	0.126	64.0	16.4	0.047	73.1	17.3
	13:41:24	0.071	64.0	16.4	0.189	56.9	15.7	0.047	73.1	17.3
	14:09:32	0.055	>100.0	20.0	0.110	>100.0	20.0	0.134	>100.0	20.0
	17:10:27	0.150	73.1	17.3	0.339	64.0	16.4	0.102	73.1	17.3
27/08/68	22:39:09	0.292	73.1	17.3	0.150	56.9	15.7	0.181	73.1	17.3
	11:01:28	0.087	73.1	17.3	0.173	64.0	16.4	0.055	85.3	18.5
	11:34:42	0.126	73.1	17.3	0.268	64.0	16.4	0.087	85.3	18.5
	11:37:00	0.055	64.0	16.4	0.126	51.2	15.1	0.047	85.3	18.5
	11:40:55	0.142	73.1	17.3	0.339	73.1	17.3	0.118	85.3	18.5
28/08/68	13:59:06	0.055	85.3	18.5	0.173	56.9	15.7	0.063	>100.0	20.0
	18:16:03	0.110	85.3	18.5	0.252	64.0	16.4	0.095	>100.0	20.0
	6:36:11	0.102	64.0	16.4	0.142	25.6	8.9	0.071	>100.0	20.0
	7:11:48	0.063	73.1	17.3	0.126	56.9	15.7	0.063	85.3	18.5
	8:07:17	0.102	>100.0	20.0	0.229	73.1	17.3	0.087	>100.0	20.0

Remark : N/A Not Available
Non Detected
หมายเหตุ : รายงานการวิเคราะห์ของผลการประเมินที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงสิ่งแวดล้อมในกรณีการประเมินค่า

ผู้ตรวจวัด : ดร.ดร.ดร. ผู้จัดทำ : ดร.ดร.ดร. ผู้รับรองผล : ดร.ดร.ดร.
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลือง...

* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานโดยไม่มีวันระบุค่าเป็นรายวัน

ภาคผนวก ฉ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลร่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ Sampling Date : 25/03/68 Report No. : RP6803115
Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : # Analysis No. : W6803195-W6803196
Sampling Method : Grab Received Date : 26/03/68 Request No. : 7.1-01-158/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 26/03-11/04/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹			St.1/W6803195 14.11 น.๕	St.2/W6803196 10.30 น.๕
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature ²	°C	Field Analysis	๘ ¹	๘ ¹	๘ ¹	32.0	28.2
pH ²	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	8.09	7.4
DO ²	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	5.7	1.8
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	1.80	13.5
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	271*	1,460*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	-	-	-	52	443
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	2.50	2.90
Sample Condition		Observation				สัมพันธ์ ตะกอนสัมพันธ์	สัมพันธ์ ตะกอนสัมพันธ์

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: ๘¹ = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส

: St.1 = บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ

: St.2 = บ่อน้ำบ้านหนองไผ่


(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
21/04/68


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
21/04/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 2

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลร่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ **Sampling Date** : 27/08/68 **Report No.** : RP6808173

Sample Type : น้ำผิวดิน **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6808389-W6808390

Sampling Method : Grab **Received Date** : 28/08/68 **Request No.** : 7.1-01-458/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 28/08-22/09/68 **Analyst By** : อภิภากรณ์ ดอกบัว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹			St.1/W6808389 12.25 น.๕	St.2/W6808390 11.59 น.๕
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature ²	°C	Field Analysis	๕ ¹	๕ ¹	๕ ¹	29.5	30.9
pH ²	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.36	7.43
DO ²	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	2.5	2.8
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 ¹ B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	2.20	4.06
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	217*	157*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	-	-	-	450*	250*
Sample Condition		Observation				สัมพันธ์ ตะกอนส้ม	สัมพันธ์ ตะกอนส้ม

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
- ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537
- ² ตรวจวัดภาคสนาม
- ๕¹ = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิมาตรฐานธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส
- St.1 = บ่อน้ำบ้านโคกสุพรรณ
- St.2 = บ่อน้ำบ้านหนองไผ่


(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
23/09/68


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
23/09/68

ภาคผนวก ข

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
สนามบิน อู่ทหารอากาศนครพนม โดย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลหนอง อำเภอดัก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
Sample Type : น้ำประปา
Sampling Method : Grab
Sampling By : บกเอเชีย แล็บ

Report No. : RP6803116
Analysis No. : W6803197-W6803198
Request No. : 7.1-01-158/68
Analyst By : ภาณุชาติ ชัยปิ่น

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3/W6803197 14.55 น.พ	St.4/W6803198 15.00 น.พ
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	32.4	31.7
pH ¹	-	Field Analysis	6.5-8.5	6.07	6.20
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	1.22	1.24
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	193	195
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	325	310
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	13.9	14.1
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	176	180
Nitrate	mg/L as NO ₃	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	6.29	6.11
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	0.0068	0.0097
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		ไม่	ไม่

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: St.3 = บ่อน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร
: St.4 = บ่อน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร
: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L)



ศิริพร
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
21/04/68

LAB-FM-QP-7.8-01
1/4/01-04-68
หน่วยงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามตีพิมพ์รายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตทั้งนี้ปฏิบัติตามข้อกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
สนามบิน อู่ทหารอากาศนครพนม โดย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลหนอง อำเภอดัก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
Sample Type : น้ำประปา
Sampling Method : Grab
Sampling By : บกเอเชีย แล็บ

Report No. : RP6803117
Analysis No. : W6803199-W68032
Request No. : 7.1-01-158/68
Analyst By : ภาณุชาติ ชัยปิ่น

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.5/W6803199 14.35 น.พ	St.6/W6803200 14.37 น.พ
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	36.3	32.9
pH ¹	-	Field Analysis	6.5-8.5	6.40	7.01
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	0.98	1.08
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	453	427
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	660	675
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	9.95	9.49
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	339	314
Nitrate	mg/L as NO ₃	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	4.61	4.65
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	0.3163	0.2908
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Detected
Sample Condition		Observation		ไม่	ไม่

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: St.5 = บ่อน้ำใช้ของบ้านพักเจ้าหน้าที่
: St.6 = บ่อน้ำใช้ของบ้านพักเจ้าหน้าที่
: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L)



ศิริพร
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
21/04/68

LAB-FM-QP-7.8-01
1/4/01-04-68
หน่วยงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามตีพิมพ์รายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตทั้งนี้ปฏิบัติตามข้อกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 2



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
Address : ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568
Customer Name : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลร่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
Sample Type : น้ำประปา
Sampling Method : Grab
Sampling By : บก.เอเชีย แล็บ

Report No. : RP6808174
Analysis No. : W6808391-W6808392
Request No. : 7.1-01-458/68
Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปิ่น

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3/W6808391 11.36 น. #	St.4/W6808392 09.57 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.1	29.1
pH ³	-	Field Analysis	6.5-8.5	6.82	6.78
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	0.89	0.77
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	123	120
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	256	286
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	10.3	10.8
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	99.2	99.6
Nitrate	mg/L as NO ₃	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	6.25	6.29
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation			
		ไม่			

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: St.3 = ปกติน้ำใช้อาคารที่พักผู้โดยสาร
: St.4 = น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร
: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)



(Miss Sasitorn Limprasat)
Laboratory Manager
23/09/68

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
Address : ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568
Customer Name : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลร่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
Sample Type : น้ำประปา
Sampling Method : Grab
Sampling By : บก.เอเชีย แล็บ

Report No. : RP6808175
Analysis No. : W6808393-W6808394
Request No. : 7.1-01-458/68
Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปิ่น

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.5/W6808393 11.21 น. #	St.6/W6808394 11.19 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.6	30.5
pH ³	-	Field Analysis	6.5-8.5	6.74	6.94
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	135	6.82
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	126	890
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	290	1,350
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	18.1	17.9
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	54.2	704
Nitrate	mg/L as NO ₃	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.642	3.26
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	14.35	0.1208
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	8.533	0.0311
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation			
		เหลืองปน ตะกอนเหลือง			

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: St.5 = ปกติน้ำใช้อาคารที่พักเจ้าหน้าที่
: St.6 = น้ำใช้ในอาคารที่พักเจ้าหน้าที่



(Miss Usanee Lertapiadee)
Laboratory Manager
23/09/68



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
Address : ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย รัตนโออี สุรินทร์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Customer Name : 71 ขอยางดูสี่ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Address : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
Sample Type : น้ำประปา
Sampling Method : Grab
Sampling By : บก.เอเชีย แล็บ
Report No. : RP6808176
Analysis No. : W6808395
Request No. : 7.1-01-458/68
Analyst By : ภาณุภาค ชัยสิทธิ์

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL7/W6808395
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.4
pH ¹	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.11
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	2.26
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	854
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	2,096
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl B)	≤250	16.2
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ E)	≤250	668
Nitrate	mg/L as NO ₃	SM 2023 (4500-NO ₃ E)	≤50	3.09
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	0.1220
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		ได้ ตะกอนน้ำดำ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของกรมประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: SL7 = หลังดำเนินการบำบัดน้ำดื่มที่
: ND = Non detectable (Manganese <0.0050 mg/L)



Miss Sasitorn Limprasat
Technical Manager
23/09/68

(Miss Usanee Lertapradee)
Laboratory Manager
23/09/68

ภาคผนวก ซ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
สนามบิน ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เขต ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกและเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลหนองกอ อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ Sampling Date : 25/03/68 Report No. : RP6803118
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6803201-W6803202
Sampling Method : Grab Received Date : 26/03/68 Request No. : 7.1-01-158/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 26/03-11/04/68 Analyst By : พญกัญจน์ ม่อนนิ

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL7/W6803201 15.10 u.#	SL8/W6803202 15.05 u.#
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.0	30.8
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.81	7.83
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	42.8	37.5
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	69*	95*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	627	550
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	10.2	7.40
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	74.0	83.0
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ₂ -C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Residual Chlorine	mg/L Cl as Cl ₂	SM 2023 (4500-Cl B)	-	<0.10	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	3.5x10 ⁴	5.3x10 ³
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	3.5x10 ⁴	5.3x10 ³
Sample Condition	Observation		เหนือสูง ตะกอนน้ำขาว	เหนือสูง ตะกอนน้ำขาว	

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้รับทราบเรื่อง ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- * ครัวเรือนภาคสนาม
- * SL7 = ก่อนชำระบนบ้น้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งอาคาร ชุดที่ 1
- * SL8 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งอาคาร ชุดที่ 1



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
21/04/68

LAB-FM-QP-7.8.01
1/4/01-04/68

รายงานผลการทดสอบเบื้องต้นเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับทราบเรื่อง
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงอย่างเดียวโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
สนามบิน ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เขต ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกและเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลหนองกอ อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ Sampling Date : 25/03/68 Report No. : RP6803120
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6803205-W6803206
Sampling Method : Grab Received Date : 26/03/68 Request No. : 7.1-01-158/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 26/03-11/04/68 Analyst By : พญกัญจน์ ม่อนนิ

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL11/W6803205 14.35 u.#	SL12/W6803206 14.45 u.#
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	31.1	30.4
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.45	7.52
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	321	181
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	222*	23*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	510	740
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	39.1	9.39
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	133	48.6
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ₂ -C, F)	≤1.0	9.31	5.93
Residual Chlorine	mg/L Cl as Cl ₂	SM 2023 (4500-Cl B)	-	<0.10	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	5.0x10 ⁴	1.4x10 ⁴
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	5.0x10 ⁴	6.8x10 ³
Sample Condition	Observation		เหนือสูง ตะกอนน้ำขาว	เหนือสูง ตะกอนขาว	

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้รับทราบเรื่อง ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- * ครัวเรือนภาคสนาม
- * SL11 = ก่อนชำระบนบ้น้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งอาคาร ชุดที่ 3
- * SL12 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งอาคาร ชุดที่ 3



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
21/04/68

LAB-FM-QP-7.8.01
1/4/01-04/68

รายงานผลการทดสอบเบื้องต้นเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับทราบเรื่อง
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงอย่างเดียวโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
สนามบิน ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เขต ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกและเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลหนองกอ อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ Sampling Date : 25/03/68 Report No. : RP6803119
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6803203-W6803204
Sampling Method : Grab Received Date : 26/03/68 Request No. : 7.1-01-158/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 26/03-11/04/68 Analyst By : พญกัญจน์ ม่อนนิ

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL9/W6803203 14.25 u.#	SL10/W6803204 14.30 u.#
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.1	28.9
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	8.58	6.41
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	122	1.88
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	223*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	880	1,380
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	51.0	1.30
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C, F)	≤40	119	9.60
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ₂ -C, F)	≤1.0	1.53	<1.00
Residual Chlorine	mg/L Cl as Cl ₂	SM 2023 (4500-Cl B)	-	<0.10	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	5.0x10 ⁴	1.2x10 ⁴
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	4.7x10 ⁴	1.1x10 ⁴
Sample Condition	Observation		เหนือสูง ตะกอนน้ำขาว	เหนือสูง ตะกอนน้ำขาว	

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้รับทราบเรื่อง ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- * ครัวเรือนภาคสนาม
- * SL9 = ก่อนชำระบนบ้น้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งอาคาร ชุดที่ 2
- * SL10 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งอาคาร ชุดที่ 2
- * <LOQ = ผลการทดสอบมีค่าต่ำกว่า 1 mg/L หรือ <5 mg/L



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
21/04/68

LAB-FM-QP-7.8.01
1/4/01-04/68

รายงานผลการทดสอบเบื้องต้นเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับทราบเรื่อง
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงอย่างเดียวโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
สนามบิน ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เขต ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกและเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลหนองกอ อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ Sampling Date : 25/03/68 Report No. : RP6803121
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6803207-W6803208
Sampling Method : Grab Received Date : 26/03/68 Request No. : 7.1-01-158/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 26/03-11/04/68 Analyst By : พญกัญจน์ ม่อนนิ

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL13/W6803207 15.00 u.#	SL14/W6803208 14.50 u.#
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	32.1	28.6
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	6.30	8.09
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	774	40.3
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	1,215*	48*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	480	642
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	98.8	3.54
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	113	136
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ₂ -C, F)	≤1.0	6.87	<1.00
Residual Chlorine	mg/L Cl as Cl ₂	SM 2023 (4500-Cl B)	-	<0.10	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	1.5x10 ⁴	1.9x10 ⁴
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	1.2x10 ⁴	1.6x10 ⁴
Sample Condition	Observation		น้ำใสขุ่น ตะกอนน้ำขาว	น้ำใสขุ่น ตะกอนน้ำขาว	

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้รับทราบเรื่อง ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- * ครัวเรือนภาคสนาม
- * SL13 = ก่อนชำระบนบ้น้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งอาคาร ชุดที่ 4
- * SL14 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งอาคาร ชุดที่ 4



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
21/04/68

LAB-FM-QP-7.8.01
1/4/01-04/68

รายงานผลการทดสอบเบื้องต้นเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับทราบเรื่อง
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงอย่างเดียวโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 2




บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17

E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING

No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

ชอมเม่น บุตรราชธานี นครพนม เลข ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลบ่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามสุทธิ แขวงทุ่งพลาธร เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

Sample Type : น้ำเสีย

Sampling Method : Grab

Sampling By : บก.เอเชีย แล็บ

Sampling Date : 27/08/68

Sampling Time : #

Received Date : 28/08/68

Analytical Date : 28/08-22/09/68

Report No. : RP6808177

Analysis No. : W6808396-W6808397

Request No. : 7.1-01-458/68

Analyst By : จุฑาทิพย์ ม่วงมณี

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.8/W6808396 09.50 น. #	St.9/W6808397 09.41 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.4	30.5
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	8.29	8.05
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	56.7	5.33
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	51*	12*
Total Dissolved Solids ⁴	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	532*	490*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	10.5	2.84
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	92.7	64.8
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Residual Chlorine	mg/L Cl as Cl ₂	SM 2023 (4500-Cl B)	-	-	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	9.2x10 ⁴	2.8x10 ³
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	9.2x10 ⁴	2.8x10 ³
Sample Condition	Observation			เหลือขุ่น ตะกอนน้ำขาว	เหลือขุ่น ตะกอนน้ำขาว

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023


* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

² ตรวจวัดภาคสนาม

St.8 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยสาร ชุดที่ 1

St.9 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยสาร ชุดที่ 1

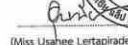


PR.ศ.ศ.ร.

(Miss Sasitorn Limprasat)

Technical Manager

23/09/68



อุษณีย์

(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager


23/09/68

LAB-FM-QP-7-B-01

14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร





บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17

E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING

No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

ชอมเม่น บุตรราชธานี นครพนม เลข ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลบ่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามสุทธิ แขวงทุ่งพลาธร เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

Sample Type : น้ำเสีย

Sampling Method : Grab

Sampling By : บก.เอเชีย แล็บ

Sampling Date : 27/08/68

Sampling Time : #

Received Date : 28/08/68

Analytical Date : 28/08-22/09/68

Report No. : RP6808178

Analysis No. : W6808398-W6808399

Request No. : 7.1-01-458/68

Analyst By : จุฑาทิพย์ ม่วงมณี

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.10/W6808398 10.47 น. #	St.11/W6808399 ² 10.41 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.4	29.8
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.33	6.82
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	184	1.73
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	72*	<1.00*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	570*	537*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	21.5	2.55
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	151	24.3
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤1.0	4.91	<1.00
Residual Chlorine	mg/L Cl as Cl ₂	SM 2023 (4500-Cl B)	-	-	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	9.2x10 ⁵	9.2x10 ⁵
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	5.0x10 ⁴	9.2x10 ³
Sample Condition	Observation			เหลือขุ่น ตะกอนน้ำขาว	เหลือขุ่น ตะกอนน้ำขาว

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025


¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

² ตรวจวัดภาคสนาม

St.10 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยสาร ชุดที่ 2

St.11 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยสาร ชุดที่ 2

<1.00 = ผลการทดสอบมีค่าระหว่าง ≥1 mg/L และ <3 mg/L

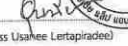


PR.ศ.ศ.ร.

(Miss Sasitorn Limprasat)

Technical Manager

23/09/68



อุษณีย์

(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager


23/09/68

LAB-FM-QP-7-B-01

14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร





บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17

E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING

No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

ชอมเม่น บุตรราชธานี นครพนม เลข ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลบ่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามสุทธิ แขวงทุ่งพลาธร เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

Sample Type : น้ำเสีย

Sampling Method : Grab

Sampling By : บก.เอเชีย แล็บ

Sampling Date : 27/08/68

Sampling Time : #

Received Date : 28/08/68

Analytical Date : 28/08-22/09/68

Report No. : RP6808179

Analysis No. : W6808400-W6808401

Request No. : 7.1-01-458/68

Analyst By : จุฑาทิพย์ ม่วงมณี

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.12/W6808400 11.00 น. #	St.13/W6808401 10.54 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.2	29.8
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	6.94	7.33
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	118	25.6
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	37*	7*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	343*	227*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	14.3	7.45
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	93.8	53.1
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤1.0	3.43	<1.00
Residual Chlorine	mg/L Cl as Cl ₂	SM 2023 (4500-Cl B)	-	-	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	2.1x10 ⁴	4.3x10 ³
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	1.7x10 ⁴	4.3x10 ³
Sample Condition	Observation			เหลือขุ่น ตะกอนน้ำขาว	เหลือขุ่น ตะกอนน้ำขาว

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023


* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

² ตรวจวัดภาคสนาม

St.12 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยสาร ชุดที่ 3

St.13 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยสาร ชุดที่ 3

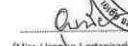


PR.ศ.ศ.ร.

(Miss Sasitorn Limprasat)

Technical Manager

23/09/68



อุษณีย์

(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager


23/09/68

LAB-FM-QP-7-B-01

14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร





บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17

E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING

No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

ชอมเม่น บุตรราชธานี นครพนม เลข ร้อยเอ็ด สุรินทร์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ เลขที่ 143 หมู่ 12 ตำบลบ่อนทอง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามสุทธิ แขวงทุ่งพลาธร เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานบุรีรัมย์

Sample Type : น้ำเสีย

Sampling Method : Grab

Sampling By : บก.เอเชีย แล็บ

Sampling Date : 27/08/68

Sampling Time : #

Received Date : 28/08/68

Analytical Date : 28/08-22/09/68

Report No. : RP6808180

Analysis No. : W6808402-W6808403

Request No. : 7.1-01-458/68

Analyst By : จุฑาทิพย์ ม่วงมณี

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.14/W6808402 10.19 น. #	St.15/W6808403 10.22 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.1	30.4
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.63	8.11
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	257	197
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	1,155*	443*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	420*	393*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	22.0
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	70.9	15.0
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	35.2	84.1
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤1.0	1.61	1.51
Residual Chlorine	mg/L Cl as Cl ₂	SM 2023 (4500-Cl B)	-	-	<0.10
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	1.6x10 ⁵	3.5x10 ⁵
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	4.7x10 ⁴	2.1x10 ⁴
Sample Condition	Observation			น้ำขาวขุ่น ตะกอนน้ำขาว	น้ำขาวขุ่น ตะกอนน้ำขาว

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023


* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

² ตรวจวัดภาคสนาม

St.14 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยสาร ชุดที่ 4

St.15 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยสาร ชุดที่ 4

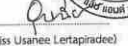


PR.ศ.ศ.ร.

(Miss Sasitorn Limprasat)

Technical Manager

23/09/68



อุษณีย์

(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

23/09/68

LAB-FM-QP-7-B-01

14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาคผนวก ฅ

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้

ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ทำอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง..... ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....

สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2568 ทำอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของทำอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของทำอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของทำอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)

เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12

แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23

โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17

อีเมล : mon07.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- 1.1.1 ☐ ศาสนสถาน :
- 1.1.1 จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน
- 1.1.2 จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน
- 1.1.3 ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.1.4 วันที่มีศาสนชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด
- 1.1.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลดทอน () รื้อไม่ () รื้อคอนกรีต
- 1.1.6 ลักษณะของสถานที่จำวัด
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.7 ลักษณะพื้นที่ประกอบศาสนกิจ
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() กลางแจ้ง
- 1.1.2 ☐ สถานพยาบาล :
- 1.2.1 จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล
- 1.2.2 จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
- 1.2.3 วันที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วันที่ ถึงวันที่ น.
- 1.2.4 ช่วงเวลาที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.2.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลดทอน () รื้อไม่ () รื้อคอนกรีต
- 1.2.6 จำนวนอาคารพักผู้ป่วย
- 1.2.7 ลักษณะของอาคารพักผู้ป่วย
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.3 ☐ สถานศึกษา :
- 1.3.1 ปีที่ก่อตั้ง
- 1.3.2 เปิดทำการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้น ถึงระดับชั้น
- 1.3.3 วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ ถึงวันที่ น.
- 1.3.4 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียน-การสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.3.5 ช่วงเวลาที่เปิดให้ผู้ปกครองมารับ-ส่งนักเรียนในแต่ละวัน
ช่วงเช้า ตั้งแต่ น. ช่วงเย็น ตั้งแต่ น.
- 1.3.6 จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา จำนวนนักเรียน
- 1.3.7 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลดทอน () รื้อไม่ () รื้อคอนกรีต
- 1.3.8 จำนวนอาคารเรียน หลัง

1.3.9 ลักษณะของอาคาร

- () อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 2.1 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร
() 1. เสียงดังมากขึ้น () 2. เสียงดังลดลง () 3. ไม่เปลี่ยนแปลง () อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

2.2.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

- 2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่
() 1. ไม่วิตกกังวล () 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

- 2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
() 1. พอใจ เนื่องจาก
() 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่แห้งจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่
 () 1. ไม่ต้องการ
 () 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....
- 3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 () 1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง () 2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
 () 3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน () 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
 () 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line () 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

- () 1. พอใจ เนื่องจาก.....
-
- () 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....
-

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี
งบประมาณ 2568 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูล
ดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : mon07.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อชุมชน.....
- 1.2 ตำแหน่ง
[] 1. นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น [] 2. กำนัน
[] 3. ผู้ใหญ่บ้าน [] 4. ประธานชุมชน
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.3 ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่.....ปี
- 1.4 เพศ
[] 1. ชาย [] 2. หญิง
- 1.5 อายุ
[] 1. ต่ำกว่า 30 ปี [] 2. 30-39 ปี [] 3. 40-49 ปี
[] 4. 50-59 ปี [] 5. 60 ปีขึ้นไป
- 1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด
[] 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ [] 2. ประถมศึกษา
[] 3. มัธยมศึกษาตอนต้น [] 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
[] 5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา [] 6.ปริญญาตรี
[] 7.สูงกว่าปริญญาตรี [] 8. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.7 การนับถือศาสนา
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.8 การประกอบอาชีพ
[] 1. ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ [] 2. ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....
[] 3. พนักงานบริษัท / โรงงาน [] 4. รับจ้าง (ระบุ).
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.9 ภูมิลำเนาเดิม
[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด / มีครอบครัว -บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)
[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น
- 1.10 กรณีที่โยกย้ายมาจากที่อื่น
1) พื้นที่ที่โยกย้ายมา
[] 1. หมู่บ้านอื่นในตำบลนี้ [] 2. ตำบลอื่น ในอำเภอ
[] 3. อำเภออื่นในจังหวัดนี้ [] 4. จังหวัดอื่น ระบุ.....
2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ.....เดือน / ปี
3) สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ
[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่
[] 3. ย้ายตามพ่อแม่ / ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

- 2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน / ชุมชน.....ครัวเรือน
- 2.2 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน / ชุมชน.....คน
แยกเป็น เพศชาย.....คน เพศหญิง.....คน
- 2.3 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน / ชุมชนนี้.....ปี
- 2.4 อาชีพพื้นฐานของชุมชน
[] 1. ทำการเกษตร [] 2. อุตสาหกรรม
[] 3. ค้าขาย [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.5 การนับถือศาสนาของประชาชนในชุมชน
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.6 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ลำดับที่ 1 ระบุ.....
[] 2. ลำดับที่ 2 ระบุ.....
[] 3. ลำดับที่ 3 ระบุ.....
- 2.7 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ส่วนใหญ่ฐานะดี [] 2. ส่วนใหญ่ฐานะปานกลาง [] 3. ส่วนใหญ่ฐานะยากจน
พิจารณาจาก.....
[] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.8 ในระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าลักษณะชุมชนของท่าน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
- 1) ด้านที่อยู่อาศัย (ความหนาแน่นของการตั้งถิ่นฐาน)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2) ด้านจำนวนประชากร (การเพิ่มขึ้น / ลดลงของจำนวนประชากร)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงลดลง พิจารณาจาก.....
- 3) การขยายตัวของชุมชน
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. ขยายตัวเพิ่มขึ้น
[] 3. ขยายตัวลดลง พิจารณาจาก.....
- 4) ระบบสาธารณูปโภค
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 5) สภาพเศรษฐกิจ
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2.9 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง
[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ [] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร
[] 3. ต่างคนต่างอยู่ [] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.10 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่

[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ

[] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร

[] 3. ต่างคนต่างอยู่

[] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.11 กลุ่ม / องค์กรในชุมชน

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี ระบุ.....

2.12 ปัญหาในชุมชน

ลักษณะปัญหา	ปัญหา		ระดับความรุนแรงของปัญหา		
	มี	ไม่มี	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ความแออัด					
2. ความขัดแย้ง					
3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
4. สุขภาพอนามัย					
5. ยาเสพติด					
6. การศึกษา					
7. อื่นๆ ระบุ.....					
8. อื่นๆ ระบุ.....					

2.13 การร่วมกันทำกิจกรรมที่สำคัญในโอกาสต่างๆ ของชุมชน

ประเด็นพิจารณา	กิจกรรม		สถานที่จัดกิจกรรม			
	มี	ไม่มี	ศาสนสถาน	โรงเรียน	อบต.	ศาลาประชาคม/ศาลาอเนกประสงค์
1) กิจกรรมในวันปีใหม่ของชุมชน						
2) กิจกรรมวันเด็กของชุมชน						
3) กิจกรรมวันสงกรานต์ของชุมชน						
4) การทำบุญประจำปีของชุมชน						
5) อื่นๆ ระบุ.....						
6) อื่นๆ ระบุ.....						

2.14 ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

[] 1. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ (มาก)

[] 2. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านเป็นบางครั้ง (ตามความสนใจ)

[] 3. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน น้อย

[] 4. ไม่ค่อยเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจ ของท่าน หรือในชุมชนของท่าน หรือไม่
☐ 1. ส่งผล เนื่องจาก

☐ 2. ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

3.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร
☐ 1. เสียงดังมากขึ้น ☐ 2. เสียงดังลดลง ☐ 3. ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่าน มีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่
☐ 1. ไม่วิตกกังวล ☐ 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่าน หรือชุมชนของท่าน มีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
☐ 1. พอใจ เนื่องจาก

☐ 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3.6 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่แห้งจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่

[] 1. ไม่ต้องการ

[] 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

[] 1.จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

[] 2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

[] 3.จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

[] 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

[] 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line

[] 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

[] 1.พอใจ เนื่องจาก.....

[] 2.ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ